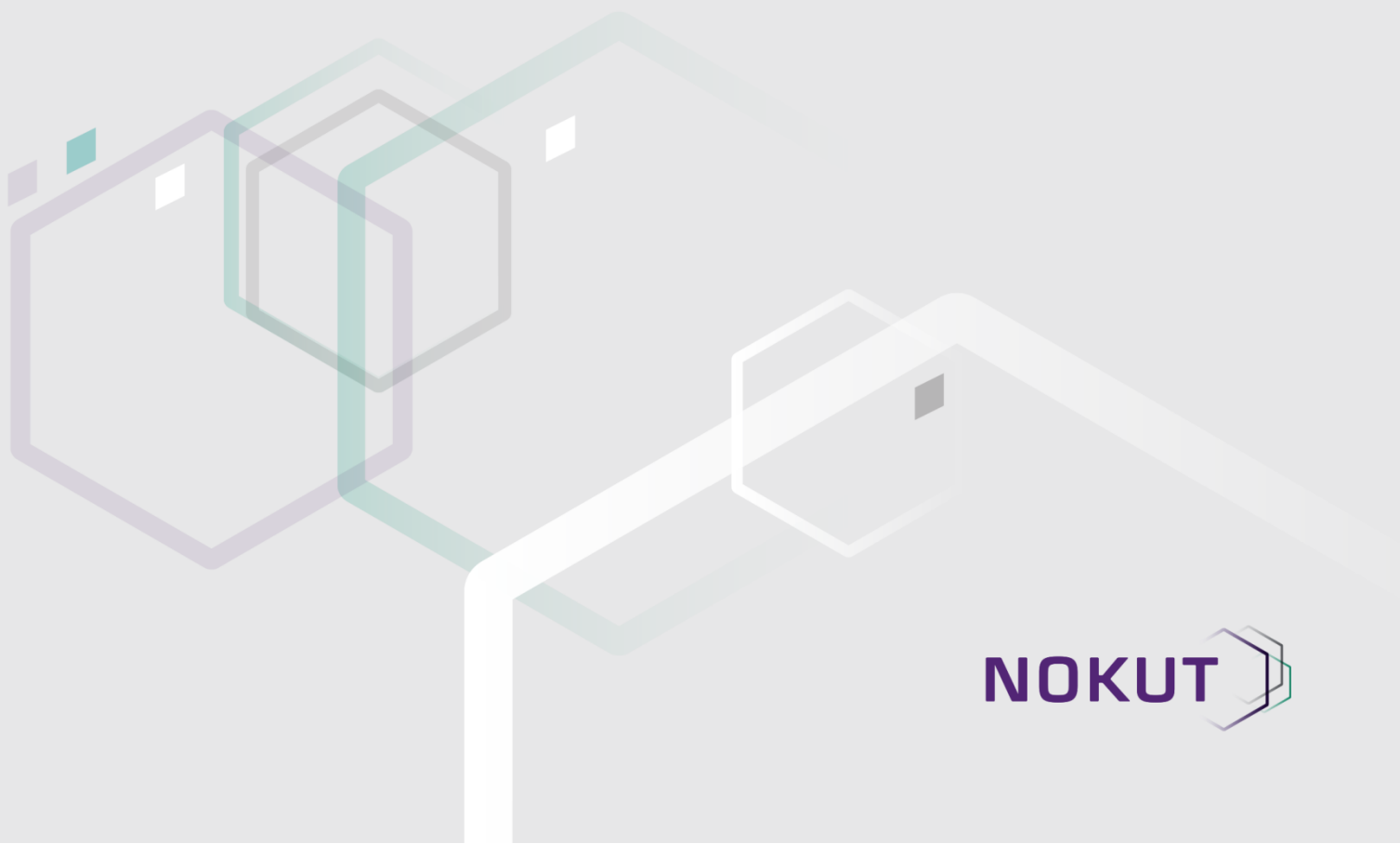


NOKUTs tilsynsrapporter

Hverdagsmestring

Fagskolen Oslo Akershus

August 2016



NOKUT 

NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Oslo Akershus/Rud videregående skole
Utdanningstilbudets navn:	Hverdagsmestring
Nivå/fagskolepoeng:	30
Undervisningsform:	Nettbasert med samlinger
Sakkyndige:	Birgitte Dahl, Tone Hee Åker og Audhild N. Håvaldsrud
Dato for vedtak:	19.08.2016
NOKUTs saksnummer	16/00296

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. Fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av et utdanningstilbud. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, for å avklare om forutsetningene er til stede for videre behandling jevnfør fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om styringsordning og reglement er tilpasset utdanningstilbudet og om tilbyder har et tilfredsstillende system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstiller forutsetningene for behandling blir videre vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot de faglige kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-2 - 3-8.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Birgitte Dahl
- Tone Hee Åker
- Audhild N. Håvaldsrud

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et utkast til tilsynsrapport (kapittel 3 i denne rapporten) til tilbyder for kommentarer. Tilbydere kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

I denne rapporten er alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen samlet. NOKUT har konkludert med at søknaden ikke tilfredsstiller alle kriterier for godkjenning av fagskoleutdanning. Det er mulig å søke NOKUT på nytt, men da forventes det at søker har forbedret utdanningskvaliteten i henhold til vurderingene gitt i denne rapporten (Må-punktene).

NOKUT, 19. august 2016

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	1
2.1	Oppsummering	2
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	2
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering	4
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen.....	4
3.1	Oppsummering	4
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	7
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	9
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	12
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	14
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	17
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	18
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	18
4	Tilsvarsrunde.....	20
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	21
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	22
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	27
5	Vedtak	28
6	Dokumentasjon	28
	Vedlegg 1:.....	29

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Fagskolen Oslo Akershus søkte NOKUT til søknadsfristen 1. mars 2016 om godkjenning av *hverdagsmestring* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 fagskolepoeng som gis på deltid over ett år. Undervisningen vil gis ved Rud videregående skole og være nettbasert med samlinger. Det er søkt om godkjenning for inntil 25 studenter.

Søker har allerede 20 godkjente fagskoleutdanninger:

- Oppvekstfag fordypning: barn med særskilte behov
- Servicetekniker
- Verkstedsledelse
- Helse, aldring og aktiv omsorg
- Elkraft
- Kreftomsorg og lindrende pleie
- Helseadministrasjon
- Bygg
- Elkraft
- Klima, energi og miljø i bygg
- Psykisk helsearbeid og rusarbeid
- BIM-tekniker, fordypning konstruksjon og fordypning installasjon
- Veiledning for helse- og omsorgspersonell
- Rehabilitering
- Demens og alderspsykiatri
- Veiledning av læringer – for instruktører og faglige ledere – med ansvar for opplæring i bedrift
- Demens og alderspsykiatri
- Sterilforsyning i spesialisthelsetjenesten
- Fuktteknikk
- Oppvekstfag

NOKUT har gjennomgått søkers hjemmesider, <https://fagskolen.oslo.no/>. Tilbyder gir informasjon om utdanningen som de har søkt godkjenning for på hjemmesidene. Informasjonen er i samsvar med søknadens innhold, men det kan fremstå som utdanningen allerede er godkjent. Det som står på hjemmesidene om tidligere godkjente utdanninger og opptakskrav til utdanningene stemmer med informasjonen NOKUT har. Hjemmesidene inneholder ikke informasjon som kan føre til misforståelse om bruk av fagskolebegrepet.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs

administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Fra og med søknadsrunden med frist 15. februar 2014, vurderer vi om utdanninger oppfyller kravene i forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning (fagskoletilsynsforskriften). Vi vurderer også tilbyders kvalitetssikringssystem, styringsordning og reglement i lys av den nye forskriften, selv der tilbyder har fått dette godkjent før forskriften trådte i kraft.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillte kravene.

2.1 Oppsummering

Vi har tidligere vurdert om tilbyder oppfyller de grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning i henhold til § 3.1 i fagskoletilsynsforskriften. I forbindelse med sak 14/97, 14/501 og 14/504 har tilbyder rettet opp forholdene som ble påpekt av NOKUT på en tilfredsstillende måte. Søknaden går videre til sakkyndig vurdering, ettersom vi vurderer forutsetningene som tilfredsstillende oppfylt.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.
 - b) System for kvalitetssikring
 - c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
 - d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
 - e) Vitnemål.
 - f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
 - g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

Grunnlag for opptak

Formelle opptakskrav og realkompetansevurdering er beskrevet i søknaden og studieplanen.

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring godkjent av NOKUT 9. desember 2012, jf. NOKUTs sak 13/269.

I fagskoletilsynsforskriften stilles det tydeligere krav til systembeskrivelsen, og til at tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningen. Vi har vurdert om systembeskrivelsen på en tilfredsstillende måte ivaretar de nye kravene. Vi har også vurdert om årsrapporten tilfredsstiller bestemmelsene § 5-1 (5) med merknader.

Systembeskrivelsen og årsrapporten viser at tilbyder har satt mål for kvaliteten i utdanningen, og at kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd. Det fremgår at tilbyder innhenter tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningene fra studenter, undervisningspersonalet, sensorer og eksterne interessenter. Ledelsen ved fagskolen utarbeider årlig en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene. Årsrapport for 2014–2015 er vedlagt søknaden. I årsrapporten er utdanningskvaliteten ved utdanningene vurdert på bakgrunn av den informasjonen som er innhentet gjennom kvalitetssikringssystemet.

Organisasjon og ledelse

NOKUT har tidligere funnet styringsordningen tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 13/269.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Reglement

NOKUT har tidligere funnet reglementet tilfredsstillende, jf. NOKUTs sak 14/380.

I sak 15/603 ble tilbyders reglement vurdert som tilfredsstillende etter at påpekte forhold ble rettet opp i løpet av søknadsrunden.

Tilbyders reglement tilfredsstiller kravene i fagskoleloven og tilhørende forskrifter.

Klageinstans

I fagskoletilsynsforskriften stilles det krav om at det skal være en studentrepresentant med personlig vara i klageinstansen. Hos tilbyder er en særskilt klagenemnd klageinstans. Det fremgår tydelig at det er en studentrepresentant i klagenemnden, og at denne har personlig vara. Kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering. Tilbyder har i løpet av søknadsrunden endret på informasjon om utdanningen på nettsiden, slik at den nå er i samsvar med søknadens godkjenningsstatus i NOKUT.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Fagskolen i Oslo og Akershus har utarbeidet en fagplan og søkt om godkjenning av fagskoleutdanningen *hverdagsmestring*. Fagskoleutdanningen er svært relevant og vil gi studenter en viktig og relevant kunnskap for å yte gode tjenester i helse- og omsorgsektoren. Tilbyder gir en god beskrivelse av bakgrunnen for utdanningen og redegjør for sentrale begreper som benyttes i studieplanen. Dette gjør at deler av studieplanen kommuniserer godt til fremtidige studenter, men vi vurderer at det er behov for noen endringer knyttet til pensum, informasjon om antall sider og kapitler i pensum, forholdet mellom skriftlig og muntlig eksamen og en bedre beskrivelse av opptakskravene. Læringsutbyttebeskrivelsene etter endt utdanning beskrives i henhold til nivå 5, fagskole 1 i kvalifikasjonsrammeverket, men vi mener at tilbyder må revidere enkelte av deskriptorene for at disse skal være godt forståelige for studenter og fremtidige arbeidsgivere. Utdanningen er nettbasert med samlinger og vår vurdering er at det er behov for noe mer utdypning av hvordan den digitale læringsplattformen skal kunne fungere som et godt pedagogisk verktøy. Videre mener vi at hospiteringsordningen er noe uklar og vi ber tilbyder spesifisere hvordan dette skal gjennomføres blant annet med krav til tilstedeværelse og veiledning av studentene. Tilbyder må tydeliggjøre hvordan hospitering skiller seg fra praksisstudier. Studieplanen og søknaden må også gjennomgå for å sikre riktig begrepsbruk og samsvar mellom, søknad, tekst i studieplanen og vedlegg.

Med de forandringer som er foreslått mener vi at denne fagskoleutdanningen vil være et godt tilbud til studenter som vil jobbe i helse og omsorgssektoren.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

- | |
|---|
| (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse. |
|---|

Vurdering

Opptakskravene viser til at studentene må ha bestått videregående opplæring med fagbrev/vitnemål fra relevant utdanning fra videregående skole som helse- og oppvekstfag, aktivtørutdanning eller tilsvarende. Tilbyder bør her definere tydelig hvilke yrkesutdanninger som er opptakskravet til utdanningen.

I studieplanen beskriver tilbyder opptak knyttet til realkompetansevurdering, der et av kriteriene er at søkere må ha minst fem års relevant yrkespraksis eller skolegang. I søknaden fremkommer det at relevant yrkespraksis er arbeid innen helse-, omsorg-, sosial- og undervisningssektor eller tilsvarende der søker har arbeidet med pasienter, elever, barn eller klienter. Organisasjonsarbeid og annet relevant ulønnet arbeid teller også, samt omsorg for egne barn, relevant videregående utdanning og militær/siviltjeneste. Dette fremkommer ikke i studieplanen, og vi mener at tilbyder bør ta denne informasjonen med i studieplanen (jf. punkt 3.4.3).

Det er definert nivå B1 for krav til norskkunnskaper, men tilbyder bør vurdere å heve krav til norskkunnskaper til nivå B2. Dette da yrket som helsepersonell er et relasjonsbasert yrke som krever gode kommunikasjonsferdigheter.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- definere tydelig hvilke yrkesutdanninger som er opptakskravet til utdanningen
- beskrive hva som er relevant yrkeserfaring knyttet til realkompetansevurdering i studieplanen
- vurdere å heve krav til norskkunnskaper til nivå B2

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Tilbyder har etablert samarbeid med fagpersoner i Bærum kommune. Fagpersoner fra kommunens rehabiliteringsteam har vært aktivt med i utarbeidelse av både innhold og litteratur i fagplanen. I tillegg er det planlagt å etablere et faglig nettverk med representanter fra kommunen som vil kvalitetssikre og evaluere undervisningen. Det faglige nettverket vil kunne bidra til kvalitetssikring av og relevans i innhold.

Det er opprettet en intensjonsavtale mellom partene Fagskolen Oslo Akershus og Bærum kommune, der kommunen har som intensjon å ta imot studenter og Rud videregående skole vil tilby undervisning og veiledning. Fagskolen har også inngått avtale med ansatte fra ulike praksisfelt som eksterne forelesere i ulike emner. Ved at representanter fra praksisfeltet foreleser, vil forelesningene gjenspeile en praktisk hverdag som studentene vil møte etter endt studie.

Studiet er opprettet etter initiativ fra Bærum kommune.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Studiet er nettbasert, og det er ikke lagt opp til praksis, da studentene forventes å være i arbeid innen relevant helse- og omsorgstjeneste. Er det studenter som ikke har arbeid, legges det til rette for at de kan hospitere / ha praksis i en lærebedrift i forbindelse med gjennomføring av fordypningsoppgaven i emne 4. Bærum kommune har intensjon om å ivareta behov for praksisplasser (jf. Intensjonsavtalen).

Det er ikke beskrevet krav til hospitering og hvordan dette skiller seg fra praksis. Ifølge NOKUTs *Veiledning til fagskoletilsynsforskriften* er praksis «en metode for læring der en student deltar i ordinære arbeidsoppgaver i arbeidslivet for å oppnå et bestemt læringsutbytte.» Det er heller ikke beskrevet en redegjørelse for veiledning under hospitering (jf. punkt 3.4.3).

Fagplanen beskriver samarbeidet mellom skole, arbeidsplass og student.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må redegjøre for veiledning under hospitering.

Tilbyder bør:

- definere krav om antall timer obligatorisk oppmøte i praksis/hospitering knyttet til gjennomføring av fordypningsoppgaven
- i søknaden henvise til fagplanen der det beskrives mulighet for hospitering om student er uten arbeid ved gjennomføring av fordypningsoppgave og intensjonsavtalen der Bærum kommune har intensjon om å håndtere praksisplasser

- gi en bedre beskrivelse av hospitering, krav til dette og hvordan dette skiller seg fra praksis

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

- (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.
 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500-1800 timer per år.

Vurdering

Studiet er etablert på bakgrunn av meldt behov fra Bærum kommune. Utdanningen er et deltidsstudium over to semestre som gir kandidaten 30 fagskolepoeng etter fullført løp. Beregnet timer brukt på studiet er 800. Dette samstemmer med krav om minimum 1500 t/år ved fulltidsstudie.

Studiet er nettbasert med fire tredagers obligatoriske samlinger. Det fremkommer ikke i studieplanen hvor mye studenten må være tilstede på obligatorisk undervisning. Dette mener vi tilbyder må presisere i studieplanen.

Det er ingen nasjonale eller internasjonale retningslinjer for innhold i studiet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må definere godkjent grad av fravær tilknyttet obligatoriske samlinger.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

3.3.1 Sakkyndiges vurdering

Studiet bygger på et helhetlig menneskesyn, og verdiene som fremheves er respekt, ansvarlighet og profesjonalitet.

Utdanningen er en fagskole 1 utdanning og læringsutbyttene skal ta utgangspunkt i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk nivå 5, fagskole 1. Tilbyder beskriver læringsutbyttet etter endt utdanning med kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse og har benyttet alle deskriptorene fra NKR knyttet til dette nivået. Vi vurderer at det samlede læringsutbyttet er på riktig nivå i henhold til NKR, men mener at tilbyder må vurdere to av deskriptorene som beskrevet under.

Deskriptorene som defineres i feltet *kunnskap* er lover, forskrifter, egen rolle i arbeidet, tverrfaglig samarbeid for måloppnåelse, hverdagsrehabilitering/hverdagsmestring kommunikasjons- og veiledningsmetoder.

Tilbyder bør inkludere «kartlegge og vurdere brukers behov, brukermedvirkning, Helse og aldring og velferdsteknologi» som deskriptor innenfor kunnskap. Dette fordi studentene skal kunne vurdere den enkeltes omsorgs- og bistandsbehov og anvende kartleggingsverktøy under ferdigheter.

Brukermedvirkning er en forutsetning og grunnleggende arbeidsform, velferdsteknologi et felt i rask utvikling og et felt denne faggruppen bør ha god kjennskap til, og helse og aldring er et sentralt tema i utdanningen. I tillegg må tilbyder beskrive hvilke lover og forskrifter som er aktuelle for utdanningen.

Deskriptorene under *ferdigheter* tar opp bruk av kartleggingsverktøy, anvende kunnskap om etikk, kommunikasjon og veiledning i målrettet miljøarbeid, kunne finne relevant fagstoff, kartlegg og vurdere brukers ressurser og behov for tidlig innsats. Deskriptor for ferdigheter kan ytterligere understreke brukermedvirkning som arbeidsform. Tilbyder beskriver en deskriptor knyttet til ferdigheter som er: *kan anvende kunnskap om etikk, kommunikasjon og veiledning i målrettet miljøarbeid*. Begrepet målrettet miljøarbeid gjenspeiles ikke i læringsutbytter i emnene og fremkommer heller ikke som tematikk i noen av emnebeskrivelsene. Tilbyder må derfor vurdere beskrivelsen av denne deskriptoren.

Under generell kompetanse er deskriptorene beskrevet med sentrale tema innen hverdagsmestring, bygge relasjoner og samhandle, etisk forståelse, utvikling av arbeidsmetoder og utføring av hverdagsrehabilitering slik at bruker/tjenestemottaker opplever hverdagsmestring. Tilbyder beskriver her deskriptoren; *kan utvikle en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av velferdsteknologiske tiltak*. Vi mener at en etisk grunnholdning ikke bare skal komme til syne knyttet til velferdsteknologi, og ber tilbyder vurdere beskrivelsen av denne deskriptoren.

Tilbyder bør vurdere å legge til bruk av tolk under deskriptoren knyttet til ferdigheter i emne 3 pkt. 6.3.1. i studieplanen.

Beskrivelser av læringsutbytte både på overordnet nivå og på de enkelte emnene understøtter overordnet mål om at studentene skal kunne utvikle en reflektert holdning til egen praksis. En praksis som skal bidra til best mulig mestring av hverdagen for brukere og tjenesteytere og heve kunnskapen til helsearbeidere i helse og omsorgstjenesten.

Verken i studieplanen eller søknaden fremkommer det en oversikt over sammenhengen mellom det totale læringsutbytte etter endt utdanning og læringsutbyttene i de ulike emnene. Dette bør tilbyder utarbeide.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- vurdere deskriptoren knyttet til ferdigheter: *kan anvende kunnskap om etikk, kommunikasjon og veiledning i målrettet miljøarbeid*, slik at dette gjenspeiles i læringsutbytte etter endt emne og begreper som benyttes i studieplanen
- vurdere deskriptor: *kan utvikle en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av velferdsteknologiske tiltak* slik at dette står i samsvar med deskriptor i NKR nivå 5.1
- beskrive lover og forskrifter som er aktuelt for denne utdanningen

Tilbyder bør

- inkludere *kartlegge og vurdere brukers behov, brukermedvirkning og velferdsteknologi, og helse og aldring* under kunnskap i beskrivelse av overordnet læringsutbytte
- gi en beskrivelse av sammenhengen mellom det totale læringsutbytte etter endt utdanning og etter endt emne (jf. pkt 3.4.3)
- vurdere å legge til bruk av tolk som deskriptor knyttet til ferdigheter i emne 3 - pkt. 6.3.1. i studieplanen

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Tilbyder skriver i sin søknad at kommunene i årene fremover vil ha betydelig fokus på at innbyggerne i størst mulig grad skal settes i stand til å håndtere egne liv, med et mål å kunne utsette tyngre omsorgstjenester så lenge som mulig. Hverdagsrehabilitering er et begrep som, i henhold til rapporten *Hverdagsmestring og hverdagsrehabilitering* fra 2012, er i samsvar med den norske definisjonen av rehabilitering. I tillegg kjennetegnes hverdagsmestring av faktorer som at den foregår på borgerens arena, at hverdagsaktiviteter brukes som opptrening, og at den har et forebyggende perspektiv. Hverdagsmestring anses som et grunnleggende tankesett som styrer hverdagsrehabilitering og i henhold til dette vektlegges den enkeltes mestring av hverdagen uansett, funksjonsnivå.

I læringsutbyttene etter endt utdanning fremkommer det at kandidaten skal både ha kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse innen hverdagsrehabilitering og hverdagsmestring. Dette gjenspeiles også i læringsutbyttebeskrivelsene og innholdet i emnene.

Vi vurderer at navnet er dekkende for innholdet og læringsutbyttet utdanningen gir.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

- (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
- (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er organisert i fire emner.

Tre emner er fagspesifikke og knyttet til hverdagsmestring. Emne 1 er knyttet til helsearbeideres roller og oppgaver i morgendagens omsorg, emne 2 handler om hverdagsmestring og emne 3 omhandler organisasjon og yrkesutøvelse. Emnene beskrives med egne læringsutbytter og delemner med en rekke kulepunkter som tydeliggjør hva studentene skal ha fokus på i det spesifikke delemne. I emnebeskrivelsene i studieplanen fremkommer det også hva slags arbeidsformer som vil benyttes for at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttet.

Det fjerde emnet er faglig fordypning. Fordypningsoppgaven/hovedprosjektet skal knyttes til egen virksomhet eller til tidligere erfaringer og kunne ut i et individuelt skriftlig arbeid.

Tilbyder beskriver ikke i studieplanen eller i søknaden hvordan læringsutbyttene i emnene henger sammen med det totale læringsutbytte etter endt utdanning jf. pkt. 3.3.

Vi vurderer at innholdet i utdanningen er egnet for at studentene skal kunne nå det totale læringsutbyttet etter endt utdanning, men anbefaler tilbyder å utarbeide en oversikt over sammenhengen mellom læringsutbyttet etter endt emne og læringsutbytter etter endt utdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør utarbeide en tabell som viser sammenhengen mellom det totale læringsutbytte og emnene.

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.
--

Vurdering

Studieplanen i hverdagsmestring er bygd opp med en generell innføringsdel. Under punkt 1.4 side 7 i studieplanen står det at målgruppen for utdanningen er helsearbeidere som jobber med utviklingshemmede i kommunen. Dette må tilbyder endre, da det ikke står i samsvar med videre beskrivelse av utdanningen.

Videre beskriver tilbyder organisering av studiet, arbeidsformer og -metode, arbeidskrav, vurdering og beskrivelser av emnene. Avslutningsvis sier de noe kort om evaluering av studiet, i tillegg følger litteraturlisten og et vedlegg i form av mal for refleksjonsnotat.

Tilbyder gir en god beskrivelse av bakgrunn for utdanningen, og har tidlig i studieplanen en tabell som viser til det overordnede læringsutbyttet for utdanningen. Opptakskravene beskrives i eget punkt der punkt a) viser til at studentene må ha bestått videregående opplæring med fagbrev/vitnemål fra relevant utdanning fra videregående skole, som helse- og oppvekstfag, aktivtørutdanning eller tilsvarende. Tilbyder bør her gi en bedre presisering av hva som er det faktiske opptakskravet til utdanningen. I studieplanen beskriver tilbyder opptak knyttet til realkompetansevurdering, der et av kriteriene er at de må ha minst fem års relevant yrkespraksis eller skolegang. I søknaden fremkommer det at relevant yrkespraksis er innen helse-, omsorg-, sosial- og undervisningssektor eller tilsvarende,

der søker har arbeidet med pasienter, elever, barn eller klienter. Organisasjonsarbeid og annet relevant ulønnet arbeid teller ifølge søknadsteksten også med, samt omsorg for egne barn, relevant videregående utdanning og militær/siviltjeneste. Dette fremkommer ikke i studieplanen, og vi mener at tilbyder bør ta denne informasjon med i studieplanen.

Under kapittel 2, organisering av studiet, fremstilles emnene i tabellform. Her kommer det tydelig frem hvor mange fagskolepoeng det enkelte emne tilsvarer, hvor mange uker hvert emne strekker seg over, og fordelingen av veiledning, undervisningstimer og selvstudium. I tillegg gir tilbyder en mer detaljert beskrivelse av emnene og veiledning mellom samlingene. Dette gir samlet sett en god fremstilling av studentenes arbeidsmengde og hvordan denne er organisert. Tilbyder benytter ulike arbeidsformer og -metoder i løpet av studiet, og dette beskrives godt i kapittel 3 i studieplanen, men studieplanen kunne gitt en noe bedre beskrivelse av hvordan den nettbaserte undervisningen og veiledningen legges, opp da studiet er planlagt som nettbasert med samlinger, jf. vurdering i punkt 3.5.

I kapittel 4 og 5 gjør tilbyder rede for arbeidskrav og vurdering. Under kapittelet om arbeidskrav i emnene kunne tilbyder med fordel gitt informasjon om at alle arbeidskrav må være bestått for å kunne fremstille seg til eksamen. Det er også noe utydelig hvorvidt arbeidskravene faktisk er en eksamen, da de vurderes med en gradert skala fra A til F, der F er stryk.

Kapittel 5 omhandler vurdering, og tilbyder beskriver grunnlag for vurdering, vurderingsprosessen og kriterier for vurderingene som gjøres av arbeidskrav og fordypningsoppgaven. I tillegg viser de i tabell en kvalitativ beskrivelse av de ulike bokstavkarakterene. Under punkt 5.4.2 sluttvurdering – eksamen på side 14 i studieplanen gis det en kort redegjørelse for at skriftlig del må være bestått, og gjøres kjent for studenten før de kan gå opp til muntlig del av eksamen. Det fremkommer ikke hvordan tilbyder vektlegger skriftlig del kontra muntlig del og hvorvidt studenten i sin muntlige del kan endre resultatet med én eller flere karakterer.

Under kapittel 4, punkt 4.2, gir tilbyder informasjon om hospitering, og at fordypningsoppgaven og arbeidskrav i studiet skal gjøres i samarbeid med hospiterings-/praksisbedrift og fagskole. I søknaden oppgir tilbyder at studiet ikke inneholder praksis. Det uklart hva innholdet i en slik hospitering skal være, og hvorvidt dette et krav til alle studentene. Det er også uklart hvordan dette faktisk skiller seg fra et praksisemne.

Kapittel 6 beskriver de ulike emnene og her gir tilbyder en god oversikt over både læringsutbytter, temaer i emnet, litteratur, arbeidsformer og arbeidskrav.

Under pkt. 6.3.1 finnes det i læringsutbyttet følgende kulepunkt i kategorien *kunnskap* - «har innsikt i kunnskapsbasert praksis og kjennskap til omsorgsforskning». Dette synliggjøres hverken i delemner eller litteratur som understøtter læringsutbyttet.

Til slutt i studieplanene foreligger det en samlet litteraturliste, men det fremkommer ikke antall sider eller antall kapitler fra hver kilde. Det er heller ikke konsekvens i litteraturlisten som er knyttet til de ulike emnene, der det bak enkelte kilder er oppført sider eller kapitler, mens det etter andre kilder ikke er oppført noe. Litteraturlisten har ikke henvisning til litteratur eller nettsider for temaet kunnskapsbasert praksis. Det foreslås å henvise til «kunnskapsbasertpraksis.no» og «helsebiblioteket.no». I tillegg må tittel på bok til Bredland, Linge og Vik endres til «*Det handler om deltakelse og verdighet. Verdigrunnlag og praksis i rehabiliteringsarbeidet*». Vedlegg til studieplanen

er en mal for refleksjonsnotat. Dette er et viktig verktøy for studentene, men det foreligger ingen mal for skriftlig oppgave eller fordypningsoppgave.

Som nevnt tidligere mangler det en beskrivelse eller tydeliggjøring av sammenhengen mellom det totale læringsutbytte etter endt utdanning og læringsutbyttene i de ulike emnene.

I søknaden beskriver tilbyder at studieplanen blir gjort kjent for studentene via sosiale medier og aktuelle nettsider, i brosjyrer på studiemesser og at den gjennomgås ved studiestart.

Vi vurderer at studieplanen kommuniserer godt til studentene på enkelte områder, men tilbyder må tydeliggjøre opptakskravene, forklare hva hospitering er og krav til dette, gi en bedre beskrivelse av forholdet mellom skriftlig og muntlig eksamen, gjennomgå litteraturlisten i henhold omfang og gi en beskrivelse av sammenhengen mellom det totale læringsutbytte etter endt utdanning og etter endt emne. I tillegg bør tilbyder vurdere å utarbeide og legge ved mal for skriftlig oppgave og fordypningsoppgave.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- tydeliggjøre opptakskravene til studiet
- endre beskrivelsen av målgruppen for utdanningen
- utarbeide en beskrivelse av hospitering, krav til dette og hvordan dette skiller seg fra praksis
- tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen
- gjennomgå litteraturlisten med tanke på omfang
- beskrive delemner og litteratur som understøtter læringsutbyttebeskrivelsen om innsikt i kunnskapsbasert praksis og kjennskap til omsorgsforskning
- korrigere tittel på bok til Bredland, Linge og Vik til «*Det handler om deltakelse og verdighet. Verdigrunnlag og praksis i rehabiliteringsarbeidet*»

Tilbyder bør

- lage en mal for fordypningsoppgave
- lage en mal for skriftlig oppgave
- beskrive hva som er relevant yrkeserfaring knyttet til realkompetansevurdering i studieplanen

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Studentene har tilgang til en veiledningsressurs gjennom hele studietiden. Veiledningen foregår individuelt eller i grupper mellom samlinger, både fysisk og nettbasert.

Tilbyder skal følge opp studentenes læring gjennom 333 timer veiledning og undervisningsvurdering individuelt gjennom studiet, og det legges vekt på at studentene skal ta ansvar for egen læring ved å aktivt oppsøke læringsarenaene som tilbys.

Tilbyder redegjør godt for hvordan studentene skal følges opp via fysiske samlinger, men det savnes en redegjørelse for oppfølging og tilbakemelding i nettbasert del av studiet.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må beskrive nærmere hvordan studentene får tilbakemelding og veiledning via itslearning, og hvilke typer tilbakemelding de kan få (fra medstudenter, fra lærer, via automatiserte tester eller annet).

Tilbyder bør tydeliggjøre faglærers tilstedeværelse og responstid på nett ovenfor studentene. Sakkyndig fant informasjon med dette i en undermappe på itslearning, men denne typen forventningsavklaring bør løftes opp.

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Studiet går på deltid over ett år og baseres på Problembasert læring. Det består totalt av 4 samlinger à 3 dager med «nettstøttede mellomperioder». De fire samlingene tilsvarer studiets fire emner. Studiet er satt sammen av praktiske og teoretiske elementer, og det legges vekt på å gi rom for faglig refleksjon og utprøving i praksis på egen arbeidsplass mellom samlingene. Emne 4 er en fordypningsoppgave knyttet til egen virksomhet eller tidligere erfaringer.

Læringsplattformen itslearning brukes til den nettbaserte delen av studiet. Studentene får opplæring i bruk av PC og digitale læremidler ved behov.

Tilbyder skriver at faglærer skal, i samarbeid med studentene, formulere læringsmål som konkretiserer læringsutbyttene for hvert emne. Dette vil trolig fremme aktivitet og motivasjon hos studentene. De skal også vurdere egen måloppnåelse underveis.

Ved studiestart opprettes grupper på 4-6 studenter. Arbeid i disse gruppene er obligatorisk gjennom studiet.

Læringsplattformen itslearning beskrives som en arena for informasjonsdeling. Her legges fagstoff, og innlevering av arbeidskrav foregår digitalt via itslearning. Forsiden brukes til informasjon, oversikt og

oppdateringer. Det er lagt opp til at studentene skal svare på et «Vi ønsker å bli kjent med deg» - spørreskjema, noe som er positivt for å venne studentene til aktivitet og for å bli kjent med deltakernes bakgrunn og IT-ferdigheter.

Øvrig innhold på itslearning er lenker til rapporter, forum for diskusjon, samt de fire emnene i studiet med tilhørende fagstoff. Da sakkyndig gikk igjennom emnene, lå det foreløpig ikke noe fagstoff der. Det er nødvendig at læringsinnholdet på itslearning gir variasjon, for eksempel ved å bruke video eller lydbaserte elementer. Det er også viktig at tilbyder beskriver en bevisst plan for helhetlig pedagogisk opplegg på nett og samling. I kurs med samlinger og nettbasert innhold i kombinasjon, vil ofte studentene droppe å bruke læringsplattformen i det hele tatt – dersom de ikke får en sterk motivasjon for det. Det må jobbes med overgangene – hvordan brukes itslearning i forkant av samlingene, og hvordan tas tråden etter samling opp igjen på itslearning i etterkant?

Det er viktig at læringsplattformen ikke kun blir et administrativt verktøy og grunnlag for selvstudium, men at det pedagogiske potensiale utnyttes for å gi studentene bedre utbytte av utdanningen. Dette kan med fordel også dreie seg om tips til nettbasert samarbeid i basisgruppene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- beskrive hva slags pedagogisk innhold og læringsaktiviteter studentene vil finne på itslearning; hvor mye/hvor ofte/hva slags type fagstoff skal publiseres
- beskrive hvordan læreren vil motivere studentene til å bruke innholdet på itslearning og tydeliggjøre hvordan de skal være aktive der

Tilbyder bør

- benytte itslearning til en del av «enveis» -formidlingen som skal foregå i kurset, for eksempel korte, temabaserte videoer som grunnlag for de fysiske samlingene. Hvis studentene har sett disse på forhånd, kan samlingene utnyttes bedre til dialog og refleksjon
- beskrive hvordan det kan jobbes for at studentene får et læringsmiljø også i nettbasert del av kurset

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.

- | |
|--|
| c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring. |
|--|

Vurdering

Tilbyder har to faste ansatte lærere med formell faglig og pedagogisk kompetanse. Begge lærerne er tilknyttet denne fagskoleutdanningen med undervisning og veiledning i 40 prosent stilling. Tilbyder har to gjesteforelesere med relevant faglig bakgrunn i 10 prosent stilling hver. De har også tilknyttet egen sensor med relevant faglig og pedagogisk utdanning til denne utdanningen. Alle lærerne og gjesteforeleserne oppgis å ha god digital kompetanse, men tilbyder gir utover dette ingen beskrivelse av lærernes erfaring med eller bruk av nettpedagogikk.

De faste ansatte lærerne oppgir at de har yrkeserfaring fra 1995 og 2003, men kravet til relevant og oppdatert yrkeserfaring kompenseres ved at gjesteforeleserne er tilknyttet det aktuelle fagfeltet utdanningen knytter seg til. Forholdstallet mellom faglig ansatte og studenter er oppgitt til 1:25.

Vi vurderer at undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse er tilpasset utdanningen slik det er beskrevet i studieplanen, men at tilbyder bør utdype forelesernes erfaring og bruk av nettpedagogikk da dette er et nettbasert studie med samlinger.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive undervisningspersonalets formal- og/eller realkompetanse innen nettpedagogikk.

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Det er tilbud om hospitering/praksis til studenter som ikke er i arbeid i studietiden. Hospiteringen er knyttet til gjennomføring av fordypningsoppgaven emne 4. Formalisert veiledning gjennomføres i regi av fagskolen. Under hospiteringen har studenten en kontaktperson. Det er ikke krav om veiledning fra hospiteringsbedriften (jf. Fagplanen pkt. 4.2 Hospitering), noe intensjonsavtalen mellom Bærum kommune og Rud videregående skole bekrefter.

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
--

Vurdering

Tilbyder oppgir at det er en undervisningsstilling i 100 prosent tilknyttet utdanningen fordelt på to 40 prosent-stillinger og to 10 prosent-stillinger. I søknaden beskriver tilbyder at personalet som er fast ansatte ved Fagskolen i Oslo og Akershus har til dels overlappende kompetanse, og at de har kapasitet utover den prosentandelen de er tiltenkt undervisning og veiledning i dette studiet. Det er også et tett samarbeid mellom fagskolene i Østlandssamarbeidet som gjør at en har flere lærere å spille på ved for eksempel sykdom. Tilbyder oppgir et forholdstall mellom faglig ansatte og studenter til 1:25. I vedlegg 14 som gir en beskrivelse av kravspesifikasjonen for undervisningspersonalet står det at forholdstallet er 1:33, dette må tilbyder rette opp.

Vi mener at undervisningspersonalet er stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må revidere dokumentene slik at det fremgår riktig forholdstall mellom faglig ansatte og studenter.

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

I søknaden beskriver tilbyder hvilke oppgaver faglig og pedagogisk ansvarlig har ved utdanningen. Dette er blant annet å sikre oppfølging av kvalitetssikringssystemet, ansvar for faglig og pedagogisk utvikling, og ha kontakt og samarbeid med yrkesfeltet. Faglig og pedagogisk ansvarlig er i tillegg en del av ledelsen ved skolen og har personalansvar for 18 ansatte. Hun er utdannet sykepleier med master i helseledelse og praktisk-pedagogisk utdanning. Det fremkommer ikke i hvor stor stilling hun er ansatt, men ifølge NOKUTs veiledning til fagskoletilsynsforskriften er kravet at faglig ansvarlig skal være tilsatt i minimum 50 prosent stilling hos tilbyder.

Vi vurderer at faglig og pedagogisk ansvarlig har formell kompetanse som tilfredsstiller kravet så fremt hun er ansatt i større enn 50 prosent stilling og er fast ansatt.

Konklusjon

Nei, kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må redegjøre for stillingsprosenten til faglig og pedagogisk ansvarlig samt oppgi i hvor stor stilling hun er fast ansatt.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder gir en beskrivelse av eksamens- og vurderingsformene i søknaden og i studieplanen. Det er arbeidskrav og vurderinger knyttet til hvert emne i form av en skriftlig individuell oppgave og et refleksjonsnotat. Skriftlig oppgave vurderes med karakterskalaen A-F, der F er stryk. Studentene får både skriftlig og muntlig tilbakemelding på arbeidskravet. Refleksjonsnotatene som skal leveres etter endt emne vurderes til bestått/ikke bestått. Tilbyder gir en oversiktlig fremstilling av kriterier for vurdering av arbeidskravene og fordypningsoppgaven. Dette mener vi er godt beskrevet og gir en god oversikt over vurderingsprosessen.

Etter siste emne skal studentene levere en fordypningsoppgave, denne defineres som eksamen og skal vurderes med karakterskalaen A-F, der F er stryk. Oppgaven skal sensureres av en intern og en ekstern sensor. Studentene vil få informasjon om karakter på den skriftlige delen av oppgaven før de skal opp til muntlig eksamen. De får kun gjennomføre den muntlige delen av eksamen dersom den skriftlige delen er bestått, og det gis en samlet karakter. En skriftlig innlevering og en muntlig høring mener vi er en god måte å vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet.

Eksamens- og vurderingsordningene synes å være godt egnet slik de beskrives i søknaden og i studieplanen, men vi ber tilbyder vurdere hvorvidt den skriftlige oppgaven etter emne 1-3 bør defineres som eksamen, jf. pkt. 3.4.3. I tillegg må tilbyder beskrive hvordan de vektlegger skriftlig del kontra muntlig del på fordypningsoppgaven som defineres som eksamen, og hvorvidt studenten i sin muntlige del kan endre resultatet med én eller flere karakterer, jf. pkt. 3.4.3.

Konklusjon

Nei, kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen og beskrive om studenten kan endre resultatet med én eller flere karakterer.

Tilbyder bør

- vurdere hvorvidt skriftlig oppgave etter emne 1-3 faktisk er en eksamen
- tydeliggjøre tidligere i studieplanen (eks. i kapittel 4) at alle arbeidskrav må være bestått for å kunne fremstille seg til eksamen

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder beskriver i kravspesifikasjonene at sensor skal ha en helsefaglig utdanning som for eksempel sykepleier, fysioterapeut eller ergoterapeut med tilleggsutdanning. Sensorene kan også være faglærere innenfor helsefag eller ha en relevant helsefaglig universitetsutdanning. I tillegg skal sensor ha generell IKT-kompetanse og praktisk erfaring fra fagområdet. Dette mener vi er tilfredsstillende kompetansekrav for sensorer på denne utdanningen.

I listen over fagperson viser de til at de har en sensor tilknyttet utdanningen som tilfredsstiller disse kompetansekravene og har praktisk-pedagogisk utdanning.

Vi vurderer at krav til sensorenes kompetanse er tilfredsstillende for å kunne vurdere om læringsutbytte er oppnådd.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Tilbyder bruker undervisningsrom på Rud videregående skole med tilhørende AV-utstyr og trådløst nettverk. Skolen har også grupperom til disposisjon.

Studentene kan stille med egen PC eller benytte seg av tilbud om bruk av fri PC i skolens lokaler.

Studentene får tilgang til bibliotek som er åpent og betjent alle skoledager.

Skolen har også en IKT-avdeling med egen itslearning-kontakt for support til lærere og studenter. Det er også to ansatte på skolen som er ansvarlige for skolens serverer og vedlikehold av IT-utstyr generelt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør beskrive studentenes mulighet for utskrift og kopiering.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- redegjøre for veiledning under hospitering
- definere godkjent grad av fravær tilknyttet obligatoriske samlinger
- vurdere deskriptoren knyttet til ferdigheter: *kan anvende kunnskap om etikk, kommunikasjon og veiledning i målrettet miljøarbeid*, slik at dette gjenspeiles i læringsutbytte etter endt emne og begreper som benyttes i studieplanen
- vurdere deskriptor: *kan utvikle en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av velferdsteknologiske tiltak* slik at dette står i samsvar med deskriptor i NKR nivå 5.1
- beskrive lover og forskrifter som er aktuelt for denne utdanningen
- tydeliggjøre opptakskravene til studiet
- endre beskrivelsen av målgruppen for utdanningen
- utarbeide en beskrivelse av hospitering, krav til dette og hvordan dette skiller seg fra praksis
- tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen
- gjennomgå litteraturlisten med tanke på omfang
- beskrive delemner og litteratur som understøtter læringsutbyttebeskrivelsen om innsikt i kunnskapsbasert praksis og kjennskap til omsorgsforskning
- korrigere tittel på bok til Bredland, Linge og Vik til «*Det handler om deltakelse og verdighet. Verdigrunnlag og praksis i rehabiliteringsarbeidet*»
- beskrive nærmere hvordan studentene får tilbakemelding og veiledning via itslearning, og hvilke typer tilbakemelding de kan få (fra medstudenter, fra lærer, via automatiserte tester eller annet)
- beskrive hva slags pedagogisk innhold og læringsaktiviteter studentene vil finne på itslearning: hvor mye/hvor ofte/hva slags type fagstoff skal publiseres
- beskrive hvordan læreren vil motivere studentene til å bruke innholdet på itslearning og tydeliggjøre hvordan de skal være aktive der
- revidere dokumentene slik at det fremgår riktig forholdstall mellom faglig ansatte og studenter.
- redegjøre for stillingsprosenten til faglig og pedagogisk ansvarlig samt oppgi i hvor stor stilling hun er fast ansatt
- tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen og beskrive om studenten kan endre resultatet med én eller flere karakterer

Tilbyder bør

- definere tydelig hvilke yrkesutdanninger som er opptakskravet til utdanningen
- beskrive hva som er relevant yrkeserfaring knyttet til realkompetansevurdering i studieplanen
- vurdere å heve krav til norskkunnskaper til nivå B2
- definere krav om antall timer obligatorisk oppmøte i praksis/hospitering knyttet til gjennomføring av fordypningsoppgaven
- i søknaden henvise til fagplanen der det beskrives mulighet for hospitering om student er uten arbeid ved gjennomføring av fordypningsoppgave og intensjonsavtalen der Bærum kommune har intensjon om å håndtere praksisplasser
- gi en bedre beskrivelse av hospitering, krav til dette og hvordan dette skiller seg fra praksis
- inkludere *kartlegge og vurdere brukers behov, brukermedvirkning og velferdsteknologi, og helse og aldring* under kunnskap i beskrivelse av overordnet læringsutbytte

- gi en beskrivelse av sammenhengen mellom det totale læringsutbytte etter endt utdanning og etter endt emne (jf. pkt. 3.4.3)
- vurdere å legge til bruk av tolk som deskriptor knyttet til ferdigheter i emne 3 - pkt. 6.3.1. i studieplanen
- utarbeide en tabell som viser sammenhengen mellom det totale læringsutbytte og emnene
- lage en mal for fordypningsoppgave
- lage en mal for skriftlig oppgave
- beskrive hva som er relevant yrkeserfaring knyttet til realkompetansevurdering i studieplanen
- tydeliggjøre faglæreres tilstedeværelse og responstid på nett ovenfor studentene. Sakkyndig fant informasjon med dette i en undermappe på itslearning, men denne typen forventningsavklaring bør løftes opp
- benytte itslearning til en del av «enveis» -formidlingen som skal foregå i kurset, for eksempel korte, temabaserte videoer som grunnlag for de fysiske samlingene. Hvis studentene har sett disse på forhånd, kan samlingene utnyttes bedre til dialog og refleksjon
- beskrive hvordan det kan jobbes for at studentene får et læringsmiljø også i nettbasert del av kurset
- beskrive undervisningspersonalets formal- og/eller realkompetanse innen nettpedagogikk
- vurdere hvorvidt skriftlig oppgave etter emne 1-3 faktisk er en eksamen
- tydeliggjøre tidligere i studieplanen (eks. i kapittel 4) at alle arbeidskrav må være bestått for å kunne fremstille seg til eksamen
- beskrive studentenes mulighet for utskrift og kopiering

4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 28. juli 2016 tilbakemelding fra søkeren, på NOKUTs administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

4.1 Søkerens tilbakemelding

Tilsvaret til utkast til tilsynsrapport: Hverdagsmestring, 30 studiepoeng, ved Fagskolen Oslo Akershus

Tilbyder må:

1. redegjøre for veiledning under hospitering – se også punkt 8 under. Endringer gjort i studieplanen s. 12.
2. definere godkjent grad av fravær tilknyttet obligatoriske samlinger. Tilføyet studieplanen s. 9: Fravær tilknyttet obligatoriske samlinger må ikke overstige 15 %.
3. vurdere deskriptoren knyttet til ferdigheter: *kan anvende kunnskap om etikk, kommunikasjon og veiledning i målrettet miljøarbeid*, slik at dette står i samsvar med deskriptor i NKR nivå 5.1 Endret deskriptoren i tabellen s. 5 andre strekpunkt under *ferdigheter* til: *kan anvende faglig kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger*. Endret deskriptoren i tabellen s. 15 første strekpunkt under *ferdigheter* til: *kan anvende relevante faglige kommunikasjons- og veiledningsteknikker i egen praksis*.
4. vurdere deskriptor: *Kan utvikle en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av velferdsteknologiske tiltak* slik at dette står i samsvar med deskriptor i NKR nivå 5.1. Endret deskriptoren i tabellen s. 5 tredje strekpunkt under *generell kompetanse* til: *kan utvikle en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av velferdsteknologiske tiltak*.
5. beskrive lover og forskrifter som er aktuelt for denne utdanningen – endret tekst i Emne 1, s. 16: Har i tillegg justert litteraturliste I Emne 3, s. 22. Se også punkt 11 under.
6. tydeliggjøre opptakskravene til studiet. Studieplanens punkt 1.5 a) endret til: Fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev/vitnemål fra videregående skole innen helse- og oppvekst som helsefagarbeider, hjelpepleier, omsorgsfagarbeidet, aktivtør eller tilsvarende.
7. endre beskrivelsen av målgruppen for utdanningen. Studieplanens punkt 1.4 endret til: Målgruppen for utdanningen helsearbeidere med fagbrev/vitnemål fra videregående skole innen helse- og oppvekstfag som helsefagarbeider, hjelpepleier, omsorgsfagarbeidet, aktivtør eller tilsvarende, eventuelt realkompetanse med 5 års relevant arbeidserfaring i helse- og omsorgstjenesten.
8. utarbeide en beskrivelse av hospitering, krav til dette og hvordan dette skiller seg fra praksis – se også punkt 1 over. Endringer gjort i studieplanen side 12.
9. tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen. Se også pkt 18 under. Pkt 5.4.2 side 14, endret til: Fordypningsoppgaven utgjør den skriftlige delen av eksamen og vurderes etter karakterskalaen A-F. I tillegg kommer en individuell muntlig høring (30 minutter), med utgangspunkt i fordypningsoppgaven og studentens helhetlige læringsutbytte med kunnskap, ferdigheter og generelle kompetanse fra hele studiet. Studentene har i forkant blitt gjort kjent med sensuren av skriftlig del og får kun gjennomføre muntlig del dersom skriftlig del er bestått. Muntlig eksamen vurderes med en intern og en ekstern sensor.
10. gjennomgå litteraturlisten med tanke på omfang. Satt inn under litteratur Emne 2: Vik, Kjersti (2015), *Mens vi venter på eldrebølgen*. Oslo: Gyldendal Norsk (Kapittel 6 – 10). Aktuelle kapitler er satt opp i litteraturlisten under emnene i studieplanen.
11. beskrive delemner og litteratur som understøtter læringsutbyttebeskrivelsen om innsikt i kunnskapsbasert praksis og kjennskap til omsorgsforskning. Satt inn under emne 3, delemne 2, samt nettressurser i litteraturlisten under emne 3
12. korrigere tittel på bok til Bredland, Linge og Vik til *"Det handler om deltakelse og verdighet. Verdigrunnlag og praksis i rehabiliteringsarbeidet"*. Korrigert tittel i litteraturlisten jfr Gyldendals hjemmeside: *"Det handler om verdighet og deltakelse. Ideologi og praksis i rehabiliteringsarbeid"*
13. beskrive nærmere hvordan studentene får tilbakemelding og veiledning via itslearning, og hvilke typer tilbakemelding de kan få (fra medstudenter, fra lærer, via automatiserte teste eller annet). Satt inn i studieplanen under pkt 3.1.6 s. 11.

14. beskrive hva slags pedagogisk innhold og læringsaktiviteter studentene vil finne på itslearning: hvor mye/hvor ofte/hva slags type fagstoff skal publiseres. **Satt inn i studieplanen under pkt 3.1.6 s. 11.**
15. beskrive hvordan læreren vil motivere studentene til å bruke innholdet på itslearning og tydeliggjøre hvordan de skal være aktive der. **Satt inn i studieplanen under pkt 3.1.6 s. 11.**
16. revidere dokumentene slik at det fremgår riktig forholdstall mellom faglig ansatte og studenter **Korrigert søknadens vedlegg 14 "Kravspes for undervisningspersonalet". Her vedlagt som vedlegg 3.**
17. redegjøre for stillingsprosenten til faglig og pedagogisk ansvarlig samt oppgi i hvor stor stilling hun er fast ansatt. **Korrigert søknadens vedlegg 13 "Faglig og pedagogisk ansvarlig". Her vedlagt som vedlegg 4.**
18. tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen og beskrive om studenten kan endre resultatet med én eller flere karakterer **Se også punkt 9 over. Pkt 5.4.2 side 14, endret til: Endelig individuell eksamenskarakter settes etter gjennomført muntlig eksamen. Det settes én eksamenskarakter ut fra en helhetsvurdering av muntlig og skriftlig del. For å kunne fremstille seg til eksamen må kandidaten ha bestått emne 1, 2 og 3.**

Tilbyder bør:

- definere tydelig hvilke yrkesutdanninger som er opptakskravet til utdanningen. **Studieplanens punkt 1.5 a) endret til: "Fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev/vitnemål fra videregående skole som helsefagarbeider, hjelpepleier, omsorgsfagarbeidet, aktivitør eller tilsvarende"**
- beskrive hva som er relevant yrkeserfaring knyttet til realkompetansevurdering i studieplanen. **Endret punkt 1.6 Realkompetansevurdering. Tilføyet avsnittet: "Relevant yrkespraksis er arbeid innen helse-, omsorg-, sosial- og undervisningssektor eller tilsvarende der søker har arbeidet med pasienter, elever, barn eller klienter. Organisasjonsarbeid eller annet relevant ulønnet arbeid teller også, samt militær-/siviltjeneste"**

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

1. Redegjøre for veiledning under hospitering

Tilbyder har i sitt tilsvarende redegjort for veiledning under hospitering der de beskriver at studenter som er på hospitering får ukentlig veiledning av lærer fra fagskolen.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

2. Definere godkjent grad av fravær tilknyttet obligatoriske samlinger

Tilbyder beskriver i sitt tilsvarende at fravær på obligatoriske samlinger ikke må overskride 15%

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3. Vurdere deskriptoren knyttet til ferdigheter: *kan anvende kunnskap om etikk, kommunikasjon og veiledning i målrettet miljøarbeid*, slik at dette gjenspeiles i læringsutbytte etter endt emne og begreper som benyttes i studieplanen

Tilbyder har redegjort for endringer knyttet til læringsutbyttebeskrivelsen. De har valgt å benytte NKR sin deskriptor «kan anvende faglig kunnskap på praktiske og teoretiske problemstillinger» som et læringsutbytte etter endt utdanning. Dette gjør at læringsutbyttebeskrivelsen blir veldig generell og den kommuniserer derfor dårlig til yrkesfeltet og andre utdanningsinstitusjoner.

Tilbyder har også endret et av læringsutbyttebeskrivelsene under ferdigheter knyttet til emne 1, «kan anvende relevante faglige kommunikasjons- og veiledningsteknikker i egen praksis». Denne endringen gjør forståelsen av læringsutbytte noe snevrere, men vår vurdering er at dette ikke bidrar til en tydeligere kommunikasjon av hva det er studenten har av ferdigheter innen kommunikasjons- og veiledningsteknikker.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- utforme en fagspesifikk læringsutbyttebeskrivelsen etter endt utdanning

4. Vurdere deskriptor: *kan utvikle en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av velferdsteknologiske tiltak* slik at dette står i samsvar med deskriptor i NKR nivå 5.1

Tilbyder har endret læringsutbyttebeskrivelsen etter endt utdanning knyttet til generell kompetanse. Endringen består i at tilbyder har byttet begrepet *har utviklet* til *kan utvikle en etisk grunnholdning som kommer til uttrykk i drøfting av velferdsteknologiske tiltak*. Etter vår vurdering er denne endringen ikke tilstrekkelig slik at læringsutbyttebeskrivelsen gjenspeiler deskriptoren i NKR nivå 5.1, der det står at studentene på dette nivået skal ha forståelse for yrkes- og bransjeetiske prinsipper og ha utviklet en etisk grunnholdning i utøvelsen av yrket. En etisk kompetanse etter fagskole 1 nivå må etter vår vurdering komme til syne også innenfor andre områder enn drøfting av velferdsteknologiske tiltak.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- utforme læringsutbyttebeskrivelse som gjenspeiler den etiske kompetansen studentene skal ha etter endt utdanning i tråd med NKR nivå 5.1

5. Beskrive lover og forskrifter som er aktuelt for denne utdanningen

Tilbyder har gjort endringer i tekst til emne 1 og i litteraturlisten til emne 3. I emne 3 har tilbyder lagt til lov om kommunale helse- og omsorgstjenester kapittel 3-8, og dette vurderer vi som en viktig og sentral lov studentene må kjenne til. Vi mener at tilbyder også må vurdere om det er andre lover som er aktuelle i denne utdanningen. Vi vurderer at litteraturen innenfor dette området fortsatt er for generelt beskrevet ved at tilbyder benytter beskrivelser som *Aktuelle nasjonale planer utgitt av departement og direktorat*.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- vurdere aktuelle planer, rammeverk og lover å henvise til dem i litteraturlisten.

6. Tydeliggjøre opptakskravene til studiet

Tilbyder har i tilsvaret gitt en tydeligere beskrivelse av opptakskravene til studiet. Dette kommuniserer godt til aktuelle studenter.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

7. Endre beskrivelsen av målgruppen for utdanningen

Tilbyder har endret beskrivelsen av målgruppen for utdanningen slik at dette er i samsvar med studiet.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

8. Utarbeide en beskrivelse av hospitering, krav til dette og hvordan dette skiller seg fra praksis

Tilbyder har i tilsvaret gitt en noe mer utfyllende beskrivelse av kravet til hospitering. Studenten skal blant annet utarbeide læringsutbyttebeskrivelser i samarbeid med kontaktperson i bedriften og veileder fra fagskolen. Dette vurderer vi som hensiktsmessig i en slik hospitering, men det vil da være behov for en presisering av hvordan disse læringsutbyttene skal vurderes og om dette skal ha betydning for studentens studieprogresjon. Tilbyder har ikke redegjort for omfanget på hospiteringen eller krav til tilstedeværelse. Vår vurdering er at hospiteringen slik den er beskrevet ikke har en tydelig hensikt og at det er uklart hvordan og hva dette skal gi av læringsutbytte for studenten.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- utarbeide en bedre beskrivelse av hospiteringsordningen eller vurdere om dette bør endres til en praksisperiode

9. Tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen

Tilbyder skriver i sitt tilsvaret at endelig individuell eksamenskarakter settes etter gjennomført muntlig eksamen. Det settes en eksamenskarakter ut fra en helhetsvurdering av muntlig og skriftlig del. For å kunne fremstille seg til eksamen må kandidaten ha bestått emne 1,2 og 3

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

10. Gjennomgå litteraturlisten med tanke på omfang

Tilbyder har vurdert omfanget og definert kapitler knyttet til de ulike bøkene under emnebeskrivelsene.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

11. Beskrive delemner og litteratur som understøtter læringsutbyttebeskrivelsen om innsikt i kunnskapsbasert praksis og kjennskap til omsorgsforskning

Tilbyder har i tilsvaret tilføyet nettressurser knyttet til læringsutbytte om kunnskapsbasert praksis og omsorgsforskning.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

12. Korrigere tittel på bok til Bredland, Linge og Vik til «Det handler om deltakelse og verdighet. Verdigrunnlag og praksis i rehabiliteringsarbeidet»

Korrigert i litteraturlisten s. 26, men må og endres under delemne 1, s. 16 og delemne 2 s. 19. Må reviderer litteraturlisten slik at den er i samsvar med litteratur som fremkommer under de enkelte emner. Vik, Kjersti (2015) *Mens vi venter på eldrebølgen* fremkommer i litteraturlisten.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- sikre at litteraturlistene er korrekte og at det er samsvar mellom litteraturlisten og litteraturen som er oppgitt etter de enkelte emnene

13. Beskrive nærmere hvordan studentene får tilbakemelding og veiledning via itslearning, og hvilke typer tilbakemelding de kan få (fra medstudenter, fra lærer, via automatiserte tester eller annet)

Tilbyder har i sitt tilsvaret beskrevet i et eget punkt i studieplanen hvordan studentene kan forvente at læring og kommunikasjon vil foregå på itslearning.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

14. Beskrive hva slags pedagogisk innhold og læringsaktiviteter studentene vil finne på itslearning: hvor mye/hvor ofte/hva slags type fagstoff skal publiseres

Tilbyder presiserer i studieplanen at nettlærers responstid er maks 2 dager. Det er en akseptabel responstid. Videre beskriver tilbyder at itslearning vil brukes til kommunikasjon mellom studenter, lærere og veiledere, og at oppgaver skal leveres gjennom læringsplattformen. Utveksling av dokumenter, og «tilgang til artikler, nettsteder, gruppesamarbeid etc.» er de konkrete elementene som nevnes i studieplanen. Veiledning og undervisningsvurdering vil også foregå via itslearning.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- angi hvor ofte nytt læringsinnhold blir å finne på læringsplattformen, for eksempel ukentlig

Tilbyder bør

- tilby studentene egenproduserte videoer med nettlærer i kurset, ikke bare lenker til eksterne ressurser

15. Beskrive hvordan læreren vil motivere studentene til å bruke innholdet på itslearning og tydeliggjøre hvordan de skal være aktive der

På første fysiske samling skal det jobbes med øvelser knyttet til bruk av læringsplattformen. Tilbyder beskriver ikke nærmere hva disse øvelsene innebærer, men vi antar at dette dreier seg om å få tilgang, logge på og teste de grunnleggende funksjonene i itslearning. Det er en viktig forutsetning for å kunne bruke læringsplattformen til læringsaktiviteter videre.

Tilbyder skriver også at lærerne bevisst vil jobbe med å motivere studentene til å bruke læringsplattformen underveis i semesteret. Det er positivt at tilbyder er bevisst på dette. Erfaring med «Blended Learning» (kombinasjon av fysisk og nettbasert undervisning) viser ofte at studentene fokuserer på de fysiske samlingene, og ikke prioriterer det nettbaserte innholdet. De trenger derfor motivasjon og påminnelser, slik tilbyder planlegger å gjøre.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

16. Revidere dokumentene slik at det fremgår riktig forholdstall mellom faglig ansatte og studenter.

Tilbyder har revidert dokumentene slik at det er riktig forholdstall mellom faglig ansatte og studenter.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

17. Redegjøre for stillingsprosenten til faglig og pedagogisk ansvarlig samt oppgi i hvor stor stilling hun er fast ansatt

Faglig og pedagogisk ansvarlig er ansatt i 100% stilling ved Rud videregående skole der hun har faglig og pedagogisk ansvar for helse- og oppvekstfag med personalansvar for 18 ansatte. Det er imidlertid uklart hvordan faglig og pedagogisk ansvarlig fordeler sin ressurs mellom ansvar og oppgaver ved har ved Rud videregående skole og det faglige og pedagogiske ansvaret for fagskoleutdanningen i Hverdagsmestring.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- redegjøre for stillingsprosenten til faglig og pedagogisk ansvarlig knyttet til fagskoleutdanningen i Hverdagsmestring

18. Tydeliggjøre forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen og beskrive om studenten kan endre resultatet med én eller flere karakterer

Tilbyder har redegjort for forholdet mellom muntlig og skriftlig eksamen på en tilfredsstillende måte. De har ikke beskrevet om studenten kan endre resultatet på den muntlige høringen med en eller flere karakterer.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må:

- redegjøre for om studenten kan endre karakteren med en eller flere karakterer i den muntlige høringen

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- utforme en fagspesifikk læringsutbyttebeskrivelsen etter endt utdanning
- utforme læringsutbyttebeskrivelse som gjenspeiler den etiske kompetansen studentene skal ha etter endt utdanning i tråd med NKR nivå 5.1
- vurdere aktuelle planer, rammeverk og lover å henvise til dem i litteraturlisten.
- utarbeide en bedre beskrivelse av hospiteringsordningen eller vurdere om dette bør endres til en praksisperiode
- sikre at litteraturlistene er korrekte og at det er samsvar mellom litteraturlisten og litteraturen som er oppgitt etter de enkelte emnene
- angi hvor ofte nytt læringsinnhold blir å finne på læringsplattformen, for eksempel ukentlig
- redegjøre for om studenten kan endre karakteren med en eller flere karakterer i den muntlige høringen

Tilbyder bør

- tilby studentene egenproduserte videoer med nettlærer i kurset, ikke bare lenker til eksterne ressurser
- redegjøre for stillingsprosenten til faglig og pedagogisk ansvarlig knyttet til fagskoleutdanningen i Hverdagsmestring
- vurdere å heve krav til norskkunnskaper til nivå B2
- definere krav om antall timer obligatorisk oppmøte i praksis/hospitering knyttet til gjennomføring av fordypningsoppgaven
- i søknaden henvise til fagplanen der det beskrives mulighet for hospitering om student er uten arbeid ved gjennomføring av fordypningsoppgave og intensjonsavtalen der Bærum kommune har intensjon om å håndtere praksisplasser
- gi en bedre beskrivelse av hospitering, krav til dette og hvordan dette skiller seg fra praksis
- inkludere *kartlegge og vurdere brukers behov, brukermedvirkning og velferdsteknologi, og helse og aldring* under kunnskap i beskrivelse av overordnet læringsutbytte

- gi en beskrivelse av sammenhengen mellom det totale læringsutbytte etter endt utdanning og etter endt emne (jf. pkt. 3.4.3)
- vurdere å legge til bruk av tolk som deskriptor knyttet til ferdigheter i emne 3 - pkt. 6.3.1. i studieplanen

5 Vedtak

NOKUT anser ikke de faglige kravene for godkjenning av *Hverdagsmestring*, 30 fagskolepoeng nettbasert med samlinger ved NOKUT som oppfylt. Vi avslår derfor søknaden.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2
- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1) (*studiekvalitetsforskriften*)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 24. februar 2016, NOKUTs saksnummer 16/00296-1
- tilsvare datert 28. juli 2016, NOKUTs saksnummer 16/00296-12

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Leder Birgitte Dahl, Kompetanseenheten ved Sunnaas Sykehus HF**
Dahl er utdannet sykepleier. Hun har i tillegg praktisk pedagogisk utdanning master i sykepleievitenskap og et års studier i helseadministrasjon. Dahl har vært ansatt ved Sunnaas Sykehus siden 1995 og har i flere år arbeidet som sykepleiefaglig rådgiver tilknyttet forskningsavdelingen. Stillingen innebar blant annet veiledning og undervisning av sykepleiere og hjelpepleiere. I sitt arbeid har Dahl fordypet seg i sykepleie og rehabilitering og er medforfatter på fagboken «Sykepleie og rehabilitering» som ble publisert mars 2015. Hun var ansvarlig for implementering og har nå ansvaret for utvikling og bruk av felles regional e-læringsportal og andre digitale læringsformer ved foretaket. Fra 2011 har hun vært leder for Kompetanseenheten ved Sunnaas sykehus HF. Det innebærer ansvar for læringstilbud til alle klinikere, pasienter og pårørende samt bachelor studenter. Dahl har også vært ansatt som avdelingssjef og sykepleier ved Feiring Hjerteklinikk. Hun har ytterligere lederutdanning i regi av HiOA og SunHF, og har i 2016 deltatt på Nasjonalt topplederprogram for helseforetakene.
- **Fagrådgiver Tone Hee Åker, Høgskolen i Oslo og Akershus**
Tone Hee Åker er utdannet vernepleier med videreutdanning i målrettet miljøarbeid og mastergrad i helsefagvitenskap. Åker har lang arbeidserfaring fra arbeid i 1. og 2. linjetjenesten og har bred erfaring med veiledning av fagpersonell på ulike nivåer, brukere og pårørende. Frem til februar 2013 var hun ansatt som vernepleierkonsulent i Oslo kommune hvor hun hadde faglig ansvar for tjenester knyttet til vedtak om praktisk bistand og opplæring, og kurs og opplæringsvirksomhet. Hun har tidligere hatt stilling som prosjektleder i familieveiviserprosjekt ved Oslo Universitetssykehus, som vernepleierkonsulent ved skole og autismesenter, som fagkonsulent i habiliteringstjenesten og som fagkonsulent ved Norsk Forskningsinstitutt for barn med utviklingsforsinkelser. Åker har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Seniorrådgiver Audhild N. Håvaldsrud, Handelshøyskolen BI, Executive Bachelor**
Audhild N. Håvaldsrud er seniorrådgiver og ansvarlig for konsept og kvalitet i Handelshøyskolen BIs nettbaserte kurs på bachelornivå. Hun har lang erfaring med utviklingsprosjekter og kvalitetssikring knyttet til nettbaserte studier og kurs med blandet undervisning (Blended Learning), og hun jobber tett opp mot internasjonal forskning og utvikling på feltet. Hun leder blant annet en pilot for EFMD/EQUIS som jobber med kriterier for akkreditering av nettbaserte kurs. Oppfølging av og kompetanseutvikling for nettlærerne er også en sentral del av hennes ansvarsområde.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ingen merknader.