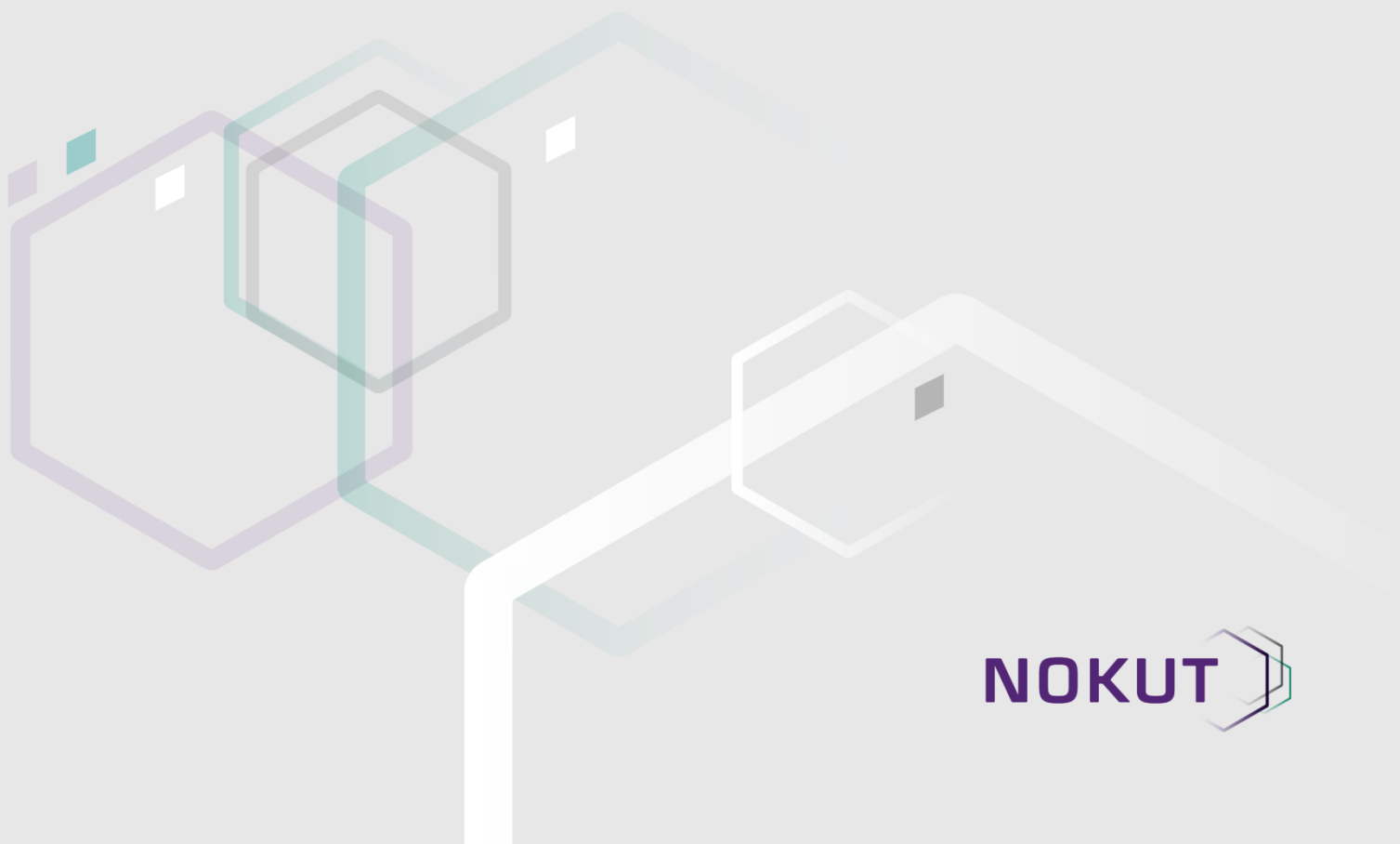


Hjemmebasert omsorg

Menko undervisning AS

April 2018



NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Menko undervisning AS
Utdanningstilbudets navn:	Hjemmebasert omsorg
Nivå/fagskolepoeng:	60 fagskolepoeng
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Ann-Kristin Fjørtoft Ingvild Skjetne
Dato for vedtak:	04.04.2018
NOKUTs saksnummer	17/08534

Forord

Fagskoleutdanning er yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen *fagskoleutdanning* er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være godkjent av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en tilbyder søker NOKUT om godkjenning av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling, jf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1. I den innledende vurderingen ser NOKUT blant annet på om tilbyder oppfyller kravene til en styringsordning og et reglement som er tilfredsstillende og et system for kvalitetssikring som er godkjent.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Ann-Kristin Fjørtoft
- Ingvild Skjetne

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3) til tilbyder for kommentarer. Tilbyder kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra tilbyder, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill kravene for godkjenning av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for godkjenningen av utdanningen. Tilbyder plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

Hjemmebasert omsorg ved Menko Undervisning AS tilfredsstill NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er godkjent i vedtak av 4. april 2018

NOKUT, 4. april 2018

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren.....	1
1.1	Informasjon om tilbyder og utdanningen	1
2	Innledende vurdering	1
2.1	Oppsummering	1
2.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	1
2.3	Konklusjon etter innledende vurdering	3
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen.....	4
3.1	Oppsummering	4
3.2	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1).....	4
3.3	Læringsutbytte (§ 3-2)	7
3.4	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	8
3.5	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)	11
3.6	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	13
3.7	Eksamen og sensur (§ 3-6)	17
3.8	Infrastruktur (§ 3-7)	18
3.9	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	19
4	Tilsvarsrunde.....	19
	Søkerens tilbakemelding.....	20
4.1	Administrasjonens tilleggsvurdering	23
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering.....	23
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	28
5	Vedtak	28
6	Dokumentasjon	28
	Vedlegg 1:.....	29

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om tilbyder og utdanningen

Menko Undervisning søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2017 om godkjenning av *hjemmebasert omsorg og psykiske vansker hos barn og unge*. Utdanningene er begge på 60 fagskolepoeng som gis på deltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er stedbaset, og den stedbasete undervisningen vil finne sted på studiestedet Hamar. Det er søkt godkjenning for inntil 30 studenter på hver av utdanningene.

Den innledende vurderingen er felles for de to rapportene.

2 Innledende vurdering

Teksten i dette kapittelet er NOKUTs administrative vurdering av de grunnleggende forutsetningene som må være oppfylt for kunne tilby fagskoleutdanning. Noen av kravene vurderes både av NOKUTs administrasjon, og den sakkyndige komiteen. Der det forekommer «vi» i kapittel 2, er det et uttrykk for NOKUTs administrasjon. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Vi gjør oppmerksom på at vurderingen av tidligere godkjente kvalitetssikringssystem, styringsordninger og reglement vil være begrenset. NOKUT kan derfor senere påpeke feil og mangler dersom vi ved et fremtidig gjennomsyn avdekker det, selv om vi i denne søknadsrunden skulle finne at kvalitetssikringssystem, styringsordninger og/eller reglement tilfredsstillt kravene.

2.1 Oppsummering

De grunnleggende forutsetningene for å tilby fagskoleutdanning er i all hovedsak vurdert som tilfredsstillende. Styringsordningen og forskriften om opptak og eksamen er tilfredsstillende. Kravet som gjelder grunnlag for opptak vil bli vurdert av de sakkyndige.

Vi har funnet en mangel i instruks for klagenemnda som må rettes opp: Det må fremgå at den lokale klagenemnda ikke skal behandle klager etter §§ 9, 10, 11 og 12. Søknaden går likevel videre til sakkyndig vurdering, ettersom vi anser dette som en mindre mangel. Tilbyder må rette dette opp i løpet av søknadsbehandlingen.

2.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

2.2.1 Krav i fagskoleloven med forskrifter

- | |
|---|
| (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse. |
|---|

- b) System for kvalitetssikring
- c) Organisasjon og ledelse. Det er tilbyders styre som er ansvarlig for utdanningen.
- d) Studentenes læringsmiljø og rettigheter.
- e) Vitnemål.
- f) Reglement. Reglementet skal fastsette studentenes rettigheter og plikter, og være utformet slik at det sikrer lik og upartisk behandling.
- g) Klageinstans. Styret selv fastsetter regler for klagebehandling. Minst én student skal være medlem i klageinstansen.

Vurdering

System for kvalitetssikring

Tilbyder fikk sitt system for kvalitetssikring vurdert i sakene 16/00325 og 16/0326. De fleste forholdene ble vurdert som tilfredsstillende, men systemet ble ikke godkjent fordi tilbyder måtte «tydeliggjøre om det er fagansvarlig eller rektor som behandler tilbakemeldinger fra de ulike gruppene». Tilbyder har tydeliggjort dette slik at det fremgår at fagansvarlig behandler tilbakemeldingene fra de ulike gruppene.

Menko Undervisning AS tilbyr per dags dato ingen fagskoleutdanning og har derfor ikke nå en årsrapport vi kan vurdere. Tre år etter at kvalitetssikringssystemet er godkjent, vil vi be Menko Undervisning AS fremvise årsrapporter fra de foregående år. Dette for å kontrollere at systemet fungerer etter intensjonen.

Kravene til system for kvalitetssikring er tilfredsstillende oppfylt. System for kvalitetssikring godkjennes.

Organisasjon og ledelse

Styrets sammensetning oppfyller lovens krav, og det fremgår tydelig hvordan representanter for studentene og ansatte velges, og hvilke rettigheter representantene har.

Styrets oppgaver og ansvar for fagskoleutdanningen, som er pålagt i fagskoleloven, fremgår klart av styrevedtektene.

Studentenes læringsmiljø og rettigheter

Søknaden dokumenterer på en tilfredsstillende måte hvem som har ansvar for de oppgaver som er beskrevet i fagskoleloven § 4, og som påvirker studentenes rettigheter. Det kommer tydelig frem at styret har det overordnede ansvaret for studentenes læringsmiljø.

Vitnemål

Tilbyders mal for vitnemål inneholder all nødvendig informasjon. Vitnemålet tilfredsstiller kravene i fagskoleloven med forskrifter.

Reglement og forskrift

Tilbyder fikk vurdert forskrift om opptak og eksamen våren 2017 i sakene 17/01571 og 17/01572. Vi fant da flere bestemmelser i forskriften som måtte rettes opp. Tilbyder har imøtekommet alle måpunktene som angikk forskriften. Tilbyders forskrift tilfredsstiller kravene i fagskoleloven og tilhørende forskrifter.

Klagebehandling

I fagskoleloven § 13 stilles det krav om at det skal opprettes en lokal klagenemnd.

Vi finner at klagenemndens sammensetning oppfyller kravene i fagskoleloven. Tilbyder har lagt ved en instruks for klagenemnda.

Det er tydelig i forskriften om opptak og eksamen hvilke saker som behandles av styret og av klagenemnden. Vi finner at fordelingen av saker er i tråd med fagskolelovens krav, slik den er presentert i forskriften.

I instruksen står det imidlertid at klagenemnda skal behandle klager etter §§ 9, 10, 11 og 12 i Lov om fagskoleutdanning i førsteinstans. Dette er ikke tilfredsstillende, og det er heller ikke i samsvar med det som står i forskriften om opptak og eksamen. Klager etter § 9, 10, 11 og 12 skal sendes direkte til Nasjonalt klageorgan for fagskoleutdanning, hvis styret (som ifølge forskriften fatter disse vedtakene i førsteinstans) velger å opprettholde vedtaket. Tilbyder må endre instruksen for den lokale klagenemnda, slik at det fremgår at den ikke skal behandle klager etter §§ 9, 10, 11 og 12.

Instruksen inneholder heller ingen bestemmelser om klagenemndas kompetanse. Dette fremgår nå av forskriften (§ 2 d), men det bør også stå i instruksen for klagenemnda.

Tilbyder har lagt ved et vedlegg med liste over styremedlemmer (vedtatt i styret 14. september 2017). Vi ser at medlemmene ikke samsvarer med de som er registrert i Enhetsregisteret (og som er lastet opp i søknadsportalen). Tilbyder må oppdatere listen over styremedlemmer i Enhetsregisteret. I vedlegget er representant for ansatte ikke nevnt, mens «representant for studenter» er oppgitt to ganger. Vi antar dette er en skrivefeil og ber dere rette opp i dette. I de øvrige dokumentene fremgår det at det skal være en ansattrepresentant i styret.

2.3 Konklusjon etter innledende vurdering

Søknaden går videre til sakkyndig vurdering. Det er likevel forhold i instruksen til klagenemnda og ved tilbyders oppføring i Enhetsregisteret som må rettes opp før NOKUT eventuelt kan fatte endelig vedtak om godkjenning.

Tilbyder må

- endre instruksen for den lokale klagenemnda, slik at det fremgår at den ikke skal behandle klager etter §§ 9, 10, 11 og 12
- oppdatere listen over styremedlemmer i Enhetsregisteret

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

Hjemmebasert omsorg er et sentralt område i dagens helse- og omsorgstjeneste, med stadig økende krav til kompetanse og kvalitet. En fagskoleutdanning i hjemmebasert omsorg er derfor et aktuelt og viktig tiltak for å bidra til kompetanseutvikling. Vi mener at en slik utdanning er relevant og vil kunne bidra til å styrke kompetansen og rekruttering av nødvendig personell til hjemmebaserte tjenester i kommunene. Samtidig er etableringen av en slik utdanning på dette nivå nytt innen sektoren, og dette reiser en del spørsmål om hva denne utdanningen skal kvalifisere til. Slik studiet er presentert, vurderer komiteen at faginnholdet, emnene, omfang og organisering i store trekk er oversiktlig, logisk og begripelig fremstilt. Studieplanen inneholder relevante temaer for arbeidet i hjemmetjenesten, samtidig som vi savner sentrale tema som hverdagsrehabilitering og velferdsteknologi.

Tilbyder beskriver et godt og gjennomtenkt opplegg for studiesamlingene når det gjelder pedagogiske metoder og progresjon og det å skape et godt læringsmiljø for studentene. Utdanningen inneholder en kort praksis – her kalt hospitering – i hjemmebasert omsorg, og dette mener komiteen at tilbyder må kvalitetssikre for at studentene skal kunne oppnå de overordnede læringsutbyttene.

Fagmiljøet knyttet til utdanningen har tilstrekkelig faglig, pedagogisk og digital kompetanse for å kunne bidra til at studentene skal kunne oppnå læringsutbyttene i denne utdanningen.

Søknaden om å starte fagskoleutdanning i hjemmebasert omsorg er tilfredsstillende på de fleste områder, men fortsatt er det noen mangler som gjør at den ikke kan godkjennes. Manglene er først og fremst knyttet til praksis.

3.2 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.2.1 Opptak

- | |
|---|
| (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse. |
|---|

Vurdering

I følge studieplanen er grunnlaget for opptak fullført videregående opplæring fra studieretning for helse- og oppvekstfag, helsefagarbeider, hjelpepleier, omsorgsarbeider el. tilsvarende og minimum ett årsverk relevant yrkespraksis etter videregående skole.

Grunnlaget for opptak er tilfredsstillende med tanke på relevante kvalifikasjoner på nivå 4. I henhold til kravet er det derimot ikke mulig å stille krav om praksis utover dette.

Når det gjelder opptak på grunnlag av realkompetansevurdering synes det tilfredsstillende. Søkeren må ha en alder som minimum tilsvarer normalalderen for fullført aktuell videregående opplæring (19 år). Det kreves minst 5 års relevant yrkespraksis uten fagbrev og realkompetanse i felles allmenne fag, blant annet norsk, tilsvarende læreplanene i grunnkurs/Vg1 og videregående kurs1/Vg2 i yrkesfaglige studieretninger.

Imidlertid er det noen formuleringer under dette punktet som er uklare. Vi stiller oss spørrende til om det er nødvendig med siste avsnitt under *Vurderingskriterier* og neste avsnitt om *Tidsbegrensning av vedtak*, da det utydeliggjør prosedyren.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- fjerne krav om ett års praksis i de formelle opptakskravene.

Tilbyder bør

- kvalitetssikre teksten om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering i studieplanen.

3.2.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

I søknaden beskriver tilbyder at de har opprettet et kompetanseråd med 5-7 representanter fra praksisfeltet og utdanningen. Vedlagt er samarbeidsavtaler med representanter fra blant annet helse- og omsorgstjenesten i Kristiansand fra 2015.

Det kan være hensiktsmessig å inngå avtaler med den aktuelle institusjonen eller bedriften, istedenfor med dens leder. Vi kan ikke se at en samarbeidsavtale mellom Menko Undervisning AS og en enkeltperson sikrer forpliktende bidrag i rammen av et kompetanseråd hvor medlemmene skiftes regelmessig ut. Samarbeidsavtaler må være underskrevet før en eventuell godkjenning kan gis.

Vi vurderer dette som ikke tilfredsstillende da undervisningen skal foregå på Hamar og avtalene i tillegg er med representanter fra Kristiansandsområde og av eldre dato.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- inngå samarbeidsavtaler med aktuelle institusjoner fra yrkesfeltet i nærområdene

3.2.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstillende kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.2.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Vurdering

Studiet har hospiteringspraksis på til sammen tre uker som gjennomføres i to bolker på to ulike steder. Praksis er beskrevet som 100 timer hospitering. Tilbyder beskriver samtidig i søknaden at studenten skal arbeide selvstendig som vanlig ansatt og at det ikke vil være behov for oppnevnt veileder på arbeidsplassen.

Vi finner det vanskelig å forstå hva som menes med hospitering i denne sammenheng og hvordan studenten under disse forutsetningene skal sikres en tilfredsstillende praksisplass hvor han når læringsutbytte. Praksis forutsetter at studenten får en faglig oppfølging under praksisperiodene, og at det er tydelig hvordan praksis bidrar til læringsutbyttet. Det er da ikke tilfredsstillende at hospiteringen/praksisperiodene kan foregå uten praksisveileder.

Det foreligger ingen praksisavtale med informasjon om veileders kompetanse og oppfølging og veiledning av studenter.

Læringsutbytte til hospiteringen/praksis er beskrevet, og etter praksis skal det foreligge en rapport. Det foreligger derimot ingen krav til denne rapporten, og dermed er det ikke mulig å si om dette er tilfredsstillende arbeidskrav til læringsutbytte i praksis. Vurderingsformer er heller ikke beskrevet.

Det foreligger en mal for avtale om praksisplass. Avtalen er mangelfull med hensyn til hva som forventes av praksisstedet. Ettersom vi mener at det må være veiledet praksis, må også praksisveileders kompetanse og kapasitet være angitt i mal for avtale om praksisplass.

Det foreligger oversikt over praksisavtaler eller intensjonsavtaler.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- gjøre all obligatorisk praksis til veiledet praksis
- formulere tydelige arbeidskrav og vurderingskriterier for praksis
- beskrive veileders kompetanse samt oppfølging og veiledning av studenter
- være konsistent i bruk av begreper. I denne sammenheng er det riktig å bruke begrepet praksis istedenfor hospitering

3.2.5 Fagskolepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Utdanningen skal et omfang av 60 fagskolepoeng og det utgjør totalt 1654 timer. Vi finner dette tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Vurdering

Læringsutbyttene er delt inn i kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse i tråd med det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket og læringsutbyttene foreligger på riktig nivå i NKR. Læringsutbyttene anses i hovedsak å være relevant for yrkesfeltet.

Kunnskaper: Når det gjelder kunnskaper, står det i søknaden at «kandidaten skal ha kunnskap om regulering og organisering av helse- og omsorgstjenesten med vekt på pleie- og omsorgstjenesten i kommunene». Pleie- og omsorgstjenesten i kommunene bør endres til hjemmebasert omsorg da dette

er fokusområdet i denne utdanningen og ivaretar også hverdagsmestring; i tillegg er det i tråd med lovverket.

Under kunnskaper savnes brukermedvirkning og hverdagsmestring – områder som er nevnt under ferdigheter. I tillegg må velferdsteknologi inn med tanke på å utdanne reflekterte kandidater som skal mestre morgendagens utfordringer i hjemmebasert omsorg.

Ferdigheter: Det må inn et kulepunkt om velferdsteknologi. For øvrig inneholder beskrevne kulepunkter under ferdigheter relevante og aktuelle beskrivelser.

Generell kompetanse: Kulepunktene som er nevnt under generell kompetanse er i store trekk i tråd med den kompetanse en kan forvente.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må:

- spesifisere læringsutbytte og hvilke kunnskap kandidaten skal ha med tanke på brukermedvirkning, hverdagsmestring og velferdsteknologi

Tilbyder bør

- endre pleie- og omsorgstjenesten i kommunene til hjemmebasert omsorg da dette er fokusområdet i denne utdanningen og ivaretar også hverdagsmestring

3.4 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.4.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.
--

Vurdering

Utdanningens navn er *Hjemmebasert omsorg*. Navnet er dekkende for utdanningens innhold og læringsutbytte.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet. (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.
--

Vurdering

Søknaden vektlegger ønsket om å møte dagens behov og kommende utfordringer i den hjemmebaserte omsorg. Tilbyder slår fast at fagskoleutdanning i hjemmebasert omsorg vil kunne gi en spisskompetanse for ansatte i helse- og omsorgstjenesten som kan gi et bedre hjemmebasert omsorgstilbud for de pasientene som trenger det. Kompetanse og ansvar er vesentlig for å vurdere riktig oppgavefordeling og sikre at hjemmeboende pasienter får forsvarlig helsehjelp. I søknaden og studieplanen er det i mindre grad spesifisert hva slags utvidet kompetanse og ansvar kandidatene vil ha etter å ha fullført utdanningen i hjemmebasert omsorg, sett i sammenheng med andre faggrupper de skal arbeide sammen med i hjemmetjenesten. Se også kommentarer angående læringsutbytte (3.3.1).

Hvert emne bygger videre på læringsutbyttet fra forrige emne. Studiet består av følgende emner:

- Emne 1 omfatter grunnleggende kompetanse og forståelse for fagfeltet, som inkluderer temaer som reguleringer og retningslinjer og ulike brukere av hjemmebasert omsorg.
- Emne 2 gir en mer spesifikk kompetanse, med vekt på et samfunnsperspektiv og inneholder temaer som forebygging av skader/sykdommer hos pasientene og hva som må vektlegges for at pasientene kan bo hjemme.
- Emne 3 har legger vekt på vanlige sykdommer og hvordan man som fagperson kan vurdere og ivareta pasienten.
- Emne 4 er en selvvalgt prosjektoppgave med eget pensum og anvender kunnskap fra tidligere emner.

Innholdet i de ulike emnene er mer detaljert beskrevet i studieplanen, og gir stort sett et godt bilde av innholdet i utdanningen.

Titlene på emnene speiler derimot ikke innholdet i emnet. For eksempel er det temaer under emne 2 som hører hjemme under emne 3, eksempelvis demens.

Tilbyder må omstrukturere innholdet i emnene slik at det foreligger en indre logikk. I tillegg må titlene på emnene speile innholdet.

Temaene er relevante, men ambisiøse med tanke på et 5.1- nivå. Innholdet i den enkelte samling bør vurderes med tanke på omfang. Enkelte samlinger f.eks. 11 synes tilfredsstillende, mens samling 9 synes omfangsrik.

Vi finner det positivt at tilbyder har fokus på temaer som skal hjelpe brukere å mestre hverdagen i eget hjem og ikke bare sykdom.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- omstrukturere innholdet i emnene slik at det foreligger en intern logikk
- endre tittelen på emnene så den speiler innholdet

Tilbyder bør

- vurdere omfanget i de ulike samlingene med tanke på omfang om det er på 5.1- nivå

3.4.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Studieplanen tar utgangspunkt i de formkrav NOKUT legger til studieplanen.

Utdanningens innhold og emner er skissert i studieplanen, og ifølge denne bygger utdanningen på fire emner. Tilbyder har en god oversikt over emner som vil bli gitt i utdanningen, og den viser en progresjon i kompleksitet på emnene. Dette fremstår oversiktlig, og innholdet utgjør en spesifisering av læringsutbyttene. Temaene fremstår som relevante, og kandidatene har muligheter til å få en utdyping av tidligere kunnskap og erfaring. Studieplanen må imidlertid endres i tråd med kommentarene i 3.4.2.

Undervisningsformer og læringsaktiviteter er beskrevet s. 16 i studieplanen. I andre setning står det «Alle lærere benytter seg av samme metodikk for å utvikle mennesker.» Vi stiller oss spørrende til hva menes med denne setningen i denne sammenhengen, og mener den må endres.

Når det gjelder praksis foreligger det verken arbeidskrav eller vurderingsordning. For at kandidaten skal vite om han har nådd det forventede læringsutbytte må det foreligge både arbeidskrav og vurderingsordning for praksis.

På slutten av oversikten over innhold i tilknytning til hver samling, er det skissert en litteraturliste. Denne er i utgangspunktet i stor grad relevant, og inneholder aktuell og relevant litteratur om de fleste temaer som er skissert. Litteraturlisten er imidlertid ikke oppdatert med tanke på siste utgivelser.

Temaer som tenkes gjennomgått i utdanningen er omfattende, og kan etter vårt syn kanskje virke noe ambisiøse.

Under emne 4 skisseres en prosjektoppgave som er en fordypningsoppgave.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- endre studieplanen i tråd med kommentarene i 3.4.2.
- under *Undervisningsformer og læringsaktiviteter beskrevet s. 16 i studieplanen* presisere andre setning "Alle lærere benytter seg av samme metodikk for å utvikle mennesker."
- utvikle både arbeidskrav og vurderingsordning for praksis

Tilbyder bør

- oppdatere litteraturlisten med tanke på de nyeste utgivelsene av fagbøker
- vurdere omfang av temaer med tanke på nivå og tidsbruk

3.5 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.5.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Veiledning

Utdanningen er en ett års utdanning på fagskole 1-nivå, som gjennomføres på deltid over to år. Utdanningen er stedbasert og tilbyder beskriver utdanningen som samlingsbasert studium med en stedbasert samling i måneden.

Studentene møtes i grupper på maks 20 studenter på samlingene. De månedlige samlingene går over tre dager, og faglærer gir 8 timer undervisning/veiledning hver dag. Tilbyder understreker at gruppestørrelsen på maks 20 studenter gir god anledning for dialog og kontakt mellom studentene og med faglærer. Veiledning av studentene skjer individuelt eller i gruppe under arbeid med innleveringsoppgaver. Tilbyder understreker at veiledningen er obligatorisk og at det blir satt opp tidspunkt for veiledning for hver enkelt. I tillegg har hver student mulighet til å be om ekstra veiledning eller stille spørsmål ved behov knyttet til arbeidet med oppgavene.

Veiledningen kan også foregå via e-post eller på læringsplattformen Fronter utenom samlingene. Faglig veiledning på innleveringsoppgaver har tre dagers responstid, mens det vektlegges at enklere henvendelser og konkrete spørsmål på telefon, e-post og læringsplattformen skal besvares fortløpende og så raskt som mulig. Fronter skal brukes som et læringsverktøy for kontakt med medstudenter og faglærer, samt for å fasilitere tilgang til fagstoff og informasjon. Innleveringer og vurderinger av oppgaver gjøres også på Fronter.

Studiet har hospiteringspraksis og i denne praksisen er det ikke lagt opp til at studentene skal ha praksisveileder og det er heller ikke lagt opp til veiledning fra faglærer. Vi vurderer at for å kunne oppnå læringsutbyttene for praksis, er det nødvendig med praksisveileder. Ved behov kan student og/eller hospiteringssted ta kontakt med faglærer som kan bistå. Studentene skriver en rapport knyttet til denne praksis som skal godkjennes av en person på hospiteringsstedet.

Oppfølging

Oppfølging av studentene gjøres først og fremst av faglærer knyttet til utdanningen. I søknaden vektlegger tilbyder at varierte arbeidsformer og gruppestørrelse på maks 20 gir gode muligheter for lærere og praksisveiledere å følge opp studentene slik at de kan oppnå læringsutbyttet. Beskrivelsene av oppfølgingen av den enkelte student både elektronisk og på samlingene, er tilfredsstillende og vi vurderer også at dette vil kunne gi gode muligheter for den enkelte til å få hjelp med det faglige arbeidet.

Imidlertid er oppfølgingen knyttet til praksis uklart beskrevet. Tilbyder har beskrevet at studentene får oppfølgingen fra faglærer og praksisveileder, men vi kan ikke se at studentene får oppfølging av

praksisveileder. Praksis blir beskrevet som en hospiteringspraksis og at studentene derfor ikke får oppnevnt veileder i praksis (se kommentarer under 3.5.2 om praksis). I vedlegg «...avtale om praksis» står det imidlertid beskrevet at virksomheter (praksisstedet) skal oppnevne veileder for studenten. Tilbyder beskriver at studenten skal jobbe selvstendig som vanlig ansatt i hospiteringsperioden. Studentens rolle og arbeidsoppgaver i praksis er uklart og samsvarer ikke med at det skal være en hospitering. Vi vurderer at beskrivelsene av praksis ikke er konsistente når det gjelder hva slags oppfølging og veiledning som er planlagt. Vi mener at det er nødvendig med praksisveileder for studentene, selv om det er lagt opp til kort tid i praksis.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- definere læringsaktiviteter og rollen til studentene i praksis slik at det sannsynliggjør at de kan oppnå de aktuelle læringsutbyttene for praksis.
- ha praksisveileder for studentene i praksis for at studentene skal få hjelp til å nå læringsutbytte

3.5.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Tilbyder beskriver bruk av varierte undervisningsformer og læringsaktiviteter for studentene. Det er månedlige samlinger som er en veksling mellom forelesninger, gruppearbeid og individuelt arbeid knyttet til pensum og innleveringsoppgaver. I tillegg er det lagt opp til egenaktivitet og innlevering av arbeidsoppgaver mellom samlingene. Det er vektlagt at undervisningen skal være praksisnær, hvor studentene kan anvende egne erfaringer og at relevante erfaringer fra praksis blir anvendt i undervisningen. Dette er positivt og bidrar til at undervisningen (og utdanningen) er relevant og oppdatert.

Vi mener det er positivt at det er lagt opp til undervisning og veiledning knyttet til studieteknikk og læringsstrategier i begynnelsen av utdanningen, noe som kan være til god hjelp for studentene i det videre arbeid. I studieplanen beskriver tilbyder hva de vektlegger i sin pedagogiske tilnærming til studentene og de kaller dette «Menkometoden». De legger vekt på at undervisningen og veiledningen skal bygge på erfaringslæring og være løsningsfokusert, og de vektlegger kritisk refleksjon og studentaktive læringsaktiviteter. Dette er gode pedagogiske tilnærminger, som vil bidra til at studentene kan oppnå læringsutbyttene i de enkelte emnene.

Videre legges det vekt på å tilrettelegge for et godt læringsmiljø, noe de varierte arbeidsformene og størrelsen på gruppen på samlingene vil gi gode muligheter for. Dette er godt beskrevet når det gjelder samlingene. Det er ikke beskrevet noe om hvordan det kan tilrettelegges for et godt og aktivt

læringsmiljø digitalt på læringsplattformen. Ellers er bruk av Fronter tilfredsstillende beskrevet når det gjelder innleveringer og vurderinger.

Utdanningen inneholder 100 timers praksis (ca. 3 uker), som tilbyder beskriver som en hospiteringspraksis. Praksis vil fordeles på to perioder (50 timer i hver) i emne 1 og 2. Studenten leverer en rapport fra hospiteringsperioden som godkjennes av en person på hospiteringsstedet. Vi mener at det er positivt med praksis i en utdanning som tar sikte på å utdanne reflekterte yrkesutøvere med oppdatert og relevant kompetanse knyttet til hjemmebasert omsorg. Tilbyder beskriver at hospiteringen skal sikre at studentene får mulighet til å få ny og oppdatert kunnskap på to ulike miljøer i fagfeltet (jf. søknaden). For å kunne få til dette, mener vi at praksisen må kvalitetssikres mer når det gjelder studentens rolle, arbeidsoppgaver og oppfølging (se tidligere vurderinger om dette).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- Kvalitetssikre læringsformene og læringsaktivitetene i praksis slik at det er mulig for studentene å oppnå læringsutbyttene.

3.6 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.6.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

I henhold til fagskoletilsynsforskriften skal undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Tilbyder beskriver dette i søknaden og i vedlegg med kravspesifikasjon til kompetanse for ledere, pedagogisk ansvarlig, faglig ansvarlig, undervisningspersonale og sensor (vedtatt på styremøtet for tilbyder i februar 2017). Kravene er spesifisert med tanke på formell utdanning, pedagogisk kompetanse, relevant yrkeserfaring og kompetanse i bruk av digitale læringsplattformer. Undervisningspersonalets kompetanse slik det er i dag, er beskrevet i vedlegg med oversikt over personell. Tilsvarende er det spesifisert krav om kompetanse ved nyansettelser (vedlegg: Kravspesifikasjon til kompetanse for ledere, undervisningspersonell og sensorer i Menko undervisning –vedtatt 27.2.2017).

Undervisningspersonale består av rektor, faglige ansvarlig/lærer, ansatt i 100 % (hvorav 15 % som faglig ansvar, 75 % som lærer og 10 % som sensor), lærer i 25 % og sensor på timebasis etter behov. Rektor har det overordnede pedagogiske og faglige ansvaret for utdanningen.

Formell utdanning

Lærer/fagansvarlig har bachelor i sykepleie, videreutdanning i kreftsykepleie og psykiatrisk sykepleie, samt videreutdanning i veiledningspedagogikk. Den andre faglæreren er utdannet helsefagarbeider og yrkesfaglærer, noe som er særlig relevant for denne utdanningen. Dette tilfredsstillende kravet om formell utdanning på minst samme nivå innen det aktuelle fagområdet.

I kravspesifikasjon ved nyansettelser er det krav om at undervisningspersonell må ha formell faglig kompetanse tilsvarende bachelor eller mer innen relevant fagområde. Dette mener vi er tilfredsstillende.

Pedagogisk kompetanse og det pedagogisk ansvarlige

Faglærerne har henholdsvis videreutdanning i veiledningspedagogikk med undervisningserfaring, yrkesfaglærerutdanning og undervisningserfaring knyttet til helsefag. Pedagogisk ansvarlig har pedagogisk kompetanse som allmennlærer og veileder for lærlinger. Dette tilfredsstillende kravet om pedagogisk kompetanse og erfaring.

I kravspesifikasjon ved nyansettelser er det krav om at undervisningspersonell må ha undervisningskompetanse (er ikke ytterligere spesifisert). Vi mener at kravspesifikasjonen bør spesifiseres krav om formell pedagogisk utdanning.

Digital kompetanse

Fagansvarlig og lærerne oppgis å ha grunnleggende digital kompetanse og kompetanse i bruk av Fronter som læringsplattform. I kravspesifikasjon ved nyansettelser er det krav om at undervisningspersonell må ha kompetanse i bruk av digitale e-læringsplattformer. Dette vurderer vi som tilfredsstillende.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Fagansvarlig/lærer har syv års erfaring som sykepleier på sykehus, seks år som spesialsykepleier i kommunehelsetjenesten og tre års erfaring som veileder for studenter i hjemmebasert omsorg. Det er ikke spesifisert om vedkommende har egen erfaring fra hjemmebasert omsorg utover det å være veileder. Den andre faglæreren har 16 års erfaring som helsefagarbeider fra kommunal helsetjeneste hvorav to år i hjemmebasert omsorg. Vi vurderer at dette er tilfredsstillende når det gjelder innsikt i praksisfeltet og med helsefagarbeiderens funksjon.

I kravspesifikasjon ved nyansettelser er det krav om at undervisningspersonell må ha minimum tre års relevant og oppdatert erfaring innen hjemmebasert omsorg, noe vi mener er viktig og da tilfredsstillende.

Annet

Det er viktig at en utdanning har systemer for å sikre kontinuerlig oppdatering for undervisningspersonalet. Tilbyder beskriver i søknaden at undervisningspersonalet får tilbud om kurs, internundervisning og ekstern undervisning, samt tilbud om hospitering og besøk i praksisfeltet for å heve sin kompetanse og holde seg oppdatert. Dette er bra. I tillegg vil vi understreke betydningen av å knytte seg til aktuelle faglige nettverk som også vil bidra til oppdatering og kvalitetsutvikling.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- spesifisere krav om formell pedagogisk utdanning i kravspesifikasjonen
- delta i relevante faglige nettverk som en del av kvalitetssikring av utdanningen og kompetanseutvikling for de ansatte

3.6.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Se kommentarer tidligere. I studieplanen står det at studentene ikke får tildelt veileder i praksis, samtidig som det i avtaledokument med praksis er beskrevet at praksis skal oppnevne praksisveileder. Tilbyder har ikke beskrevet krav til praksisveiledere.

Konklusjon

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Tilbyder må

- tilordne praksisveileder for samtlige studenter i praksis, og beskrive krav til veileders kompetanse

3.6.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Tilbyder har beregnet totalt et årsverk når det gjelder undervisning på utdanningen. Faglærer har satt av 75 % av arbeidstiden til undervisning, og i tillegg er det ansatt en lærer på deltid som vil undervise tilsvarende 25 % årsverk på timebasis. Denne timelæreren vil også kunne tilkalles ved ytterligere behov og ved sykdom. Faglærer er i tillegg faglig ansvarlig (15 % stilling) og sensor (10 %), og er dermed fast ansatt i 100 % stilling hos tilbyder.

Tilbyder understreker i søknaden at dette vil være tilstrekkelig til å følge opp 30 studenter, samtidig som de beskriver at gruppestørrelsene vil være på maks 20 på samlingene. I søknaden skriver tilbyder

at de i første omgang planlegger å starte opp med en gruppe på maks 20 studenter. Ut fra de beskrevne læringsaktivitetene og planlagte oppfølgingen av studentene, mener vi at dette er realistisk. Vi vil understreke at vi mener at studentgruppen ikke bør være større enn 20 slik undervisningspersonalets størrelse og kapasitet er beskrevet.

Størrelsen på undervisningspersonalet er noe sårbar om det skulle oppstå sykdom eller særlige utfordringer med studentene. Tilbyder planlegger å ha to fagskolestudier som er samlokalisert og har studentsamlinger til ulike perioder, noe som gjør det mulig å bistå hverandre ressursmessig på tvers av utdanningene. Ved begge utdanningene er det ansatt undervisningspersonale på timebasis som kan fungere som en vikarpool som kan tre inn på kort varsel ved sykdom. Vi mener at dette vil bidra til stabilitet og redusere sårbarheten ved en relativt lite fagmiljø.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte

Tilbyder bør

- sikre at de har tilstrekkelig faglig personale i tilfelle fravær

3.6.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

I søknaden skriver tilbyder at ansatt lærer er fagansvarlig for utdanningen (se punkt 3.6.1). Denne personen er fast ansatt i 100 % stilling, hvorav 15 % av stillingen er som faglig ansvarlig. Kompetansen til faglig ansvarlig er beskrevet under et tidligere punkt. Vi mener at kravet om at utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell kompetanse er tilfredsstillende ivaretatt. Videre mener vi at kompetansen og kapasiteten til faglig ansvarlig vil være tilstrekkelig til at studentene har mulighet til å oppnå LUB. Samtidig vil vi her understreke at det er viktig at antall studenter som vedkommende skal følge opp ikke bør overskride 20.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.7.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Eksamens- og vurderingsordningene er beskrevet i søknaden og studieplanen.

I hvert emne (emne 1-3) er det to obligatoriske innleveringsoppgaver som må bestås før studenten kan ta eksamen. Innleveringsoppgavene varierer slik at det i hvert av de tre første emnene er henholdsvis en individuell skriftlig oppgave og en gruppeoppgave. Arbeidsoppgavene i gruppe er skriftlige kombinert med framføring eller filmpresentasjon. Det er en variasjon av ulike typer av innleveringer og arbeidsformer, noe som tilrettelegger for læring gjennom både individuelt arbeid og gruppesamarbeid. De ulike innleveringsoppgavene vil også hjelpe studentene med å arbeide med pensum og tilegne seg fagstoffet sammen med refleksjon og samarbeid med medstudenter og faglærere. Innleveringsoppgavene blir vurdert til bestått/ikke bestått, med skriftlig tilbakemelding fra lærer.

Etter hvert av de første tre emnene er det eksamen. Det er to individuelle hjemmeeksamener (emne 1 og 3) og en muntlig gruppeeksamen. Emne fire består av arbeid med en skriftlig prosjektoppgave på 7000 ord, og denne oppgaven er vurderingsformen for dette emnet. Det gis gradert karakterer fra A-F på alle eksamensoppgavene (inkludert prosjektoppgaven). Eksamensoppgavene og prosjektoppgaven blir vurdert av både en intern og en ekstern sensor. Ved uenighet vil ekstern sensor ha den avgjørende vurderingen. Ved klagesensurering vil to nye sensorer bli oppnevnt.

Vi mener at vurderingsordningene gir gode muligheter for å vurdere studentenes individuelle progresjon og vil også kunne bidra til at studentene oppnår læringsutbyttene til de enkelte emnene. Kombinasjonen av ulike typer av innleveringsoppgaver og eksamensordninger gir et bredt grunnlag for å vurdere oppnåelse av læringsutbytter for studentene.

I tillegg til dette skal studentene levere et skriftlig arbeidskrav knyttet til praksisperiodene som skal godkjennes av en person på praksisstedet. Vi mener at det må spesifiseres nærmere hvem denne personen som kan vurdere arbeidskravet kan være. Dette kan gjerne være studentens praksisveileder dersom dette er oppnevnt (se tidligere kommentarer om praksisveileder). Det er ikke tilstrekkelig beskrevet kriterier hva som skal vurderes. Praksis må ha 80 % tilstedeværelse for at den kan bli godkjent.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- Tydeliggjøre hva arbeidskravet knyttet til praksis skal inneholde for å bli godkjent
- Spesifisere hvem fra praksisstedene som skal vurdere arbeidskravet.

3.7.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Tilbyder vil anvende intern og ekstern sensor for å vurdere eksamensoppgaver og prosjektoppgaven. Intern sensor er fagansvarlig som har 10 % av stillingen avsatt til sensureringsoppgaver. Kompetansen til intern sensor er nærmere beskrevet i punkt 3.6.1. Ekstern sensor vil bli ansatt på timebasis etter behov for å sensurere eksamensoppgaver. I følge tabell med kravspesifikasjon skal kompetansen til sensor være bachelor eller høyere utdanning innen relevant fag og minimum fem års erfaring fra hjemmesykepleie eller institusjon for eldre. Dette mener vi tilfredsstillende kravet til kompetanse for sensorer ved fagutdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.8 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Tilbyder har undervisningsrom med størrelse egnet for 20 studenter, universelt utformet. Alle undervisningsrom har bærbar PC til alle studenter. I undervisningsbygget har studentene tilgang til trådløse datanett. Tilbyder skriver at dette er tilstrekkelig dimensjonert, og at det overvåkes kontinuerlig av selskapets IT-leverandør Bitpro AS. Studentene har anledning til å låne PC-er med hjem på forespørsel. Studentene trenger standard Microsoft Office og Internett-tilgang for å bruke læringsplattformen Fronter. Infrastrukturen virker tilfredsstillende, men komiteen savner informasjon om bibliotekstjenester for studentene. Siden det er inngått samarbeidsavtale med Høgskolen i Innlandet om bruk av bibliotekstjenester på lik linje med andre studenter, mener vi dette likevel er tilfredsstillende ivarettatt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.9 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Tilbyder må

- fjerne krav om ett års praksis i de formelle opptakskravene
- inngå samarbeidsavtaler med aktuelle institusjoner fra yrkesfeltet i nærområdene
- gjøre all obligatorisk praksis til veiledet praksis, beskrive krav til veileders kompetanse samt oppfølging og veiledning av studenter
- være konsistent i bruk av begreper. I denne sammenheng er det riktig å bruke begrepet praksis istedenfor hospitering
- for praksis: definere og kvalitetssikre læringsaktiviteter og rollen til studentene, slik at det sannsynliggjør at de kan oppnå de aktuelle læringsutbyttene, formulere tydelige arbeidskrav og vurderingskriterier, tydeliggjøre hva som skal til for at arbeidskravet blir godkjent, spesifisere hvem fra praksisstedene som skal vurdere arbeidskravet
- spesifisere læringsutbytte og hvilke kunnskap kandidaten skal ha med tanke på brukermedvirkning, hverdagsmestring og velferdsteknologi
- omstrukturere innholdet i emnene slik at det foreligger en intern logikk
- endre tittelen på emnene så den speiler innholdet
- endre studieplanen i tråd med punktene over
- under *Undervisningsformer og læringsaktiviteter beskrevet* s. 16 i studieplanen presisere andre setning ”Alle lærere benytter seg av samme metodikk for å utvikle mennesker.”

Tilbyder bør

- kvalitetssikre teksten om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering i studieplanen
- endre «pleie- og omsorgstjenesten i kommunene» til «hjemmebasert omsorg» da dette er fokusområdet i denne utdanningen og ivaretar også hverdagsmestring
- vurdere omfanget i de ulike samlingene med tanke på omfang om det er på 5.1- nivå
- oppdatere litteraturlisten med tanke på de nyeste utgivelsene av fagbøker
- vurdere omfang av temaer med tanke på nivå og tidsbruk
- spesifisere krav om formell pedagogisk utdanning i kravspesifikasjonen
- delta i relevante faglige nettverk som en del av kvalitetssikring av utdanningen og kompetanseutvikling for de ansatte
- sikre at de har tilstrekkelig faglig personale i tilfelle fravær

4 Tilvarsrunde

NOKUT mottok 13. mars 2018 tilbakemelding fra søkeren, på vår innledende administrative vurdering og de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene.

Søkerens tilbakemelding

Tilsvaret til utkast til rapport- godkjenning av hjemmebasert omsorg ved Menko Undervisning A/S.

Innledende vurdering:

MÅ-punktene er skrevet i blått, vårt tilsvaret i svart.

- Endre instruksjonen for den lokale klagenemnda, slik at det fremgår at den ikke skal behandle klager etter § 9, 10, 11 og 12.
Dette er nå endret. Se vedlegg 7.
- Oppdatere listen over styremedlemmer i Enhetsregisteret.
Listen er oppdatert. Se vedlegg 8.

BØR-punktene er skrevet i blått, vårt tilsvaret i svart.

- Angi praksis med fagskolepoeng på vitnemålet.
Se vedlegg 6. Endringer er markert med rødt.
- Inkludere bestemmelsene om den lokale klagenemndas kompetanse i instruksjonen for klagenemnda.
Dette er endret. Se vedlegg 7.

Sakkyndig vurdering av utdanningen

MÅ-punktene er skrevet i blått, vårt tilsvaret i svart.

- Fjerne krav om ett års praksis i de formelle opptakskravene

Kravet om ett års praksis er fjernet. Ny tekst i studieplanen er slik:

«Fullført videregående opplæring fra studieretning for helse- og oppvekstfag (tidligere helse og sosialfag), helsefagarbeider, hjelpepleier, omsorgsarbeider eller tilsvarende. Søkere som kan dokumentere at de skal gjennomføre fagprøve etter opptaksfristen, kan tildeles plass på vilkår om bestått prøve.»

- Inngå samarbeidsavtaler med aktuelle institusjoner fra yrkesfeltet i nærområdene

Det er inngått samarbeidsavtaler med aktuelle institusjoner fra yrkesfeltet i nærområdet. Disse ligger vedlagt i mailen.

- Gjøre all obligatorisk praksis til veiledet praksis.

Dette er skrevet inn i et nytt kapittel om praksis. Se vedlegg 1, kap. 1.2.3.

- Formulere tydelige arbeidskrav og vurderingskriterier for praksis.

Arbidskrav i praksis settes inn i studieplanen under emne 2. Arbeidskravet lyder slik: «Studentene skriver et refleksjonsnotat om opplevelser og læring i praksisperioden som knyttes til relevant fagstoff. Omfang: 700 ord. Vurdering: Godkjent/ikke godkjent. Skriftlig tilbakemelding fra lærer.»

Vurderingskriterier/læringsutbytte for praksis er beskrevet i vedlegg 1, kap. 1.2.2.

- Beskrive veileders kompetanse samt oppfølging og veiledning av studenter

Veileders kompetanse er beskrevet i kravspesifikasjonen for personell knyttet til utdanningen, se vedlegg 4. Ny tekst er merket med rødt. Dette er også satt inn på praksisavtalen, vedlegg 6.

Veiledning av studenter er beskrevet i kap. 1.2.3. i vedlegg 1, samt i vedlegg 6, avtale om praksisplass.

- Være konsistent i bruk av begreper. I denne sammenheng er det riktig å bruket begrepet praksis istedenfor hospitering.

Studieplanen er gjennomgått og begrepene er endret fra hospitering til praksis.

- Spesifisere læringsutbytte og hvilke kunnskap kandidaten skal ha med tanke på brukermedvirkning, hverdagsmestring og velferdsteknologi.

Læringsutbyttebeskrivelsen for brukermedvirkning, hverdagsmestring og velferdsteknologi er oppdatert. De er merket med rødt. Se vedlegg 2.

- Omstrukturere innholdet i emnene slik at det foreligger en intern logikk.

Emnene er omstrukturert slik at det foreligger en intern logikk. Se emneplaner i vedlegg 2.

- Endre tittelen på emnene så den speiler innholdet.

Tittel på emner er endret. Se emneplaner i vedlegg 2.

- Endre studieplanen i tråd med kommentarene i 3.4.2.

Studieplanen er endret i henhold til kommentarene i 3.4.2. Se vedlegg 2.

- Under «Undervisningsformer og læringsaktiviteter» beskrevet s. 16 presisere andre setning «Alle lærere benytter seg av samme metodikk for å utvikle mennesker»

Denne setningen er fjernet fra studieplanen.

- Utvikle arbeidskrav og vurderingsordning for praksis.

Nytt arbeidskrav tas inn i studieplanen i emne 2. Se pkt 4 ovenfor.

Arbeidskrav og prosjektoppgave blir vurdert ut fra læringsutbyttebeskrivelsen for praksis.

- Definere læringsaktiviteter og rollen til studentene i praksis slik at det sannsynliggjør at de kan oppnå de aktuelle læringsutbyttene for praksis

Dette er beskrevet i to ulike dokumenter, først i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis, se vedlegg 1 om praksis. I tillegg er det også beskrevet i avtalen mellom praksisstedet og Menko Undervisning, se vedlegg 6, side 2.

- Ha praksisveileder for studentene i praksis for at studentene skal få hjelp til å nå læringsutbytte

Menko Undervisning sørger for at den enkelte student har en kvalifisert veileder på sin praksisplass.

- Kvalitetssikre læringsformene og læringsaktivitetene i praksis slik at det er mulig for studentene å oppnå læringsutbytte.

Dette er beskrevet i to ulike dokumenter, først i læringsutbyttebeskrivelsen for praksis og i kapitlet om veiledning, se vedlegg 1 om praksis. I tillegg er det også beskrevet i avtalen mellom praksisstedet og Menko Undervisning, se vedlegg 6, side 2.

- Tilordne praksisveileder for samtlige studenter i praksis, og beskrive krav til veileders kompetanse.

Menko Undervisning sørger for at alle studenter har en praksisveileder ved oppstart av praksis. Praksisveileders kompetanse er beskrevet i vedlegg 4, kravspesifikasjon til personell i Menko Undervisning. Dette er også satt inn i praksisplassavtalen, se vedlegg 6. Merket med rødt.

- Tydeliggjøre hva arbeidskravet knyttet til praksis skal inneholde for å bli godkjent.

Nytt arbeidskrav i emne 2 blir tatt inn i studieplanen. Se pkt. 4 ovenfor.

- Spesifisere hvem fra praksisstedene som skal vurdere arbeidskravet

Arbeidskravet blir vurdert av faglærer hos Menko Undervisning.

BØR punktene er skrevet i blått, vårt tilsvaret i svart.

- Kvalitetssikre teksten om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering i studieplanen.

Teksten er gått gjennom og endringer er gjennomført. Se pkt. 1 ovenfor.

- Endre pleie- og omsorgstjenesten i kommunene til hjemmebasert omsorg, da dette er fokusområdet i denne utdanningen og ivaretar også hverdagsmestring.

Teksten er endret til: «Regulering og organisering av helse- og omsorgssektoren, med vekt på hjemmebasert omsorg i kommunene.»

- Vurdere omfanget i de ulike samlingene med tanke på omfang om det er på 5.1. nivå

Omfanget i samlingene er vurdert og de ulike samlingene er omstrukturert. Se vedlegg 2.

- Oppdatere litteraturlisten med tanke på de nyeste utgivelsene av fagbøker

Litteratur er oppdatert. Se vedlegg 2.

- Vurdere omfang av temaer med tanke på nivå og tidsbruk

Se vedlegg 2. Emnene er vurdert i forhold til nivå og tidsbruk.

- Delta i relevante faglige nettverk som en del av kvalitetssikring av utdanningen og kompetanseutvikling hos de ansatte.

Menko Undervisnings ansatte vil delta i relevante faglige nettverk som en del av kvalitetssikring av utdanningen og de ansattes kompetanseheving.

- Sikre at de har tilstrekkelig faglig personale i tilfelle fravær.

Menko Undervisning sørger for at vikar er tilgjengelig ved behov.

4.1 Administrasjonens tilleggsvurdering

Tilbyder må

- *endre instruksen for den lokale klagenemnda, slik at det fremgår at den ikke skal behandle klager etter §§ 9, 10, 11 og 12*
- *oppdatere listen over styremedlemmer i Enhetsregisteret*

Vurdering

Instruksen for den lokale klagenemnda er endret i henhold til forskrift om fagskoleutdanning § 2-1.

Listen over styremedlemmer er oppdatert i Enhetsregisteret.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2 Sakkyndig tilleggsvurdering

Tilbyder må

fjerne krav om ett års praksis i de formelle opptakskravene

Vurdering

Kravet om et års praksis er fjernet og teksten i studieplanen er justert i tråd med dette.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *inngå samarbeidsavtaler med aktuelle institusjoner fra yrkesfeltet i nærområdene*

Vurdering

Det er inngått samarbeidsavtaler med aktuelle institusjoner fra yrkesfeltet i nærområdet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *gjøre all obligatorisk praksis til veiledet praksis, beskrive krav til veileders kompetanse samt oppfølging og veiledning av studenter*

Vurdering

Obligatorisk praksis er gjort om til veiledet praksis, og krav til veileders kompetanse og oppfølging/veiledning av studentene er beskrevet på en tilfredsstillende måte i tråd med tilbakemeldingene fra sakkyndige.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *være konsistent i bruk av begreper. I denne sammenheng er det riktig å bruke begrepet praksis istedenfor hospitering.*

Vurdering

I studieplanen er begrepsbruken justert i tråd med kommentarene fra sakkyndige.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *for praksis: definere og kvalitetssikre læringsaktiviteter og rollen til studentene, slik at det sannsynliggjør at de kan oppnå de aktuelle læringsutbyttene, formulere tydelige arbeidskrav og vurderingskriterier, tydeliggjøre hva som skal til for at arbeidskravet blir godkjent, spesifisere hvem fra praksisstedene som skal vurdere arbeidskravet.*

Vurdering

Læringsaktivitetene og rollen til studentene i praksis er kvalitetssikret og endret slik at det er sannsynlig at de kan oppnå læringsutbyttene. Videre er arbeidskravene og vurderingskriteriene beskrevet, samt hvem fra praksisstedet som skal vurdere arbeidskravet.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *spesifisere læringsutbytte og hvilke kunnskap kandidaten skal ha med tanke på brukermedvirkning, hverdagsmestring og velferdsteknologi*

Vurdering

Læringsutbyttebeskrivelsene er blitt oppdatert slik at det nå er spesifisert hva kandidatene skal ha av kunnskaper knyttet til sentrale områder som brukermedvirkning, hverdagsmestring og velferdsteknologi.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *omstrukturere innholdet i emnene slik at det foreligger en intern logikk*

Vurdering

Tilbyder har omstrukturert emnene og vi vurderer at det nå foreligger en intern logikk i oppbyggingen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *endre tittelen på emnene så den speiler innholdet*

Vurdering

Dette er endret og vi mener at dette er tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *endre studieplanen i tråd med punktene over*

Vurdering

Dette er blitt gjort i tråd med kommentarene fra sakkyndige.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder må

- *under Undervisningsformer og læringsaktiviteterbeskrevet s. 16 i studieplanen presisere andre setning "Alle lærere benytter seg av samme metodikk for å utvikle mennesker."*

Vurdering

Denne setningen har tilbyder fjernet fra studieplanen i tråd med sakkyndiges kommentar.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Tilbyder bør

- *kvalitetssikre teksten om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering i studieplanen*

Teksten er gått igjennom og endringer gjennomført.

Tilbyder bør

- *endre «pleie- og omsorgstjenesten i kommunene» til «hjemmebasert omsorg» da dette er fokusområdet i denne utdanningen og ivaretar også hverdagsmestring*

Teksten er endret i tråd med sakkyndiges kommentarer.

Tilbyder bør

- *vurdere omfanget i de ulike samlingene med tanke på omfang om det er på 5.1- nivå*

Omfanget i de ulike samlingene er vurdert og omstrukturert.

Tilbyder bør

- *oppdatere litteraturlisten med tanke på de nyeste utgivelsene av fagbøker*

Litteraturlisten er oppdatert med tanke på de nyeste utgivelser.

Tilbyder bør

- *vurdere omfang av temaer med tanke på nivå og tidsbruk*

Omfang av temaer er vurdert med tanke på nivå og tidsbruk.

Tilbyder bør

- *delta i relevante faglige nettverk som en del av kvalitetssikring av utdanningen og kompetanseutvikling for de ansatte*

Menko Undervisnings ansatte vil delta i relevante faglige nettverk som en del av kvalitetssikring av utdanningen og kompetanseutvikling for de ansatte.

Tilbyder bør

- *spesifisere krav om formell pedagogisk utdanning i kravspesifikasjonen*

I kravspesifikasjonen er krav om formell utdanning spesifisert.

Tilbyder bør

- *sikre at de har tilstrekkelig faglig personale i tilfelle fravær*

Menko undervisnings ansatte sørger for vikar er tilgjengelig ved behov.

4.3 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales godkjent.

Sakkyndig komité vurderer at tilbyder har svart på, og endret, både må- og bør-punktene på en tilfredsstillende måte. Vi mener at «Hjemmebasert omsorg» nå er en relevant og faglig god fagskoleutdanning.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for godkjenning av *Hjemmebasert omsorg*, 60 fagskolepoeng stedbasert undervisning, ved Menko undervisning AS som oppfylt. NOKUT godkjenner derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2017 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet Hamar.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 2

forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2017, NOKUTs saksnummer 17/08535-1
- tilsvaret datert 13. mars 2018, NOKUTs saksnummer 17/08535-10

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for godkjenning av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komité har bestått av følgende medlemmer:

- **Forlagsredaktør Ingvild Skjetne, Pedlex**
Skjetne er utdannet sykepleier. I tillegg har hun pedagogisk og samfunnsfaglig utdanning og har master i yrkespedagogikk. Hun har variert undervisningspraksis innenfor helsefagene på ulike nivåer, både høyskole, videregående og fagskole. De siste årene har hun undervist ved helsefagarbeiderutdanningen, Folkeuniversitet i Oslo. Skjetne har sittet i en rekke utvalg, arbeidsgrupper og fagnemnder for helsefag på aktuelt nivå. Skjetne har skrevet lærebøker for opplæringen i helsearbeiderfaget.
- **Stipendiat og høgskolelektor Ann-Kristin Fjørtoft, VID vitenskapelige høgskole.**
Ann-Kristin Fjørtoft er utdannet sykepleier og kandidat i sykepleievitenskap. Hun har arbeidet i flere år som sykepleier, fagutviklingssykepleier og avdelingssykepleier i hjemmesykepleien i Oslo kommune. Fjørtoft har arbeidet som høgskolelektor i 17 år, ved Høgskolen Diakonova, Lovisenberg Diakonale Høgskole og nå ved VID vitenskapelige høgskole. Hun har undervist mye om hjemmesykepleie og arbeidet med å følge opp studenter i kliniske studier i hjemmesykepleie. I tillegg har hun ledet og deltatt i flere samarbeidsprosjekter i kommunehelsetjenesten, som «Kompetanse og læring i hjemmesykepleien», et samarbeidsprosjekt mellom Bydel Frogner og Høgskolen Diakonova i 2015-2016. Fjørtoft har skrevet en lærebok: «Hjemmesykepleie –ansvar, utfordringer og muligheter» 3.utgave 2016. I tillegg har hun skrevet forskningsartikkel og FoU-rapporter knyttet til studenter læring og kompetanse i hjemmesykepleien.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til tilbyder som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen fikk anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og hadde ingen merknader.