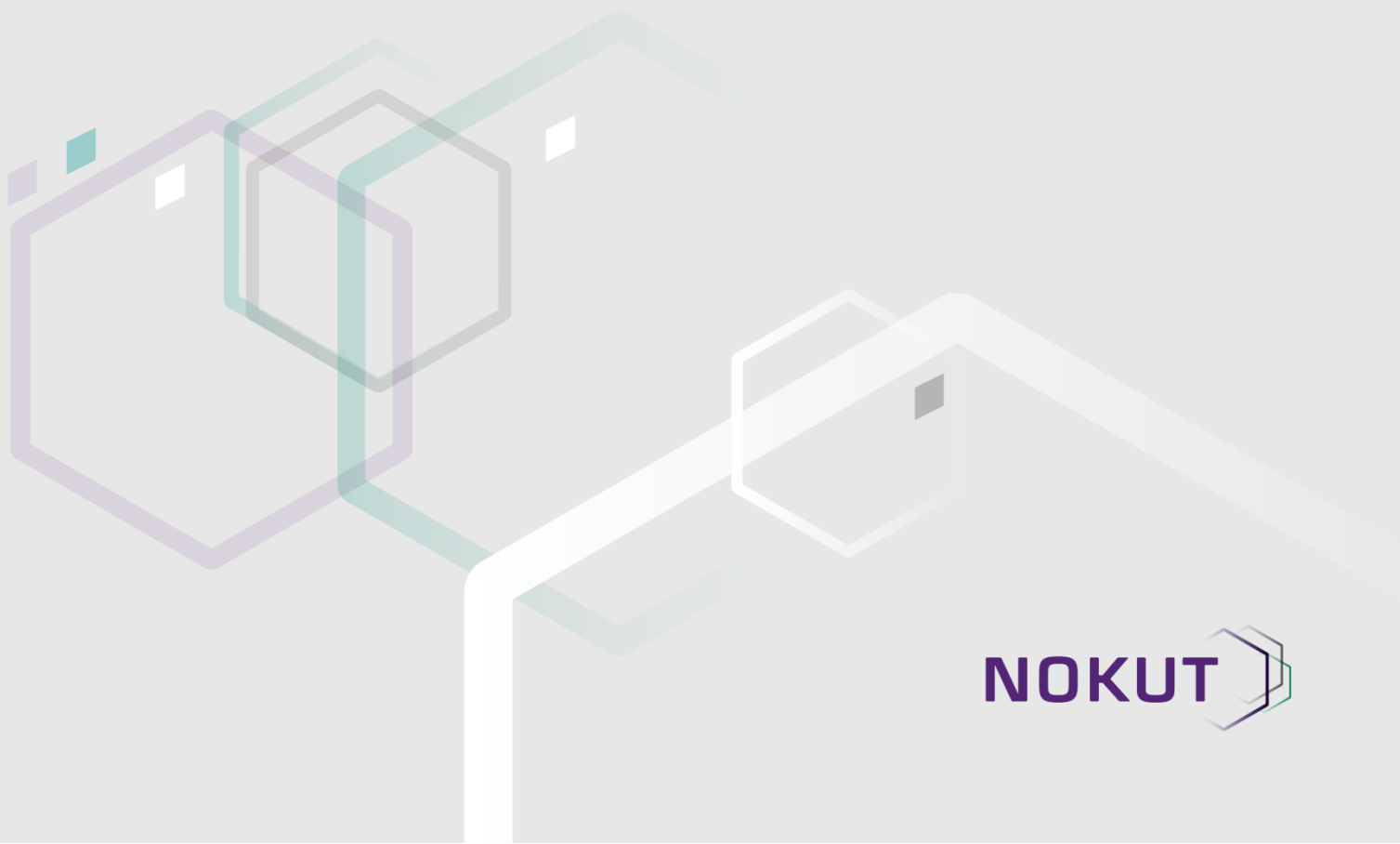


Fagskolen Kristiania

Prosjektledelse i praksis - styring, verktøy og selvledelse

April 2019



NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å akkreditere nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, på nivå over videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være akkreditert av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	Fagskolen Kristiania
Utdanningstilbudets navn:	Prosjektledelse i praksis - styring, verktøy og selvledelse
Nivå/fagskolepoeng:	30 studiepoeng
Undervisningsform:	Nettbasert
Sakkyndige:	Bassam Hussein Lars-Erik Johannessen
Dato for vedtak:	03.04.2019
NOKUTs saksnummer	18/06856

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstill forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Lars-Erik Johannessen
- Bassam Hussein

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kravene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 3 i denne rapporten) til søker for kommentarer. Søker kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søker, før NOKUT konkluderer og fatter endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstill kravene for akkreditering av fagskoleutdanning. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

Prosjektledelse i praksis – styring, verktøy og selvledelse ved Fagskolen Kristiania tilfredsstill NOKUTs krav til utdanningskvalitet og er akkreditert i vedtak av 3. april 2019.

NOKUT, 3. april 2019

Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	1
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	1
1.2	Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften ...	1
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	2
2.1	Fusjon mellom Fagskolen Kristiania og Norges Yrkesakademi.....	2
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	5
	Oppsummering	5
3.1	Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)	6
3.2	Læringsutbytte (§ 3-2).....	8
3.3	Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3).....	11
3.4	Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4).....	14
3.5	Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5).....	17
3.6	Eksamen og sensur (§ 3-6).....	19
3.7	Infrastruktur (§ 3-7).....	21
3.8	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	22
4	Tilsvarsrunde.....	23
4.1	Søkerens tilbakemelding.....	24
4.2	Sakkyndig tilleggsvurdering	28
4.3	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	30
5	Vedtak.....	30
	Vedlegg 1:	32

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

Fagskolen søkte NOKUT 14.09.2018 om akkreditering av «Prosjektledelse i praksis - styring, verktøy og selvledelse» som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 30 studiepoeng som gis på deltid over ett år. Den omsøkte undervisningsformen er nettbasert med samlinger, og den stedbaserte undervisningen vil finne sted i Oslo.

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

1.2 Informasjon om betegnelser i fagskoleloven av 2018 og fagskoletilsynsforskriften

I lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) som trådte i kraft 1. juli 2018 brukes enkelte betegnelser som ikke er innarbeidet i fagskoletilsynsforskriften på søknadstidspunktet. 25. oktober 2018 vedtok NOKUT styre en oppdatert fagskoletilsynsforskrift hvor de nye betegnelse er innarbeidet. Når vi gjengir forskriftskravene i denne rapporten, har vi imidlertid benyttet ordlyden i forskriften som gjaldt 15. september 2018, mens vi i selve vurderingen vil bruke de nye betegnelse. Her er en oversikt over hvilke betegnelser det gjelder:

Fagskoletilsynsforskriften	Ny fagskolelov
fagskolepoeng	studiepoeng
godkjenning	akkreditering
tilbyder	fagskolen/ styret (det er en konkret vurdering hva som er riktig i hver forekomst)

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering er oppfylt for fagskoler som allerede har akkrediterte (godkjente) utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. Grunnet fusjonen med Fagskolen Kristiania (se kapittel 2.1) inneholder likevel dette kapittelet enkelte administrative vurderinger gjennomført av NOKUTs saksbehandlere, og de sakkyndige vurderer som vanlig kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2)-(6) i kapittel 3.

NOKUT vil kvalitetssikre grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved en periodisk gjennomgang av alle fagskolars administrative og organisatoriske rutiner. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

2.1 Fusjon mellom Fagskolen Kristiania og Norges Yrkesakademi

Til søknadsfristen 15. september 2018 søkte Norges Yrkesakademi AS NOKUT om akkreditering av tre fagskoleutdanninger:

- Administrativ koordinator – saksnummer. 18/06862
- Juridisk assistent – saksnummer 18/06858
- Prosjektledelse i praksis – saksnummer 18/06856

Norges Yrkesakademi AS ble kjøpt opp av Høyskolen Kristiania 2. juli 2018. Fagskolen Kristiania ble deretter skilt ut fra Høyskolen Kristiania som eget selskap 1. september 2018. 1. november ble Norges Yrkesakademi fusjonert med den nyetablerte organisasjonsenheten Fagskolen Kristiania.

I brev av 15.11.2018 (saksdokument 18/06856-8) ba NOKUT Fagskolen Kristiania om en bekreftelse på at styret for den nye enheten står bak søknadene, samt en redegjørelse for hvordan fusjonen påvirker grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning og andre forhold av betydning for søknadene.

NOKUT har mottatt denne dokumentasjonen i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9). Fagskolen Kristianas redegjørelse og tilhørende dokumentasjon er vurdert administrativt av NOKUTs saksbehandlere. Nedenfor følger NOKUTs vurdering.

2.1.1 Fagskolens styre

Fagskolen Kristiania oppgir at det nye styret nedsatt i forbindelse med fusjonen av 1. september 2018 også er styret for innfusjonerte enheter i den nye fagskolen. Styremedlemmer som representerte studenter og ansatte ved Norges Yrkesakademi går inn som varamedlemmer i det nye styret.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Styrets sammensetning tilfredsstiller kravene i fagskoleloven §10.

2.1.2 System for kvalitetssikring

Fagskolen Kristiania og Høyskolen Kristiania har utviklet et felles kvalitetssikringssystem, og Norges Yrkesakademi inngår i kvalitetssystemet fra fusjonstidspunktet. Fagskolen oppgir at det er igangsatt et arbeid for å sikre at systemet er oppdatert med tanke på ny organisering og for å inkludere nettstudier ved skolen. Enkelte etablerte rutiner og prosessbeskrivelser for nettstudier fra Norges Yrkesakademi vil beholdes inntil felles rutiner er fullt implementert i løpet av året.

Fagskolen Kristianas system for kvalitetssikring ble sist vurdert i forbindelse med søknad om fagområdegodkjenning i september 2017 (saksnummer 16/00080). Systemet tilfredsstiller kravene i § 5-1 (1) -(7) i fagskoletilsynsforskriften. NOKUT forutsetter at nytt system for kvalitetssikring oversendes når det er på plass.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Fagskolen Kristianas system for kvalitetssikring tilfredsstiller kriteriene i Fagskoletilsynsforskriften § 5-1 (1)-(7).

2.1.3 Klagenemnd

Fagskolen Kristiania og Høyskolen Kristiania har felles klagenemnd. Klagenemnda vil være klageinstans også for studenter som kommer fra Norges Yrkesakademi. Oversikt over medlemmer av klagenemnda er oversendt NOKUT i brev 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9).

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Klagenemnda tilfredsstiller kravene i fagskoleloven § 20.

2.1.4 Opptak og eksamen

Fagskolen Kristiania redegjør i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at Fagskolen Kristianas forskrift om opptak og eksamen også gjelder for de nettbaserte studentene som tegnet kontrakt med Norges Yrkesakademi. Det er laget en unntaksbestemmelse i Fagskolen Kristianas forskrift som sier at den gamle forskriften til Norges Yrkesakademi gjelder inntil ny felles forskrift trer i kraft.

Fagskolen Kristiania oppgir at det er igangsatt et arbeid med å lage en felles forskrift som ivaretar både stedbaserte og nettbaserte studenter ved fagskolen. Utkast til ny forskrift er ute på høring hos ansatte og studenter, og vedtas innen utgangen av året.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Det forutsettes at Fagskolen Kristiania orienterer NOKUT når ny forskrift er publisert på lovdata.

2.1.5 Infrastruktur, læringsplattform og lokaler

Fagskolen Kristiania oppgir i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at de administrative funksjonene for Norges Yrkesakademi inngår i administrasjonen til Fagskolen Kristiania.

Studentoppfølging er lagt til administrasjonen, og i forbindelse med overtakelsen av nettstudentene fra Norges Yrkesakademi er disse funksjonene styrket.

IT-tjenester og support er også overført til Fagskolen Kristiania. Fagskolen Kristiania oppgir at informasjon om utdanningene er overført til Fagskolen Kristianas nettsider. Det er igangsatt et prosjekt for å få nettstudentene fra Norges Yrkesakademi over på læringsplattformen Canvas fra 2019. Frem til da vil studentene ved Norges Yrkesakademi fortsette å bruke læringsplattformen Moodle.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Se ellers sakkyndig vurdering av infrastruktur lenger ned i denne rapporten.

2.1.6 Fagmiljø

Fagskolen Kristiania oppgir i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at Norges Yrkesakademis fagmiljø i sin helhet er overført til Fagskolen Kristiania. Alle lærere fortsetter med undervisning i sine klasser. Fusjonen vil derfor ikke ha praktisk betydning for fagmiljøet i de enkelte utdanningene.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende. Se ellers sakkyndig vurdering av fagmiljøet for den enkelte utdanning lenger ned i denne rapporten.

2.1.7 Studentdemokrati

Inntil videre vil nettstudentene fra Norges Yrkesakademi fortsette å ha sitt eget studentdemokrati. Leder for dette rådet vil, på lik linje med leder for tillitsvalgte for stedbaserte studenter, ha dialogmøter med rektor og ledelsen ved fagskolen. Det tilrettelegges også for samarbeidsfora mellom de ulike studentfora, og det tas sikte på at nettstudentene vil være representert i utdanningsutvalget ved Fagskolen Kristiania.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende, og i henhold til krav fagskoleloven § 14.

2.1.8 Samarbeidsavtaler

Fagskolen Kristiania oppgir i brev av 26.11.2018 (saksdokument 18/06856-9) at samarbeidsavtalene som gjelder utdanningene til Norges Yrkesakademi er overført til Fagskolen Kristiania i forbindelse med fusjonen. Det er satt i gang et arbeid for å oppdatere disse samarbeidsavtalene sammen med de aktuelle samarbeidspartnerne.

Fagskolen Kristiania organiserer samarbeidet med yrkesfeltet i bransjeråd for hver utdanning. Det vil også etableres bransjeråd for utdanningene fra Norges Yrkesakademi.

Konklusjon

Redegjørelsen er tilfredsstillende og i henhold til kravet i Fagskoletilsynsforskriften §3-1 (2). Se for øvrig sakkyndig vurdering av samarbeid med yrkesfeltet lenger ned i denne rapporten.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

Oppsummering

Søker har til hensikt å tilby fagskoleutdanningen *Prosjektledelse i praksis - styring, verktøy og selvledelse*. Søknaden er godt bygget opp, med god faglig innsikt, og med kompetente undervisere. Utdanningen er i hovedsak nettbasert, og der studentene møter opp til fysiske samlinger har skolen meget gode fasiliteter. Når det gjelder den nettbaserte delen av undervisningen leser vi at det stilles helt ordinære krav til infrastruktur fra studentenes side, utover dette brukes det programvare som er hyllevare.

Fagskolen har valgt en bransjeuavhengig tilnærming til et fag som normalt sett krever dybdekompetanse i faget og bransjen den uteksaminerte opererer i. Det er ett av de momentene vi vil be søker se nærmere på. Videre ser vi at fagskolen er helt avhengig av at lærerne er tilgjengelige og har nok tid til å gi utfyllende kommentarer og tilbakemeldinger til studentene.

Det legges opp til en stor grad av selvstudium i et fag som krever mye menneskelig interaksjon. Dette må søker se nærmere på, slik at studentene ikke ender opp med kun en teoretisk plattform.

Vi savner en tydeliggjøring av læringsutbyttet slik det framkommer i våre kommentarer, og videre at vurderingskriterier for alle obligatoriske innleveringer tydeliggjøres.

Generelt ønsker vi at søker går mer i dybden på enkelte deler av søknaden som vi har beskrevet i dette dokumentet, og at søker er tydeligere på både hva som skal oppnås og hvordan dette skal oppnås. Videre vil vi at fagskolen vurderer ambisjonsnivået i søknaden, slik de er definert i læringsutbyttet og studieplanen.

Søker har laget en god studieplan som er godt egnet til å tilby studentene en utdanning innen faget på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR). I det store og det hele dokumenterer søknaden godt at søker vil være i stand til å tilby denne utdanningen til studentene på en kvalitativ god/tilfredsstillende måte, gitt at de punktene vi påpeker i denne rapporten korrigeres.

3.1 Grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning (§ 3-1)

3.1.1 Opptak

- (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
- a) Grunnlag for opptak. Grunnlaget for opptak skal være relevante kvalifikasjoner på nivå 4 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring. Søkere har krav på å få vurdert om de er kvalifisert for opptak til en utdanning på grunnlag av realkompetanse.

Vurdering

Søker skriver på side tre i studieplanen: «Utdanningen er spesielt godt egnet for studenter som har en viss arbeidserfaring og som vil styrke og formalisere sin prosjektlederkompetanse. Utdanningens praktiske karakter vil gi studentene de nødvendige kunnskaper, ferdigheter og kompetanse til å lede prosjekter med ulik sammensetning og kompleksitet i små eller mellomstore bedrifter og i yrkesfelt der det å jobbe prosjektbasert er en naturlig arbeidsform. Utdanningen har et omfang på 30 studiepoeng og gjennomføres på deltid.»

Samtidig kommer det frem av side fire i søknaden at søker har lagt opp til et formelt opptakskrav på fullført og bestått videregående skole, eller tilsvarende realkompetanse.

En betydelig del av utdanningen dreier seg om å gi studenten mulighet til å utvikle innsikt i egne styrker og svakheter som prosjektleder. Søker peker også på at utdanningen er spesielt godt egnet for studenter som har en viss arbeidserfaring, og som vil styrke og formalisere sin prosjektlederkompetanse. Vi mener derfor at denne utdanningen må avgrenses til studenter som har noe arbeidserfaring, og som er blitt eksponert for ulike utfordringer og forventninger av ledere eller andre medarbeidere. En slik arbeidserfaring ville fungere som gode knagger for den kunnskapen som denne utdanningen tilbyr. Det er også lite sannsynlig at en kan ta studieforbereende, og kun denne utdanningen, og så gå ut i arbeidslivet og få jobb som prosjektleder eller assisterende prosjektleder uten å ha noen arbeidserfaring. Søkere som kun har studieforbereende og ikke har erfaring fra yrkesfeltet før oppstart på utdanningen, vil både slite med å få jobb, samt med yrkesutøvelsen dersom de skulle lykkes med å få jobb.

Fagskolens forskrift er ikke oppdatert etter endringene i fagskoleloven som trådte i kraft 1. juli 2018. I denne er muligheten til å bli tatt opp på grunnlag av realkompetanse avgrenset til de som er 23 år eller eldre i opptaksåret. Se også vurderingen under kapittel 2 i denne rapporten. Det forutsettes at Fagskolen Kristiania orienterer NOKUT når ny forskrift er publisert på lovdata. Laveste alder for å tas opp på grunnlag av realkompetanse kommer heller ikke frem av studieplanen.

Vi vurderer det slik at for å lykkes innen faget prosjektledelse trenger studenten en faglig ballast utover de formelle kravene som søker legger opp til. Det er med andre ord vanskelig å se for seg et faglig utbytte uten at studenten har deltatt i yrkesfeltet i noen år i forkant av studiet, slik søker selv har beskrevet over.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- tydeliggjøre og tilpasse opptakskravene
- la minstealder for realkompetansevurdering fremgå av studieplanen
- beskrive i opptakskravet at søkere må ha minimum to års relevant arbeidserfaring

3.1.2 Samarbeid med yrkesfeltet

(2) Tilbyder skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

Søker har samarbeidet med i alt tre ulike aktører i utarbeidelsen av studieplanen. Dette er Netlife, Goodmorning og Sonans, hvorav det er framlagt samarbeidsavtaler for førstnevnte og sistnevnte aktør, mens søker har en ambisjon om å leie inn en person fra Goodmorning som timelærer.

Rollen til Sonans er todelt, som samarbeidspartner fra yrkesfeltet, men også som leverandør av DISC/LIFO-analyser til studiet i henhold til studieplanen.

Avtalen med Netlife er en mer rendyrket samarbeidsavtale, mens det ikke foreligger en avtale med Goodmorning. Her bemerker vi at Goodmorning og Netlife i utgangspunktet er to forholdsvis like selskaper.

Vi vurderer det slik at søker har et formalisert godt samarbeid med de aktørene det er inngått avtale med, samtidig som vi anser det for å være litt snevert i forhold til tematikken som det skal undervises i. De to aktørene (Netlife og Goodmorning) som nevnes i søknaden treffer et ganske likt og smalt nedslagsfelt innen faget. Begge disse aktørene er innen kreativ IT-næring, mens prosjektledelse leveres til nær sagt alle fagfelt og bransjer. En større bredde i samarbeidspartnere vil kunne sikre større relevans i læringsutbytte for studentene, og representere mangfoldet av bransjer i arbeidslivet. I tillegg anser vi Sonans først og fremst som en annen tilbyder innen utdanning.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør utvide samarbeidet med yrkesfeltet til å dekke flere bransjer.

3.1.3 Standarder, konvensjoner og avtaler

(3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.4 Praksisavtaler

(4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.1.5 Studiepoeng og arbeidsmengde

(5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 fagskolepoeng.

(6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

Vurdering

Studieplanen legger opp til at dette er et deltidsstudium med i alt 30 studiepoeng. Av dette er det 760 arbeidstimer, hvorav 610 er selvstudier. Dette omfanget er innenfor kravet til arbeidstimer for en utdanning på 30 studiepoeng.

Opplegget virker realistisk og gjennomførbart innenfor rammene av det som er beskrevet, og det er også tilstrekkelig fleksibilitet i utdanningen til å få fange opp relevante trender innen faget. Vi anser derfor at kravet er tilfredsstillende oppfylt.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.2 Læringsutbytte (§ 3-2)

Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Læringsutbyttebeskrivelse for utdanningen

Kunnskaper

- Har kunnskap om begreper og verktøy innen, prosjektledelse, prosjektstyring og selvledelse
- Har innsikt i metoder og aktuelle verktøy tilhørende prosjektets ulike faser
- Har innsikt i egne styrker og utviklingsområder som prosjektleder og teamdeltaker gjennom resultater fra og bearbeiding av kartleggingsanalyser av atferdsmønstre og kommunikasjonsstil
- Har kunnskap om hensiktsmessige typer prosjektorganisering ut fra prosjektets formål og egenart
- Kan oppdatere egen kunnskap innen prosjektledelse og -styring
- Forstår hvordan det å arbeide prosjektbasert kan føre til verdiskaping for virksomheter og kunder

Ferdigheter

- Kan anvende kunnskap om prosjektledelse, prosjektstyring og selvledelse i planlegging, gjennomføring og avslutning av prosjekter
- Kan anvende kunnskap om og bevissthet rundt egne prosjektlederevner i prosjektarbeid
- Kan anvende aktuelle verktøy for hensiktsmessig gjennomføring i alle prosjektets faser
- Kan finne fram til egnet prosjektorganisering og anvende aktuelle verktøy ut fra prosjektets innhold og egenart
- Kan identifisere usikkerhet og risiko i et prosjekt og fortløpende igangsette tiltak
- Kan håndtere endringer i et prosjekt
- Kan identifisere og ivareta interne og eksterne interessenter i prosjektet

Generell kompetanse

- Har forståelse for yrkesetiske problemstillinger i ledelse av prosjekter
- Har utviklet en etisk grunnholdning i arbeidet med problemstillinger som kan oppstå mellom interessenter i et prosjekt, og som kommer til uttrykk ved konfliktløsning og beslutningstagning
- Kan planlegge, gjennomføre og avslutte et prosjekt ut fra prosjekteiers/kundens behov
- Kan bygge velfungerende team og kommunisere godt med alle interessenter i prosjektet
- Kan anvende og tilpasse prosjektverktøy /-maler med tanke på ulike prosjekter og egen prosjektlederstil

Vurdering

Søker har beskrevet det overordnede læringsutbyttet på side åtte i studieplanen. Det er beskrevet på en god og lettfattelig måte for studentene, slik at de kan sette seg inn i hva de skal få ut av utdanningen.

Læringsutbyttebeskrivelsene er i utgangspunktet på NKR-nivå 5.1, men det er også elementer fra NKR nivå 5.2. Dette begrunner søker selv med at refleksjon er en viktig del av prosjektlederevner. Som vi har kommentert i kapittel 3.3.2 Utdanningens innhold og emner, stiller vi spørsmålstegn ved om ikke selvledelse tar for stor plass i studiet, og det ser også ut til at det i stor grad er læringsutbyttebeskrivelsene knyttet til selvledelse som ligger på NKR-nivå 5.2. Vi synes det brukes for mye tid på dette, og vi ser ikke helt hvordan dette omfanget har relevans for senere yrkesutøvelse. Når det gjelder selvledelse, er vi også av den oppfatning at fagskolen med fordel kunne brukt mer praktiske tilnærminger til refleksjon, enn å legge personlighetstester som DISC/LIFO til grunn.

Faget prosjektledelse er i utgangspunktet et stort fag, og søker har valgt en generisk tilnærming til faget. Det betyr at studenten ikke vil ha tilstrekkelig kompetanse innen sentrale temaer som estimering, beregning av earn-value, gjenstående tid/kost med mer, uten å tilegne seg dette gjennom de normer som gjelder for den konkrete bransjen. Søker må derfor tydeliggjøre dette bedre i læringsutbyttebeskrivelsene, slik at studentene ikke er i tvil om hvilken kompleksitet av prosjekter de settes i stand til å lede, og ikke minst hva studenten må forvente å tilegne seg av kompetanse senere.

Søker skriver også at de på et senere tidspunkt ønsker å vurdere en påbygning til utdanningen som vil rette seg «bransjespesifikt mot IT-, reklame- og mediebyråene». Her vil vi utfordre søker på om det ikke kan være relevant å tilpasse utdanningen til et utvalgt sett med bransjer allerede nå, og inkludere dette i læringsutbyttebeskrivelsen, for å gi studentene et så relevant læringsutbytte som mulig. Dersom fagskolen gjør denne endringen forutsetter vi at opptakskravet og fagmiljø tilpasses denne endringen (se kapittel 3.1.1 Opptak og kapittel 3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen).

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- påse at læringsutbyttebeskrivelsene tydeliggjør overfor studentene hva slags prosjekter studenten er i stand til å kunne lede, herunder størrelse og kompleksitet, samt hvilken bransjerelevant kunnskap studenten må tilegne seg for å utøve faget

Fagskolen bør

- vurdere om læringsutbyttebeskrivelsene knyttet til selvledelse kan nedskaleres
- vurdere å tilpasse utdanningen til prosjektledelse innenfor visse bransjer slik at læringsutbyttet for studentene blir så relevant som mulig med eventuell justering av opptakskrav og fagmiljø

3.3 Utdanningens innhold og oppbygning (§3-3)

3.3.1 Utdanningens navn

(1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

Utdanningens navn er *Prosjektledelse i praksis - styring, verktøy og selvledelse*.

Navnet er dekkende for innholdet og tyder på at utdanningen dekker to hovedområder: praktisk prosjektstyring og selvledelse. Fagskolen bør imidlertid vurdere å endre navnet til «praktisk prosjektstyring og selvledelse» eller «praktisk prosjektledelse og selvledelse». Navnet «prosjektledelse i praksis» sier ikke noe om hvilken praksis det refereres til, og er derfor tvetydig.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør vurdere å endre navnet til «praktisk prosjektstyring/ prosjektledelse og selvledelse».

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

(2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

(3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Vi har vurdert utdanningens innhold og emner ut fra både studieplanen, søknaden og det definerte læringsutbyttet. Utdanningens innhold samsvarer med tittelen på utdanningen, og emnene støtter opp under dette.

Prosjektledelse handler i stor grad om å lede mennesker i riktig retning fram til riktig resultat innenfor avtalt tid, kostnad og kvalitet. Studiet har et vesentlig innslag av selvledelse, noe vi mener vil gå på bekostning av faget prosjektledelse. Det er lagt opp til at selvledelse skal gi fem studiepoeng, mens planleggingsfasen, gjennomføringsfasen og avslutningsfasen kun gir tre studiepoeng hver. Dette er også kommentert i kapittel 3.2 Læringsutbytte.

En svakhet ved denne utdanningen (før søker eventuelt bransjeretter den) er at studenten må holde seg på et overordnet nivå i alle prosjektfaser. Allikevel fremstår det definerte læringsutbyttet, tematikken som er definert i studieplanen og litteraturlisten, som dekkende for helheten i utdanningen.

Samtidig er mange av læringsutbyttebeskrivelsene for hele utdanningen og for hvert enkelt emne, vanskelig å vurdere om er oppnådd for den enkelte student. Læringsutbyttene for hvert emne skal være spesifikke, detaljerte, unike og bruke aktivt språk som gjør forventningene klare. Gode læringsutbyttebeskrivelser informerer studentene om hva de vil bli vurdert på, og kommuniserer kandidatens kompetanse til yrkes- og samfunnsliv. Å formulere gode, spesifikke, etterprøvbare læringsutbytter på emnenivå er viktig også for å sikre at studentene og lærerne har lik forståelse av hva

det forventes at studenten skal ha oppnådd. Vi synes ikke at fagskolen har lyktes med å formulere gode læringsutbyttebeskrivelser som tilfredsstillende disse kravene. Vi skal bruke noen eksempler fra emne en for å illustrere dette problemet.

Eksempel 1:

- *Har kunnskap om sentrale begreper innen prosjektledelse og hva som kjennetegner prosjektarbeid*

Denne formuleringen er veldig vag. For det første er det utydelig hvilke sentrale begreper det blir referert til. For det andre gir ikke denne formuleringen noen indikasjoner på hvordan denne kunnskapen om prosjektledelse/ prosjektarbeid skal etterprøves. Er det for eksempel gjennom å beskrive de sentrale begrepene? Eller er det tilstrekkelig bare å bli kjent med de sentrale begrepene? Eller gjennom å gjengi dem? Videre, er det tilstrekkelig å kunne oppsummere det som kjennetegner prosjektarbeid eller må studenten for eksempel kunne sammenligne prosjektarbeid med andre type oppgaver? Dette er uklart.

Eksempel 2:

- *Har kunnskap om ulike prosjekttyper og hva som kjennetegner disse*

Denne formuleringen er også vag. Ordet prosjekttyper blir heller ikke brukt i beskrivelsen av emnet. I emne en brukes ordet prosjektmodell. Prosjektmodell, prosjekttyper og prosjektorganisasjonstyper er tre forskjellige ting.

Vi har også registrert at noen læringsutbytter handler om å utvikle innsikt, men søkeren viser ikke til hvordan denne innsikten skal verifiseres eller etterprøves:

Eksempel 3:

- *Har innsikt i metoder og aktuelle verktøy tilhørende prosjektets ulike faser*

Denne formulering er ikke tydelig. Hvilke metoder og aktuelle verktøyer er det snakk om? Hvordan kan læreren verifisere at studenten har oppnådd tilstrekkelig innsikt? Innsikt betyr å kunne se sammenhenger i en problemstilling. Hva er problemet (i metoder og aktuelle verktøy tilhørende prosjektets ulike faser) som studentene skal kunne utvikle innsikt i?

Eksempel 4:

- *Har innsikt i egne styrker og utviklingsområder som prosjektleder og teamdeltaker*

Denne formuleringen er også uklar. Hvordan vet studenten at hun/han har fått innsikt i egne styrker og utviklingsområder som prosjektleder og teamdeltaker? Hva er det som kjennetegner denne innsikten?

For å undersøke om utdanningens innhold er egnet for å nå læringsutbyttet, og om de ulike emnene til sammen bidrar til oppnåelse av det overordnede læringsutbyttet, har vi sammenlignet hvert læringsutbytte for utdanningen som helhet med de sentrale temaene i hvert emne. Denne sammenlikning er vist i vedlegg 2. Resultatet av denne sammenlikning viser at de fleste læringsutbyttene er dekket på en tilfredsstillende måte, med unntak av følgende læringsutbytter

- *Har forståelse for yrkesetiske problemstillinger i ledelse av prosjekter.*

Det er ikke tydelig hvordan dette læringsutbyttet er dekket i utdanningen eller hvilke aktiviteter som skal bidra til oppnåelse av dette læringsutbyttet.

- *Har utviklet en etisk grunnholdning i arbeidet med problemstillinger som kan oppstå mellom interessenter i et prosjekt, og som kommer til uttrykk ved konfliktløsning og beslutningstagning.*

Læringsutbytte er ikke dekket på en tilfredsstillende måte. Emne fem (Prosjektavslutning) tar opp konflikthåndtering. Men det er ikke klart hvordan man skal utvikle en etisk grunnholdning. Det er for ambisiøst eller for vagt.

- *Har innsikt i metoder og aktuelle verktøy tilhørende prosjektets ulike faser*

Søker viser til flere emner (for eksempel Grunnleggende prosjektledelse, Prosjektplanlegging og Gjennomføring) hvor målet er å gi studentene kunnskaper om oppgaver og aktuelle verktøy tilhørende ulike prosjektfaser, men det er uklart hvordan innsikt kan oppnås. Dette har vi kommentert i det forrige avsnittet.

- *Har innsikt i egne styrker og utviklingsområder som prosjektleder og teamdeltaker gjennom resultater fra og bearbeiding av kartleggingsanalyser av atferdsmønstre og kommunikasjonsstil.*

Emne to (Jeg som prosjektleder) gir kunnskap om egne og medstudenters styrker og utviklingsområder som prosjektleder ut fra DISC-kartlegging (atferdsmønstre) og LIFO-kartlegging (kommunikasjonsstil) men igjen det er uklart hvordan innsikt kan oppnås.

- *Kan finne fram til egnet prosjektorganisering og anvende aktuelle verktøy ut fra prosjektets innhold og egenart.*

Dette læringsutbyttet står også som læringsutbytte for emnet tre (Planlegging), men emnet inneholder ikke noe om prosjektorganisering. Søkeren bør tydeliggjøre hvilke emner eller aktiviteter er planlagt for å oppnå læringsutbytte.

Søker må skrive om læringsutbyttet for hvert emne på en måte som fjerner all tvil om hva som skal måles og hvordan læringsutbytte skal vurderes. Søker må bruke aktive, spesifikke ord for å gjøre læringsutbytte forståelig for både studenten og læreren. Når søker bruker uttrykk som «ha innsikt» må søker vise til hvordan denne innsikten skal måles og hvorfor det er nødvendig å utvikle innsikten. Det er mulig at søker har lagt mye arbeid for å gi studenten innsikt i det å være prosjektleder, men søker må tydeliggjøre kjennetegn av denne innsikten.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- redegjøre for hvilke aktiviteter / pensum/ oppgaver/ også videre som skal brukes i de ulike emnene for å nå læringsutbytte
- skrive om læringsutbyttet for hvert emne på en måte som fjerner all tvil om hva som skal måles og hvordan læringsutbytte skal verifiseres

3.3.3 Studieplanen

(4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Søker har laget en god beskrivelse av studieoppbygging og gir en beskrivelse av innholdet i hvert emne på en tilfredsstillende måte. Vi synes likevel det ville ha vært en fordel om fagskolen hadde spesifisert litt nærmere, eller gitt eksempler på, refleksjonsnotatene som studentene skal skrive i alle emnene. For eksempel hva omfanget av disse notatene er.

For hvert emne er det en fordel å angi litteratur, delkapitler, og støttelitteratur. Det er forståelig at studenten kan bruke en pensumbok for mer enn et emne, men nærmere spesifisering av lære- og pensumbøker for hvert emne er ønskelig. Det ville gjøre det lettere for studenten å vite hvilke deler av pensumbøkene som er relevante i hvert emne.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør angi nærmere beskrivelse av litteratur for hvert emne.

3.4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (§ 3-4)

3.4.1 Veiledning og oppfølging

(1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

Vurdering

Søker presenterer mange ulike former for veiledning, samhandling og oppfølging, og viser til flere metoder. I vurderingen nedenfor har vi gjengitt beskrivelser fra søknaden og studieplanen sammen med vår vurdering.

1) Veiledningen og oppfølging av studentene der læreren vil ha fokus på formativ vurdering – vurdering for læring.

Vi mener at det kan være krevende å vurdere læring når læringsutbyttebeskrivelsene er vagt formulert. Se kapittel 3.3.2 Utdanningens innhold og emner.

2) Kommunikasjon mellom studentene og henvendelser til læreren i fagforum, på e-post, telefon eller Skype. Læreren skal svare på faglige henvendelser innen 24 timer på virkedager. I tillegg har læreren avsatt to faste veiledningstimer hver uke til klassen. Her får studentene veiledning enten individuelt eller i gruppe.

Det er fint at fagskolen legger føringer på responstid (24 timer), men vi mener at kvaliteten på svaret som studenten får er mye viktigere enn responstiden.

Graden av selvstudium er svært høy, hele 80% av totalen (610 selvstudier og 150 timer til samlinger, nettbasert med veiledning). Dette synes vi er for mye sett i forhold til hovedmålsettingen med utdanningen. Søker peker på at utdanningen skal tilby praksisnær kompetanse i prosjektledelse, og at dette skal bidra til utviklingen av den enkelte students prosjektlederevner. Å oppnå en slik målsetning forutsetter mer interaksjon mellom studenten og andre studenter, eller mellom studenten og veilederen / instruktøren. En slik målsetning forutsetter også å gi studentene innsikt i kompleksiteten og usikkerheten som karakteriserer prosjektarbeid. Vi tviler på at studentene kan oppnå en slik innsikt gjennom en utdanning som består av 80% selvstudium. Utdanningen bør derfor legge til rette for betydelig veiledning og for mer tid sammen med andre studenter og med undervisningspersonalet.

Det avsatt for lite tid til veiledning av studentene (to timer hver uke for hele klassen). Fagskolen bør legge til rette mer veiledning, både individuelt og i grupper. Vi mener det er helt essensielt for å kunne bli en god utøver av faget at studenten trenes i det å få tilbakemeldinger, gjøre nødvendige korreksjoner og omgås andre mennesker.

Fagskolen kan for eksempel løse dette ved at de øker antall fysiske samlinger fra tre til fem, for så å bruke mer tid på veiledning/ diskusjon ansikt til ansikt. Det vil gi mulighet for at studentene kan bruke hverandre og for å skape en bedre kontekst for læring.

Det er viktig at studenten vet på forhånd hvor mange veiledningstimer hun/han har krav på hver uke på individuell basis. Dette må fremkomme i hver emnebeskrivelse.

*3) Studentene får formative, skriftlige tilbakemeldinger på alle **arbeidskrav** fra læreren. Her vil læreren vurdere oppgaven ut fra vurderingskriteriene, og studentene får tilbakemelding på hva som er bra, hva de må øve mer på, og forslag om hva studenten bør gjøre for å øke sin faglige utvikling. Avhengig av oppgavetypen kan denne tilbakemeldingen være individuell eller gruppevis.*

Dette synes vi er tilfredsstillende. Det er viktig at studenter får gode tilbakemeldinger på arbeidskrav.

*4) Ved **medstudentvurderingsoppgaver** leverer studenten først en egen oppgave, før de vurderer en eller flere medstudenters arbeid ut ifra gitte vurderingskriterier. Her vil læreren gi tilbakemelding både på oppgaven og på tilbakemeldingene studentene gir hverandre. Ved å vurdere begge deler får læreren en god indikasjon på studentenes forståelse og eventuelle utfordringer, og kan oppsummere dette i neste nettsamling.*

Dette synes vi er tilfredsstillende. Medstudentvurdering er et utmerket verktøy fordi den gir studenten en god indikasjon på hvordan hun/han ligger an i forhold til medstudenter, og i så måte kan øke læringsutbytte.

*5) I **refleksjonsnotatene** er refleksjon og vurdering av eget arbeid og egen faglig utvikling viktig. Det at studentene utfører egenvurdering og får kommentarer fra læreren er en sentral del av den faglige oppfølgingen av studentene.*

For at studenten skal kunne foreta en hensiktsmessig vurdering av eget arbeid og egen faglig utvikling bør studenten vite mer om vurderingskriteriene for hver av refleksjonsnotatene. Fagskolen beskriver ikke noen vurderingskriterier, og heller ikke formelle krav til disse refleksjonsnotatene.

*6) **Forum** brukes til veiledning og oppfølging av studentene. I forum kan studentene stille faglige spørsmål og vil få svar fra læreren innen responstiden. Alle i klassen ser spørsmålene og svarene, og medstudenter kan også delta med egne spørsmål og innspill.*

Dette synes vi er tilfredsstillende. Det er viktig at studenter får mulighet til å stille spørsmål og får svar fra læreren og at alle i klassen har mulighet til å se på svarene og spørsmålene.

*7) En gang i måneden blir studentenes aktivitet i læringsplattformen gjennomgått av læreren. Ut fra resultatet sender læreren en melding til studenten med **informasjon om status**.*

Det er uklart hva som er hensikten med denne oppfølgingen. Antall ganger, eller tiden studenten har vært inne på læringsplattformen sier ikke noe om innsats, kvalitet eller læringsutbytte, og det kan også sende et uheldig signal om at studentene blir fulgt tett opp i noe som kan ha ingen eller svært liten verdi. Det er mer hensiktsmessig å gi klare tidsfrister for innlevering av arbeidskrav/øvinger/ notatene og så videre, enn å bare se på aktiviteter i læringsplattformen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- spesifisere hvor mange veiledningstimer en student minimum har krav på
- konkretisere vurderingskriterier og formelle krav til refleksjonsnotatene

Fagskolen bør

- vurdere å utvide antall fysiske samlinger for å gi studentene mulighet til mer student-til-student interaksjon
- legge til rette for betydelig veiledning og for mer tid sammen med andre studenter og undervisningspersonalet

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

(2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

Vurdering

Det fremgår av søknaden at undervisningen gjennomføres som en kombinasjon av nettbaserte samlinger med læreren, og tre fysiske samlinger. Det fremgår også av søknaden at de fysiske samlingene er knyttet til emne en, emne to, og emne seks. De fysiske samlingene holdes i helgene, noe vi mener er forståelig og tilpasset studentenes arbeidssituasjon. Fagskolen angir også antall timer med nettsamling fordelt på hvert emne, men det er uklart om nettsamlingene holdes en gang i hvert emne eller om hvert emne har flere nettsamlinger. For eksempel i emne en står det at nettsamlinger utgjør 14

timer. Hvordan disse timene er fordelt på de seks til åtte ukene som emne en har, fremgår ikke. Er det to timer per uke? Det virker som om nettsamlinger, slik det er beskrevet i søknaden, er det samme som veiledningstid. I så fall synes vi dette er uheldig. Søker må forklare hvor ofte studentene og læreren møtes i nettsamlinger og hva som er forskjellen mellom nettsamlinger og veiledningstimer.

Vi mener at det er ønskelig at både fysiske samlinger og nettsamlinger blir obligatoriske. Prosjektledelse er et fag studenten gjennomfører i interaksjon med mennesker, og det er vanskelig å kunne lære seg faget på annen måte. Det er forståelig at veiledningstimer er frivillige, men fagskolen må angi hvor mange veiledningstimer en student har krav på.

Vi synes at læringsaktivitetene beskrevet i søknaden for de fysiske samlingene er tilfredsstillende. Det er positivt at skolen planlegger å invitere gjesteforelesere fra bransjen. Det er også positivt at studenter som ikke har anledning til å delta i undervisningen får se opptak av undervisningen. Disse kan også brukes som repetisjonsøker før eksamen. Dette er bra.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- redegjøre for forskjellen mellom nettsamlinger og veiledningstid, og hvor mange veiledningstimer en student har krav på
- sørge for at fysiske samlinger /nettsamlinger er obligatoriske for å sikre at studentenes læringsutbytte oppnås

3.5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (§ 3-5)

3.5.1 Undervisningspersonalets sammensetning og kompetanse

(1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

Vurdering

Formell utdanning

Det fremgår av søknaden at faglig ansvarlig har en mastergrad i prosjektledelse (30 studiepoeng) fra BI i 2003, og i tillegg del av et hovedfag i organisasjonsutvikling og ledelse. Fagsjefen, som også er pedagogisk ansvarlig for utdanningen, har en master i IKT-støttet læring (2016 –dags dato, herunder

prosjektledelse). Vi mener derfor at det eksisterende fagmiljøet tilfredsstillende kravene til formell utdanning.

Pedagogisk kompetanse

Det fremgår av søknaden at faglig ansvarlig ikke har formell pedagogisk kompetanse, men hun har erfaring som emneansvarlig og veileder for emnet i prosjektledelse med 15 studiepoeng på Høyskolen Kristiania. Pedagogisk ansvarlig har formell pedagogisk kompetanse.

Vi mener derfor at det eksisterende fagmiljøet samlet sett tilfredsstillende kravene til pedagogisk kompetanse. Vi vil gjerne oppfordre fagskolen til å legge til rette for at faglig ansvarlig fullfører et kurs eller tar formell utdanning i voksenpedagogikk.

Digital kompetanse

I søknaden kommer det blant annet frem at nye lærere ved fagskolen tar kurset NYA-læreren. Dette gir ansatte opplæring i fagskolens pedagogiske modell og digitale verktøy. Vi mener at det eksisterende fagmiljøet samlet sett tilfredsstillende kravene til digital kompetanse.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Faglig ansvarlig har en lang bakgrunn fra Prosjektforum som tilbyr opplæring og rådgivningsbistand innen faget prosjektledelse. Vi mener at det eksisterende fagmiljøet samlet sett tilfredsstillende kravene til relevant yrkeserfaring.

Slik vi anbefaler i kapittel 3.1.1 Opptak og 3.2 Læringsutbytte, forutsetter vi at fagmiljøet har relevant kompetanse hvis utdanningen spisses.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør legge til rette for at den fagansvarlige fullfører et kurs eller tar formell utdanning i voksenpedagogikk.

3.5.2 Praksisveiledere

(2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

(3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.
--

Vurdering

Vi leser søknaden dit hen at arbeidsbelastningen på undervisningspersonalet vil være proporsjonal med antall studenter som velger å ta denne utdanning. Dette forholdstallet vurderer vi i utgangspunktet

som tilfredsstillende, og vi forutsetter derfor at fagskolen øker undervisningspersonalet forholdsmessig dersom antall påmeldte til utdanningen overstiger 26 studenter.

Vi ber allikevel om at søker legger fram hvor mye tid som er avsatt til undervisning og hvor mye tid som er satt av til veiledning totalt sett forutsatt 26 studenter og nåværende undervisningspersonalet da det ikke framkommer klart nok hvilke forutsetninger søker har lagt til grunn for tidsbruk innenfor faget.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må dokumentere hvor mye tid som er beregnet til henholdsvis undervisning og veiledning forutsatt 26 studenter, slik at vi kan vurdere at det er nok undervisningspersonale tilknyttet utdanningen.

3.5.4 Faglig ansvarlig

(4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos tilbyder i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

Det fremgår av søknaden at fagansvarlig er fast ansatt i 100 prosent stilling på søknadstidspunktet, og både har formell kompetanse innen prosjektledelse og uformell pedagogisk kompetanse. Fagansvarlig har også omfattende yrkeserfaring som partner i Prosjektforum AS siden 2001.

I følge tabell for undervisningspersonalet skal hun drive med undervisning og veiledning i 50 prosent av stillingen sin. Av søknaden kommer det også frem at den faglige ansvarlige er aktuell som lærer i prosjektledelsesfaget i utdanningene *Juridisk assistent* og *Administrativ koordinator* tilsvarende til sammen 20 prosent stilling. Vi vurderer dette som tilfredsstillende for å kunne opprettholde et godt faglig nivå på utdanningen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør likevel vurdere å sørge for at fagansvarlig får formell pedagogisk utdanning.

3.6 Eksamen og sensur (§ 3-6)

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

(1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det fremgår av søknaden at vurdering i utdanningen er basert på to ordninger:

1) Karaktergivende ordning som er basert på et 12 ukers langt temabasert eksamensprosjekt.

Vurderingen skal være basert på:

- *en prosjektrapport (gruppeoppgave)*
- *en muntlig presentasjon (individuell)*
- *et faglig refleksjonsnotat (individuelt)*

2) Formativ vurdering

Gjennom hele utdanningen får studentene formativ vurdering i form av skriftlige tilbakemeldinger på arbeidskravene de leverer. Vurderingen foretas ut fra gitte vurderingskriterier.

Det står i søknaden at det skal være et «temabasert eksamensprosjekt». Søker legger opp til at studenten skal alternere på prosjektlederrollen og at det skal deles ut nye deloppgaver underveis i prosjektet. Vi ber om at søker beskriver nærmere hvordan de har tenkt å organisere eksamensprosjektet på en slik måte at fagskolen sikrer at dette tester om læringsutbytter er oppnådd. Vi ønsker også en beskrivelse av hvordan eksamensprosjektet bygges opp på en slik måte at det har relevans for senere yrkesutøvelse.

Søker peker på at karakteren settes ut fra gitte vurderingskriterier etter en samlet vurdering av prosjektrapporten, presentasjonen og det faglige refleksjonsnotatet. Fagskolen viser til at de tre delene vektet likt. Vi ønsker imidlertid å oppfordre fagskolen til å spesifisere nærmere de formelle kravene til prosjektoppgaven, refleksjonsnotatene og faglige oppgaver når det gjelder omfang, vurderingskriterier, antall sider, og hvor mange personer som kan samarbeide i hvert prosjekt. Det vil skape klarhet og bedre kommunikasjon mellom læreren og studentene.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive hvordan eksamensoppgaven skal organiseres tydeligere

Fagskolen bør

- angi nærmere beskrivelse av omfang av prosjektrapport
- angi nærmere beskrivelse av refleksjonsnotatene

3.6.2 Sensorenes kompetanse

(2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Det fremgår av søknaden at eksamensoppgaver vurderes ut ifra gitte vurderingskriterier og sensorveiledning med informasjon om vurderingsarbeidet. Prosjektoppgaven og det faglige refleksjonsnotatet vurderes av både intern og ekstern sensor. Den muntlige presentasjonen vurderes av

to interne sensorer. Kravene til sensorkompetanse beskrevet i søknaden er tilfredsstillende med tanke på å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd, men vi gjør vår vurdering i hovedsak basert på en kravspesifikasjon og ikke faktisk personale.

En av de interne sensorene er ansatt og tildelt en 5 % stilling som sensor. Hun holder på med en mastergradsutdanning som blant annet inneholder emnet *Project Management* på 15 studiepoeng. Hun har i tillegg omfattende undervisningserfaring og erfaring som veileder. I tillegg skal det ansettes en veileder/coach med en 5 % funksjon som intern sensor i DISC/LIFO.

Selve kravspesifikasjonen framstår som overordnet, og vi er usikre på om dette er tilstrekkelig til å ha en dyp nok kompetanse til å utøve sensoroppgaven. Kravspesifikasjonen kunne med fordel vært mer detaljert. Fagskolen krever formell utdanning innen prosjektledelse, og minimum to års relevant yrkeserfaring fra arbeid som prosjektleder. Det kommer også frem av kravspesifikasjonen at sensorer ikke må ha gjennomført opplæring i Norges Yrkesakademis metodikk. I ansettelsesplanen står det at sensor skal være ansatt minst to måneder før avvikling av eksamen.

Kravene som er stilt er derfor tilstrekkelig, men kunne med fordel vært mer detaljert.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur (§ 3-7)

Tilbyder skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Søker gir en veldig god beskrivelse av tilgjengelig infrastruktur, lokaler for fysiske samlinger (lokalene til Høyskolen Kristiania), IKT-ressurser for nettbasert undervisning (Moodle, Skype for business, Sharepoint, Superoffice). Læringsplattformen Moodle tilfredsstiller behovene knyttet til å legge til rette for undervisning, kommunikasjon og informasjon i utdanningen.

Som det fremkommer i kapittel 2.1.5 Infrastruktur, læringsplattform og lokaler skal fagskolen bytte læringsplattform fra Moodle til Canvas. Det forutsettes at Canvas minst gir den samme funksjonaliteten som Moodle.

Fagskolen gir også studentene en grundig innføring i bruk av informasjonssystemer. Krav til eget utstyr for studentene er godt spesifisert og tydelig. Søker beskriver gode tiltak for å avdekke avvik eller utfordringer i læringsmiljøet.

Søker har ikke fysisk et bibliotek, men en fornuftig rutine for å anbefale relevant litteratur. Dette synes vi er rimelig, da mesteparten av undervisningen er nettbasert.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må redegjøre for at Canvas minst gir den funksjonaliteten som er beskrevet i Moodle.

3.8 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Søker må i løpet av tilsvarsperioden gjøre nødvendige endringer til søknaden i henhold til kommentere i denne rapport.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-1 (1) a) Grunnlag for opptak
- § 3-2 Læringsutbytte
- § 3-3 Utdanningens innhold og oppbygning (2) og (3)
- § 3-4 Undervisningsformer og læringsaktiviteter (1) og (2)
- § 3-5 Fagmiljøet tilknyttet utdanningen (3)
- § 3-6 Eksamen og sensur (1)
- § 3-7 Infrastruktur

Se 3.1-3.7 i dette rapportutkastet for en vurdering av hvert enkelt krav.

4 Tilsvarsrunde

NOKUT mottok 24. februar 2019 tilbakemelding fra søkeren, på de sakkyndiges vurdering i utkast til tilsynsrapport.

Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelig underkjente kravene. Søkeren har supplert tilsvaret med en avklaring om opptaksgrunnlag, og dette gjør vi rede for under 4.2.1.

4.1 Søkerens tilbakemelding



Tilsvaret Prosjektledelse i praksis, saksnr: 18/06856

24.02.19

Vi vil innledningsvis takke komiteen for gode innspill til utdanningen og vi har tatt alle må- og bør punktene til etterretning. I dette tilsvaret vil vi fokusere på «må»-punktene. Oppdatert studieplan er vedlagt med endringer i rødt.

Komiteens innspill er diskutert med fagansvarlig og det er gjennomført endringer i tråd med innspillene ved å redusere omfanget av selvledelse og bruk av tester. Det har gitt mer plass til teori og praktiske øvelser / oppgaver rundt rollen som prosjektleder og leder av et prosjektteam. Vi mener at dette styrker utdanningens prosjektfaglige profil og gjør studenten mer i stand til å planlegge og lede prosjekter. Videre er det i læringsutbyttebeskrivelsene blitt presisert at utdanningen passer for utviklingsprosjekter. Vi mener fortsatt at utdanningen ikke skal rette seg mot en spesifikk bransje men gi en grundig innføring og praktisk erfaring i de meste vanlige prosjektmetodene og verktøyene du har som prosjektleder. Dette kan presiseres tydelig i kommunikasjon med potensielle studenter gjennom nettsider, markedsføring etc. Det er også gjort endringer i pensum. Tema som team, teambygging, teamledelse og prosjektlederens verktøy som leder og for styring av prosjekter, er blitt styrket med flere kapitler fra pensumbøker som allerede er på pensumlisten. Tilsvarende er pensum knyttet til selvledelse fjernet.

Det er enkelte punkter som sakkyndig komite ønsker nærmere redegjørelse for, som er noe som ikke er ferdig utarbeidet ved søkertidspunkt, men som en viktig del av det videre utviklingsarbeidet som fagmiljøet og pedagogisk ansvarlig gjør før oppstart av utdanningen. Dette dreier seg blant annet om mer detaljert innhold rundt aktuelle læringsaktiviteter fordelt på det enkelte emne, vurderingskriterier for oppgaver og detaljer rundt organisering av eksamen. Vi kommer nærmere inn på de enkelte må-punktene under:

3.1.1 Opptakskrav:

Sakkyndig komite ber om at opptakskravene til utdanningen endres til at søkerne må ha minimum to års relevant arbeidserfaring i tillegg til nivå 4 i videregående opplæring. Utdanningen det her søkes om er på nivå over videregående opplæring, det vil si på nivå 5.1.

Ved å innføre arbeidserfaring som opptakskrav vil muligheten for å ta utdanningen låses for en rekke aktuelle søkere. Eksempelvis vil en søker som har fullført en annen fagskoleutdanning eller en bachelorgrad ikke få opptak hvis søkeren ikke oppfyller kravet om arbeidserfaring. Det samme gjelder forholdsvis nyutdannede som i sin nåværende jobb vil ha god nytte av å toppe tidligere utdanning med prosjektlederkompetanse. Disse gruppene vil gjennom både tidligere utdanning og eksisterende jobb ha vært eksponert for problemstillinger som de vil kunne bruke som knagger i denne utdanningen. Prosjekt som arbeidsform er svært mye benyttet i alle typer norske bedrifter, uavhengig av størrelse. Hva som vil være relevant erfaring i denne sammenheng, vil også kunne være utfordrende å definere, da utdanningen ikke spisser seg mot en spesifikk bransje. En utdanning innen prosjektledelse vil derfor være relevant for en lang rekke arbeidstakere, selv om de ikke har tittelen prosjektleder eller prosjektassistent og vi mener utdanningen tvert i mot styrker studentenes yrkesutøvelse, ved at de gjennom denne utdanningen vil være mer kompetente både som deltakere og ledere av prosjekter. Vi poengterer at dette er en utdanning som gjennomføres på deltid, noe som betyr at de fleste studenter vil ha annet virke parallelt med utdanningen.

Vi støtter komiteens innspill om at det vil være en fordel for studentene å ha noe annen type erfaring/kompetanse i tillegg, som vi også selv skriver i søknaden. Vi anbefaler imidlertid ikke at vi stiller krav om arbeidserfaring. Vi vil i markedsføringen av utdanningen vektlegge at det vil være en fordel med en viss arbeidserfaring og/eller annen utdanning.

Oppsummert er vår anbefaling å beholde videregående opplæring på nivå 4 som opptakskrav til utdanningen. Skulle komiteen derimot fortsatt ikke være enig i vår anbefaling, vil vi følge komiteens vurdering når det gjelder opptakskrav.

Kravet på minimum 23 år for realkompetansevurdering er oppdatert i vedlagt studieplan. Det er også lagt inn hvilken type arbeidserfaring som kreves for realkompetansevurdering.

3.2 Læringsutbytte:

Utdanningen er ikke spisset mot enkeltbransjer, men vi har tydeliggjort at studiet gir generell kunnskap i prosjektledelse med vekt på utviklingsprosjekter. Utviklingsprosjekter følger normalt en fast faseinndeling med oppstart, planlegging, gjennomføring og avslutning. Studentene vil etter endt utdanning være i stand til å lede de fleste utviklingsprosjekter uavhengig av størrelse med tanke på varighet og omfang. Utdanningen tar ikke sikte på opplæring i program- og porteføljestyling. Overordnet læringsutbytte og læringsutbytte for hvert emne er skrevet om for å synliggjøre den generelle innføringen i prosjektfaget, og at den er spesielt rettet mot utviklingsprosjekter. Selvledelse er dempet som gjennomgående tema, mens ledelse av team og ledelse i ulike teamfaser er styrket. Vi har fjernet en pensumbok i selvledelse og pensumlisten er styrket med flere kapitler knyttet til ledelse fra bøker på listen. Endringene fremkommer i vedlagt studieplan.

3.3.1 Utdanningens navn:

For at navnet skal signalisere studiets innhold er det endret til: Prosjektledelse i praksis – styring, verktøy og ledelse.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner:

Sakkyndig komite ber oss om å redegjøre nærmere for hvilke aktiviteter/pensum/oppgaver som gis i det enkelte emnet. I søknaden og i studieplanen er det oppgitt ulike læringsaktiviteter som benyttes i utdanningen og disse er kort beskrevet. Videre er antall arbeidskrav oppgitt per emne, men det er ikke presisert hva slags læringsaktiviteter eller oppgaver som gis gjennom de ulike delene av utdanningen. Innholdet i søknaden og studieplanen utgjør de overordnede rammene og innholdet i utdanningen, og danner grunnlag for videre arbeid. Når det gjelder utarbeidelse av leksjonsplaner, undervisningsplaner og innholdet i oppgaver, herunder krav og vurderingskriterier, gjøres det av fagmiljøet før utdanningen starter opp. Pedagogiske metoder og didaktiske valg utarbeides av den enkelte faglærer i samarbeid med fagansvarlig og pedagogisk ansvarlig ut fra læringsutbyttebeskrivelser og læringsmål, følgelig er ikke dette utarbeidet ved søkertidspunkt.

Læringsutbytte for alle emner er revidert med mer fokus på ledelse, teambygging og refleksjoner rundt egne lederferdigheter. Der det er hensiktsmessig er læringsmålene gjort mer konkrete og målbare. Pensumlitteraturen er også styrket på dette innholdet og foreslåtte pensumbok om selvledelse er fjernet sammen med spesifikke personlighetstester. Hvert emne har nå fått en

henvisning til aktuell pensumlitteratur. Begrepet «innsikt» er brukt i henhold til NKR nivå 5.1, og i hvilken grad dette er oppnådd vil synliggjøres for studentene i vurderinger.

3.4.1 Veiledning og oppfølging:

Som det fremkommer av søknaden får studentene veiledning fra lærer på flere ulike måter. Studentene får skriftlig veiledning og formative tilbakemeldinger på alle innleveringer. I de ukentlige nettsamlingene vil lærer kunne bruke deler av undervisningstiden til veiledning og mest aktuelt her vil være å gi veiledning til grupper av studenter i forbindelse med oppgaveløsning. I tillegg til de to timene med nettsamling, er det satt opp to faste veiledningstimer hver uke der lærer er tilgjengelig for å gi individuell eller gruppevis veiledning. Denne veiledningstiden er noe studentene selv velger å benytte seg av. Lærer vil da være tilgjengelig for samtale via Skype eller tilsvarende. Vi har valgt å ta ut fokuset på spesifikke kartleggingstester som DISC og LIFO, men fokus på utvikling av den enkeltes prosjektlederevner står sentralt gjennom egenrefleksjon og veiledning. Vi erstatter dermed tiden satt av til tilbakelesing fra tester med to individuelle underveissamtaler med lærer, en i emne 2 og en mellom emne 5 og 6. Tiden som settes av er 30 minutter per student, per samtale. Studentene blir kalt inn til samtalene av lærer. Endringen fremkommer i studieplanen. Utover fastsatt veiledningstid har lærer svartid på 24 timer dersom en student har et faglig spørsmål enten på epost eller i forum. Sakkyndig komite ber oss om å konkretisere vurderingskriterier og formelle krav til refleksjonsnotater. Vurderingskriterier og formelle krav til refleksjonsnotatene inngår i fagmiljøets arbeid med å utvikle undervisningsplaner, oppgaver og vurdering. Tydelige vurderingskriterier og krav til alle oppgaver vil være tilgjengelig for studentene i læringsplattformen.

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter:

I studieplanen oppgis samlet tid til nettsamlinger, fysiske samlinger og veiledning, da dette utgjør den faste lærerstyrte undervisningen. Nettsamlingene utgjør to undervisningstimer hver uke. I nettsamlingene møtes klassen og lærer, som i stedbaserte undervisningsopplegg. Vi har i søknaden redegjort for innhold/rammer i nettsamlinger og i de fysiske samlingene. Under hvert emne er det spesifisert hvor mange timer som er avsatt til henholdsvis nettsamling, fysisk samling og fast veiledning. Som komiteen påpeker er det lagt opp til stor grad av egenstudier for studentene. Utdanningen er lagt opp på en slik måte at det vil være mulig å kombinere denne med jobb og andre forpliktelser, og fleksibilitet for den enkelte student er noe som våre studenter verdsetter og som er avgjørende for valg av utdanning. Som nevnt under forrige punkt, er lærer tilgjengelig for veiledning to timer hver uke til fast tidspunkt, utover nettsamlingen. Vår erfaring er at ikke alle studenter ønsker å benytte denne veiledningstiden hver uke, og størsteparten av studentene ønsker skriftlig veiledning på oppgaver de jobber med eller svar på enkeltspørsmål. Dette er noe alle lærere gir i tillegg til oppsatt fast veiledningstid.

Vi deler komiteens ønske om at studentene skal møte til undervisning, enten det er nettsamlinger eller fysiske samlinger. Men på linje med annen høyere utdanning blir ikke studentene vurdert i forhold til tilstedeværelse, men gjennom vurderinger som arbeidskrav og sluttvurdering. Forarbeidene til Universitets og høyskoleloven åpner for obligatorisk undervisning når denne undervisningen i seg selv gir en ferdighet som er en vesentlig del av formålet med utdanningen, eller dersom kompetansen ikke kan prøves ved ordinær eksamen. Dette blir typisk benyttet ved de kliniske delene av helseutdanningen, laboratoriekurs etc. Fagskoleloven har så vidt oss bekjent ingen tilsvarende forarbeider, men vi kan ikke se at dette studiet er i en kategori der det vil være vesentlig

med obligatorisk undervisning, som må gjennomføres for at studentene skal kunne gå opp til eksamen. Studentenes progresjon og oppnådd læringsutbytte sikres underveis gjennom arbeidskravene som leveres inn innenfor hvert emne, som enten må løses individuelt eller i gruppe. Ved å gjøre undervisningen obligatorisk fjernes også noe av fleksibiliteten ved nettstudier vi mener er viktig å ivareta for vår studentgruppe. Vi gjør imidlertid tiltak for å øke studentenes tilstedeværelse. Som vi har redegjort for i søknaden, oppfordrer lærere til aktiv deltakelse i undervisningen og vår erfaring fra andre utdanninger med tilsvarende modell, viser at det er høy deltakelse på nettsamlinger. I tillegg tas samlingen opp slik at studenter som skulle være forhindret fra å møte, kan se disse i ettertid.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet:

I søknaden har vi synliggjort hvor stor andel av sin tid hver enkelt lærer bruker på den lærerstyrte delen av undervisningen, veiledning, på vurderingsarbeid og på andre oppgaver. Vi har videre redegjort for fordeling av arbeidsbelastning gjennom skoleåret og for hvilke læringsaktiviteter som krever større og mindre grad av arbeid for hver enkelt lærer. Videre orienterer vi om bidrag fra fagsjef og fra administrasjonen i henholdsvis utviklingsarbeid og i oppfølgingen av studentene. Vi er dermed litt usikre på hva annet som kreves under dette punktet. Våre lærere er fast ansatt og ikke ansatt på timebasis eller har andre typer oppdragsavtaler som er vanlig for flere skoler som tilbyr nettbaserte opplegg. Det vil si at læreren i sin stilling har ansvar for planlegging og gjennomføring av undervisning, samt for veiledning og oppfølging av sine studenter i sitt fag/emne. Vår erfaring med andre nettstudier vil tilbyr ved skolen tilsier at vi tilstrekkelig god lærertetthet med antall årsverk som er satt opp for denne utdanningen. Videre har Fagskolen Kristiania en stedbasert utdanning på 60 studiepoeng, og fagmiljøet ved denne utdanningen vil samarbeide med fagmiljøet for nettutdanningen både i kvalitetssikringen og utviklingen av utdanningene.

3.6.1 Eksamens og vurderingsordningene:

I søknaden beskrives eksamensordningen og de overordnede rammene for gjennomføring og vurdering av studentene ved å angi hvilke deler eksamen består av. Eksamensformen baserer seg på en modell fagmiljøet har erfaring med fra OsloMet, der studentene gruppevis skal utfordres i gjennomføring av et prosjekt og der rammebetingelsene endres underveis i perioden og dermed likner et reelt prosjekt. Detaljene i gjennomføringen er ikke definert nå ved søkertidspunkt, men rammene for eksamen og hvordan studentene blir vurdert er redegjort for. Ut fra hva vi anser som er kravet til en søknad, mener vi dette er punktet er tilstrekkelig dekket slik det står.

3.7 Infrastruktur:

Canvas er den foretrukne læringsplattform for høyere utdanning i Norge og inneholder all funksjonalitet og muligheter tilsvarende som Moodle. Høgskolen Kristiania gjennomførte et omfattende forprosjekt i 2017 der ulike læringsplattformer som ivaretar både stedbaserte og nettbaserte opplegg ble vurdert. I 2018 ble Canvas implementert for høyskole- og fagskolestudier ved Høgskolen Kristiania. Prosjektet har vært vellykket og Canvas er blitt tatt godt imot som læringsplattform av så vel studenter som faglig ansatte. Prosjekt for overføring av nettstudier for både høyskole og fagskole er i gang våren 2019. Høgskolen Kristiania har et eget senter for læringsteknologi der nettpedagoger og faglige deltar i arbeidet med å tilpasse og utvikle funksjonalitet som møter nettstudentens behov, der også Fagskolen Kristiania er representert. Vi vil med Canvas få de samme mulighetene for å legge til rette for gode læringsrom for studentene og ha

tilgang på den samme funksjonaliteten som i Moodle, og endringene for studenter og lærere vil være små. I tillegg vil vi gjennom å være en del av Høyskolen Kristianas nettpedagogiske miljø, ha anledning til å i enda større grad enn tidligere, skreddersy løsninger som passer for vår studentgruppe og våre behov.

4.1.1 NOKUTs kommentar: opptakskrav

I tilsvaret problematiserte søker å legge til to års arbeidserfaring i opptakskravet, men bemerket at de ville følge komiteens vurdering dersom de ikke fikk gehør for dette. I tilleggsvurderingen har de sakkyndige derfor konkludert med nei på dette kravet i første omgang. Søker bekreftet så at de gjør om på opptakskravet i henhold til de sakkyndiges opprinnelige anbefaling. De sakkyndige har derfor gjort en supplerende tilleggsvurdering der de konkluderer positivt. Det reviderte opptakskravet vil sikre at studentene har praktisk erfaring i feltet sitt, noe de sakkyndige vurderer som en avgjørende faktor for at studentene kan oppnå læringsutbyttet og at kompetansen de får kan brukes i arbeidslivet. Arbeidserfaring blir av de sakkyndige vurdert som særlig viktig som opptaksgrunnlag, ettersom dette er en nettbasert utdanning.

3.1.1 Opptakskrav

Vi har vurdert søkers argumenter om at opptakskravene ikke skal stille krav om minimum 2 års relevant yrkeserfaring. Bakgrunnen for vårt mål-krav er å øke sannsynligheten for at studentene senere lykkes i arbeidslivet.

Nei, vesentlige mangler gjør at kravet ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Fagskolen må tilpasse opptakskravene iht. våre opprinnelige krav.

Supplerende tilleggsvurdering opptakskrav

Søker har endret opptakskravet i henhold til de sakkyndiges anbefalinger. Opptakskravet er nå fullført og bestått videregående skole og minimum to års relevant arbeidserfaring. De sakkyndige legger til grunn at relevant arbeidserfaring kan omfatte erfaringer fra deltakelse i prosjektbaserte oppgaver som for eksempel:

- anskaffelser
- innkjøp
- kommunikasjon
- opplæring
- tilrettelegging
- utvikling
- planlegging

- gjennomføring
- oppfølging

De sakkyndige anser derved kravet i kapittel 3.1.1 som oppfylt.

3.2 Læringsutbytte

Søker har tatt vårt innspill til følge og redusert omfanget av selvledelse. De har også tatt inn begrepet «Utviklingsprosjekter» - vi har ingen sterke meninger om begrepet, men ber søker vurdere om dette er et begrep studenter kjenner seg igjen i. Vi ser at søker har konkretisert en del mer slik vi etterspurte, men har samtidig klart å opprettholde tilstrekkelig fleksibilitet rundt studiet.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen bør vurdere om begrepet «Utviklingsprosjekter» er riktig betegnelse slik at man treffer aktuelle studenter.

3.3.1 Utdanningens navn

Vi tar navnet til etterretning.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.3.2 Utdanningens innhold og emner

Vi synes søker har redegjort for arbeidsmetodene sine knyttet til hvilke aktiviteter/pensum/oppgaver og så videre som skal brukes i de ulike emnene for å oppnå læringsutbyttet. Læringsutbyttene for emnene er justert. Vi synes dette har blitt bra.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.1 Veiledning og oppfølging

Vi er glade for at søker har økt veiledningstiden per student, men vi synes fremdeles at dette er i knappeste laget, men ser at individuelle behov vil være svært forskjellige og vi aksepterer derfor de argumenter søker framfører. Opprinnelig krevde vi i tillegg at fagskolen skulle konkretisere vurderingskriterier og formelle krav til refleksjonsnotatene, men la i vår vurdering mest vekt på at studentene blir gjort kjent med vurderingskriteriene. Vi godtar derfor at slike kriterier vil bli utarbeidet.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.4.2 Undervisningsformer og læringsaktiviteter

Søker har redegjort for forskjellen mellom nettsamlinger og veiledningstid/timer. Dette er tilfredsstillende. Vi tar til etterretning at søker i utgangspunktet er enige i våre vurderinger, men

allikevel ikke ønsker å gjøre oppmøte obligatorisk. Fra vårt ståsted mener vi at dette kan ha en negativ innvirkning på kvaliteten i utdanningen, men ettersom studentene må ha minst to års arbeidserfaring kan vi godta dette.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.5.3 Undervisningspersonalets størrelse og stabilitet

Vi tar svaret til etterretning og ser at sammenslåingen med Fagskolen Kristiania gjør at søker har stor fleksibilitet i forhold til å tilpasse undervisningspersonalet etter behov.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.6.1 Eksamens- og vurderingsordningene

Søker har i tilsvaret gitt noe dypere innblikk i hvordan de tenker å gjennomføre disse ordningene, men vi hadde allikevel ønsker om ytterligere detaljering av hensyn til at ordningen skal være forutsigbar for studentene. Vi vil anbefale søker å tydeliggjøre eksamens- og vurderingsordningene i studieplanen, for eksempel beskrive hvordan eksamensoppgaven skal organiseres, angi nærmere beskrivelse av omfang av prosjektoppgave og beskrive refleksjonsnotatene nærmere.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Infrastruktur

Vi tar dette til etterretning.

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Utdanningen anbefales akkreditert.

5 Vedtak

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *prosjektledelse i praksis – styring, verktøy og selvledelse*, 30 studiepoeng nettbasert undervisning, ved NOKUT som oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 18. september 2019 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om fagskoleutdanning § 5

- forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning § 5-1 (1)

6 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 18. september 2019, NOKUTs saksnummer 18/06856-1
- tilsvaret datert 24. februar 2019, NOKUTs saksnummer 18/06856-13
- supplerende tilsvaret, datert 26. mars 2019, NOKUTs saksnummer 18/06856-14

Vedlegg 1:

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3. Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

- **Leder, Lars-Erik Johannessen, selvstendig næringsdrivende**
Lars-Erik Johannessen har fra 2014-2018 vært Senior Vice President og leder for EVERY Consulting. Han har hatt flere topplederstillinger som adm. direktør for Inmeta Consulting, konserndirektør i EDB Business Partner og adm. direktør for Avenir/Ementor. Siden 1987 har han jobbet med konsulentvirksomhet og programvareutvikling, både som utvikler, prosjektleder, rådgiver og i ulike lederstillinger. Gjennom dette arbeidet har han vært involvert i mange store omstillingsprosesser innenlands og utenlands. Johannessen har arbeidet med systemløsninger tilpasset både interne og eksterne brukere. Dette arbeidet har blant annet gitt Johannesen kompetanse i å hjelpe kunder med å ta i bruk nye teknologiske muligheter, herunder lansering av nye produkter eller løsninger i markedet. Han er utdannet ingeniør innen teknisk kybernetikk fra det som tidligere het Oslo ingeniørhøyskole (nå en del av OsloMet - storbyuniversitetet).
- **Førsteamanuensis, Bassam Hussein, NTNU**
Bassam Hussein er førsteamanuensis ved institutt for maskin- og produksjonsteknikk MTP, NTNU. Han underviser i emnet prosjektledelse, både for studentene ved NTNU, og for voksne yrkesaktive studenter fra ulike sektorer som tar videreutdanning i prosjektstyring. Han holder også en del spesialtilpassede kurs for bedrifter i prosjektledelse. Hussein er forfatter og medforfatter av over 50 vitenskapelige artikler innen prosjektledelse og utga nylig 2 bøker om emnet. Hans forskningsinteresser omfatter også bruk av simuleringsspill og e-læring, og han har vært involvert i design, utvikling og implementering av en rekke spesialtilpassede læringsverktøy innen prosjektledelse. Hussain har vært ansatt ved NTNU siden 2004 og har bred erfaring med undervisning og læring, både på nettbaserte og stedbaserte studier og kurs. Han har mottatt studentenes pedagogikkpris og beste foreleserpris på NTNU, og ble i 2016 kåret til en av de ti beste formidlerne i universitets- og høyskolesektoren i Morgenbladet. Hussein er utdannet sivilingeniør med Ph.D i maskinteknikk.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, og har ikke kommet med noen merknader.

Vedlegg 2:

Sammenligning av læringsutbytte med utdanningens innhold

Emner som dekker læringsutbytte	Emne 1. Grunnleggende prosjektledelse	Emne 2. Jeg som prosjekt-leder	Emne 3/4/5. Faser i prosjekt-arbeid	Emne 6. Eksamen	Konklusjon
Læringsutbytte					
Kunnskap					
Har kunnskap om begreper og verktøy innen, prosjektledelse, prosjektstyring og selvledelse	Ja	Ja	Ja	Ja	Læringsutbytte er dekket
Har innsikt i metoder og aktuelle verktøy tilhørende prosjektets ulike faser	Ja		Ja		Denne formulering er ikke tydelig. Emne 1 og 3, 4 og 5 gir introduksjon og kunnskaper om ulike verktøy men hvordan kan læreren vurdere at studenten har oppnådd tilstrekkelig innsikt?
Har innsikt i egne styrker og utviklingsområder som prosjektleder og teamdeltaker gjennom resultater fra og av kartleggings-analyser av atferdsmønstre og kommunikasjonsstil		Ja. Emnet gir kunnskap om egne og med-studenters styrker og utviklings-områder som prosjektleder ut fra DISC-kartlegging (atferdsmønstre) og LIFO-kartlegging (kommunikasjonsstil)			Vanskelig å undersøke. Hvordan kan læreren vurdere at studenten har oppnådd tilstrekkelig innsikt?
Har kunnskap om hensiktsmessige typer prosjektorganisering ut fra prosjektets formål og egenart	Emne 1 inneholder en modul om prosjektorganisering og som omfatter 4 ulike temaer: 1. Ulike prosjekt-modeller 2. Eier- og styrings-struktur i et prosjekt 3. Forankring, beslutning og ressurser 4. Aktører i prosjektet				Det er uklart hva søker legger i «Prosjektmodeller» i emnet 1.

Kan oppdatere egen kunnskap innen prosjektledelse og -styring				Ja	Læringsutbytte er dekket. Det ville vært en fordel om søker presiserer forventinger når det gjelder omfang av litteratursøk / omfang av bruk av ekstern litteratur i prosjekt-oppgaven.
Forstår hvordan det å arbeide prosjektbasert kan føre til verdiskaping for virksomheter og kunder	Ja		Ja		Læringsutbytte er dekket.
Ferdigheter					
Kan anvende kunnskap om prosjektledelse, prosjektstyring og selvledelse i planlegging, gjennomføring og avslutning av prosjekter	Ja	Ja	Ja	Ja	Læringsutbytte er dekket.
Kan anvende kunnskap om og bevissthet rundt egne prosjektlederevner i prosjektarbeid	Ja	Ja		Ja	Læringsutbytte er dekket.
Kan anvende aktuelle verktøy for hensiktsmessig gjennomføring i alle prosjektets faser			Ja	Ja	Læringsutbytte er dekket.
Kan finne fram til egnet prosjektorganisering og anvende aktuelle verktøy ut fra prosjektets innhold og egenart			Dette står som læringsutbytte for emnet 3 planlegging. Men emnet inneholder ikke noe om prosjektorganisering.		Vanskelig å undersøke, og det er uklart hvilket emne som dekker læringsutbyttet.
Kan identifisere usikkerhet og risiko i et prosjekt og fortløpende igangsette tiltak			Ja	Ja	Læringsutbytte er dekket.
Kan håndtere endringer i et prosjekt			Ja		Læringsutbytte er dekket.

Kan identifisere og ivareta interne og eksterne interesser i prosjektet			Ja	Ja	Læringsutbytte er dekket.
Generell kompetanse					
Har forståelse for yrkesetiske problemstillinger i ledelse av prosjekter					Det er ikke tydelig hvordan dette læringsutbyttet er dekket i utdanningen.
Har utviklet en etisk grunnholdning i arbeidet med problemstillinger som kan oppstå mellom interesser i et prosjekt, og som kommer til uttrykk ved konfliktløsning og beslutningstagning			Ja		Læringsutbytte er ikke dekket på en tilfredsstillende måte. Emne 5 tar opp konflikthåndtering . Men det er ikke klart hvordan man skal utvikle en etisk grunnholdning. Det er for ambisiøst eller for vagt.
Kan planlegge, gjennomføre og avslutte et prosjekt ut fra prosjekteiers/kundens behov	Ja		Ja	Ja	Læringsutbytte er dekket.
Kan bygge velfungerende team og kommunisere godt med alle interesser i prosjektet		Ja		Ja	Læringsutbytte er dekket.
Kan anvende og tilpasse prosjektverktøy /-maler med tanke på ulike prosjekter og egen prosjektlederstil	Ja	Ja	Ja	Ja	Læringsutbytte er dekket.