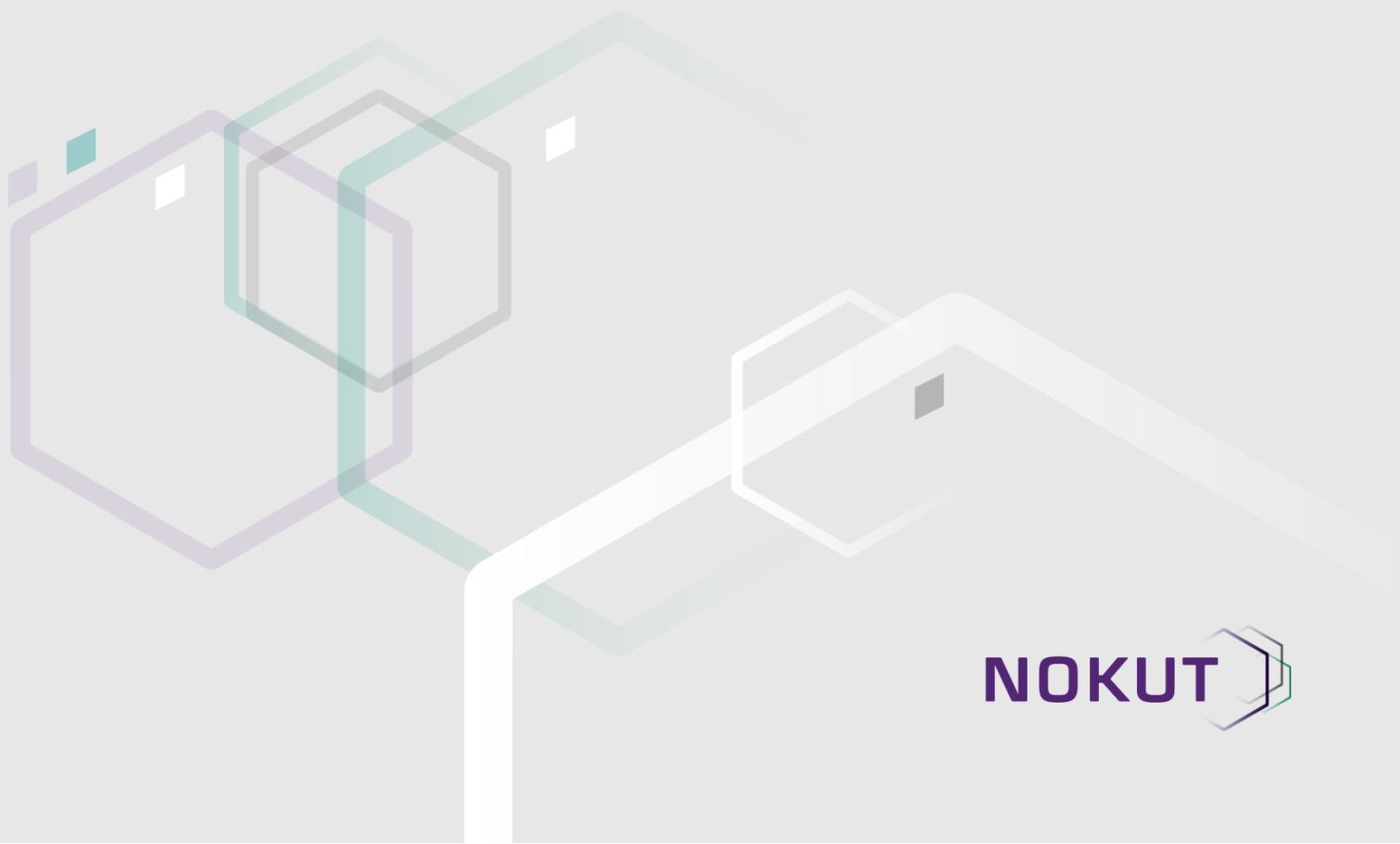


Miljøarbeid innen rus

AOF Østfold

Februar 2020



NOKUT kontrollerer og bidrar til kvalitetsutvikling ved fagskolene. Dette gjør vi blant annet ved å godkjenne nye fagskoletilbud. Fagskoleutdanning er en yrkesrettet utdanning på et halvt til to år, som bygger på videregående skole eller tilsvarende realkompetanse. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen fagskoleutdanning, må utdanningstilbudet være godkjent av NOKUT. Alle fagskoletilbud må tilfredsstillе nasjonale kvalitetsstandarder. NOKUT godkjenner også institusjonenes interne system for kvalitetssikring.

Tilbyder/Utdanningssted:	AOF Østfold
Utdanningstilbudets navn:	Miljøarbeid innen rus
Studiepoeng:	60
Undervisningsform:	Stedbasert
Sakkyndige:	Beathe Sørebo, Hilde-Margit Løseth
Dato for vedtak:	28. februar 2020
NOKUTs saksnummer	19/07397

Forord

Fagskoleutdanning er høyere yrkesrettet utdanning som bygger på fullført videregående opplæring eller tilsvarende realkompetanse. En fagskoleutdanning har et omfang på minst et halvt år og maksimalt to år som heltidsutdanning. Betegnelsen fagskoleutdanning er beskyttet gjennom fagskoleloven. For å kunne bruke betegnelsen, må utdanningen være akkreditert av NOKUT.

Vurderingsprosessen starter med at en søker sender inn søknad til NOKUT om akkreditering av en utdanning. Søknaden blir først gjenstand for en innledende vurdering, der NOKUT avklarer om forutsetningene er til stede for videre behandling av søknaden. For de søkerinstitusjoner som ikke har en akkreditert fagskoleutdanning fra før av, vil NOKUTs innledende vurdering også omfatte om søkeren oppfyller kravene til styringsordning, forskrift og system for kvalitetssikring.

Søknader som tilfredsstillter forutsetningene for behandling blir vurdert av eksterne, uavhengige sakkyndige oppnevnt av NOKUT. De sakkyndige vurderer søknaden opp mot kravene i fagskoletilsynsforskriften kapittel 3. Utdanninger som er nettbasert eller nettbasert med samlinger, blir i tillegg vurdert av et rådgivende nettpanel.

Til den sakkyndige vurderingen har NOKUT oppnevnt:

- Beathe Sørebo
- Hilde-Margit Løseth

Når de sakkyndige har funnet at ett eller flere av de faglige kriteriene ikke er oppfylt på en tilfredsstillende måte, sendes et rapportutkast (kapittel 4 i denne rapporten) til søkeren for kommentarer. Søkeren kan da påpeke mangler eller misforståelser i de sakkyndiges innstilling. NOKUT tillater i tillegg mindre justeringer. De sakkyndige vurderer tilbakemeldingen fra søkeren, før NOKUT konkluderer og fattar endelig vedtak.

NOKUT har konkludert med at søknaden tilfredsstillter kravene for akkreditering av fagskoleutdanning med den betingelsen at fagskolen sikrer at det gis studiepoeng for praksis. Dette innebærer at fagskolen må endre studiepoeng for emner både i studieplanen og i mal for vitnemål. I tillegg må fagskolen sikre at fagmiljøet utgjør minst ett årsverk før oppstart av utdanningen. Miljøarbeid innenfor er en utdanning som omfattes av bestemmelser om skikkethetsvurdering. Før utdanningen kan starte opp må fagskolen må sikre at bestemmelser om skikkethetsvurdering inngår AOF Østfold sin forskrift og at styret har oppnevnt skikkethetsnemnd og skikkethetsansvarlig. I denne rapporten har vi samlet alle vurderingene som danner grunnlag for akkrediteringen av utdanningen. Fagskolen plikter å gjennomføre utdanningen slik det fremgår av denne rapporten og søknaden som ligger til grunn.

NOKUT, 28. februar 2020
Øystein Lund
tilsynsdirektør

Innhold

1	Informasjon om søkeren	2
1.1	Informasjon om fagskolen og utdanningen	2
2	System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning	2
3	Sakkyndig vurdering av utdanningen	3
3.1	Oppsummering	3
3.2	Læringsutbytte og navn	3
3.3	Opptak	5
3.4	Samarbeid med yrkesfeltet	6
3.5	Standarder, konvensjoner og avtaler	7
3.6	Omfang og studieplan	7
3.7	Utdanningens innhold og emner	8
3.8	Undervisning, veiledning og vurdering	10
3.9	Praksisordning	12
3.10	Undervisningspersonale	14
3.11	Faglig ansvarlig	16
3.12	Sensorer	17
3.13	Infrastruktur	18
3.14	Konklusjon etter sakkyndig vurdering	18
4	Tilsvarsrunde	19
4.1	Sakkyndiges tilleggsvurdering	23
4.2	Endelig konklusjon fra sakkyndig komité	27
5	Politiattest og skikkethetsvurdering	27
5.1	Politiattest	27
5.2	Skikkethetsvurdering	28
6	Betinget vedtak om akkreditering	29
7	Dokumentasjon	29
	Vedlegg 1	1

1 Informasjon om søkeren

1.1 Informasjon om fagskolen og utdanningen

AOF Østfold søkte NOKUT 15. september 2019 om akkreditering av *Fagskoleutdanning Miljøarbeid innen rus* som fagskoleutdanning. Utdanningen er på 60 studiepoeng som gis på deltid over to år. Den omsøkte undervisningsformen er stedbaseret og den stedbaserende undervisningen vil finne sted på følgende studiesteder:

- AOF Østfolds kompetansesenter, Kulåsgata 17, 1706 Sarpsborg
- AOF Østfolds kompetansesenter, Stortorvet 5–7, 1607 Fredrikstad
- AOF Østfolds kompetansesenter, Prinsens gate 5, 1530 Moss

Søker har allerede godkjente fagskoleutdanninger.

2 System for kvalitetssikring og grunnleggende forutsetninger for å tilby fagskoleutdanning

Fra og med høsten 2017 vurderer ikke NOKUT om forutsetningene for å søke om akkreditering, er oppfylt for fagskoler som allerede har godkjente utdanninger. Vi vurderer heller ikke systemet for kvalitetssikring. Derfor inneholder ikke denne rapporten noen administrativ vurdering av kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 3-1 og 5-1. De sakkyndige vurderer likevel kravene i § 3-1 (1) a og § 3-1 (2) -(6).

I stedet kvalitetssikrer NOKUT grunnleggende forutsetninger og system for kvalitetssikring ved et periodisk tilsyn med alle fagskolars kvalitetsarbeid. NOKUT gjennomførte våren 2019 et tilsyn med kvalitetsarbeidet ved fem fagskoler. Det vil komme mer informasjon om ordningen på www.nokut.no.

3 Sakkyndig vurdering av utdanningen

Teksten i dette kapittelet er de sakkyndiges vurdering. Der det forekommer «vi», er det et uttrykk for de sakkyndige. Paragrafene i parentes i overskriftene henviser til tilsvarende paragrafer i fagskoletilsynsforskriften. Teksten i boksene er fra fagskoletilsynsforskriften.

3.1 Oppsummering

AOF Østfold har fått anledning til å kommentere de sakkyndige vurderingene og dokumentere mindre endringer i et tilsvarende svar. Rapportutkastet fagskolen fikk tilsendt inneholdt følgende oppsummering:

AOF Østfold har levert en god søknad for godkjenning av fagskoleutdanningen Miljøarbeid innen rus. Læringsutbyttet er relevant og oppdatert, og undervisningsformene er varierte og egnet for at studentene kan oppnå læringsutbyttet.

Vi mener likevel at søknaden ikke kan anbefales godkjent før det er gjort noen endringer. Vi legger spesielt vekt på tre punkter. Dette gjelder undervisningspersonalets størrelse og stabilitet, vurderingsordningene og bestemmelser rundt praksis. Søker må tydeliggjøre at forholdstall og kapasitet er tilfredsstillende for at studentene kan oppnå læringsutbytte. Studieplanen må tydeliggjøre alle forhold vedrørende vurderingsordninger og sensurering. Fagskolen må sikre at alle studenter får relevant praksis og må legge til rette for å ta opp studenter som ikke er i relevant arbeid.

Fagskolen har levert et tilsvarende svar, kapittel 4 i denne rapporten inneholder tilsvaret og sakkyndiges tilleggsvurdering. Der kommer det fram at fagskolen har rettet opp flere av de påpekte manglene. Det er blant annet dokumentert at praksis skal gis som et eget emne, men det er ikke beregnet studiepoeng for praksisemnet. Vi mener fagskolen må sikre at det gis studiepoeng for praksis før utdanningen kan starte opp. Dette innebærer at fagskolen må endre studiepoeng for emner både i studieplanen og i mal for vitnemål. I tillegg må fagskolen sikre at fagmiljøet utgjør minst ett årsverk før oppstart av utdanningen.

3.2 Læringsutbytte og navn

§ 3-2 Utdanningen skal gi ett samlet læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttet skal beskrive kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, jf. Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

§ 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.

Vurdering

De overordnede læringsutbyttebeskrivelsene er oppgitt på side syv i studieplanen:

Kunnskap

Kandidaten

- har kunnskap om hva miljøarbeid innen rus er, om rusrelaterte lidelser og hvordan disse kan forebygges og behandles
- har kunnskap om rusmidler og hvordan de patologisk kan påvirke bruker/pasient
- har teoretisk og praktisk kunnskap om kommunikasjon og samhandling
- har innsikt i felles kunnskapsgrunnlag, referanserammer, verdier og lovverk for pasienter/brukere, pårørende, yrkesutøvere i miljøarbeid innen rus
- har kunnskap om etiske refleksjoner
- har kunnskap om samhandling med pasienter/brukere med rusrelaterte lidelser og andre aktuelle samarbeidspartnere
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap ved å finne, vurdere, bruke og henvise til informasjon og fagstoff som er relevant i forhold til utvikling innenfor fagfeltet miljøarbeid innen rus for å ivareta brukerens individuelle behov
- har kunnskap om hvordan rusmisbruk påvirker bruker/pasient, nære relasjoner samt hvordan dette påvirker på det samfunnsmessige plan
- forstår betydningen av miljøarbeid innen rus, og hvilken betydning det har i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten

- kan anvende teoretisk kunnskap om miljøarbeid og rusrelaterte lidelser for å delta aktivt med innspill i daglig målrettet miljøarbeid, blant annet nettverksbygging og sosial trening, for pasienter/brukere med rusrelaterte lidelser
- kan kommunisere og samhandle profesjonelt med brukere/pasienter, pårørende og aktuelle samarbeidspartnere
- kan i sin yrkesutøvelse anvende prosedyrer, retningslinjer, lovverk samt aktuelle hjelpemidler i møte med personer med rusavhengighet.
- kan kartlegge og identifisere rusrelaterte problemstillinger og behov for tiltak
- kan finne informasjon og fagstoff som er relevant for problemstillinger innen fagfeltet miljøarbeid innen rus
- kan kartlegge ressurser og identifisere behov hos pasienter/brukere med ruslidelser for å iverksette helsefremmende tiltak
- kan ta medansvar for tilbakemelding til faglig myndighet om hjelpebehov og virkning av tiltak som er igangsatt.

Generell kompetanse

Kandidaten

- kan identifisere etiske utfordringer og dilemmaer, reflektere over egen praksis og begrunne sine vurderinger faglig, etisk og juridisk
- kan utføre sitt arbeid i tråd med etiske retningslinjer i møte med pasienter/brukere med rusrelaterte lidelser, samt kan utføre helhetlig omsorg rundt hver enkelt pasient/bruker i samarbeid med brukeren, deres pårørende og andre fagpersoner for å ivareta pasienten/klienten/brukerens behov
- kan bygge relasjoner innen fagfeltet miljøarbeid innen rus, pårørende og andre det er aktuelt å samarbeide med til pasienten/ brukerens beste

- kan samhandle profesjonelt med pasienter/brukere og aktuelle samarbeidspartnere innen fagfeltet miljøarbeid innen rus, samt gjennom erfaring- og kunnskapsdeling på arbeidsplassen bidra til utvikling av tjenestetilbudet kan bidra faglig i tverrfaglig samarbeid, og er løsningsorientert i sin yrkesutøvelse

Vi mener at læringsutbyttene er i tråd med fagområdet for miljøarbeid innen rus, og at de er egnet til å gi den enkelte student relevant yrkeskompetanse med bakgrunn i hvilken kompetanse praksisfeltet etterspør. Læringsutbyttet beskrives i tråd med NKR's nivå 5: Fagskole 1, under kategoriene kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse i tabell (punkt 3.1.Læringsutbytte).

Utdanningens navn

I søknadsskjemaet står utdanningens navn oppført som «Fagskoleutdanning Miljøarbeid innen rus», mens det i studieplanen er oppført som «Miljøarbeid innen rus». Utdanningens navn kan ikke inneholde ordet «fagskoleutdanning», og dette må endres.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- fjerne «fagskoleutdanning» fra utdanningens navn

3.3 Opptak

§ 3-1 (1) Krav i fagskoleloven med forskrifter skal være oppfylt. NOKUT vurderer følgende krav:
a) Grunnlag for opptak, med hjemmel i fagskoleforskriften § 7.

Vurdering

Det formelle opptaksgrunnlaget er fagbrev som hjelpepleier, omsorgsarbeider, helsefagarbeider, aktivtør, barne- og ungdomsarbeider eller helsesekretær. Studieplanen inneholder også bestemmelser om formelt opptak, realkompetanse og bestemmelser for søkere med utenlandsk utdanning. Det gis informasjon om at søkere som tas opp på bakgrunn av realkompetanse ikke kan søke autorisasjon innen helsefag etter endt utdanning. De fleste arbeidsplasser har krav om autorisasjon. Vi anser at disse opptaksbestemmelsene er i samsvar med bestemmelser i lov og forskrifter og relevante for utdanningen.

Fagskolen har også et tilleggskrav for opptak i punkt 4.1.4 i studieplanen, *krav om praksisplass på egen arbeidsplass*. Dette vil kunne utelukke flere aktuelle søkere og kan ikke inngå som et opptakskrav. Fagskolens styre kan selv beslutte om det skal gjelde spesielle opptakskrav til deres utdanninger, og i så fall hvilke, jf. fagskoleforskriften § 7. Med spesielle opptakskrav menes «krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver, arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller andre yrkesgodkjenninger». Krav om at søkere skal være ansatt og ha mulighet for praksis på egen arbeidsplass, inngår ikke i det som listes opp som spesielle opptakskrav. Søker må derfor fjerne dette som opptakskrav.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- fjerne opptakskrav om at søkere skal kunne ha praksisplass på egen arbeidsplass

3.4 Samarbeid med yrkesfeltet

§ 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

Vurdering

AOF Østfold har samarbeid med tilsvarende fagskoler gjennom nettverk i studieforbundet AOF og fagskolen er representert i Forum for fagskoler/ Abelia. Vi anser at fagskolen deltar i faglige nettverk som kan være relevant for utdanningen.

Når det gjelder samarbeid med yrkesfeltet, gjøres det i søknaden rede for at fagskolen gjennom samarbeid med Voksenopplæringsforbundet (VOFO) har et nært samarbeid med Østfold fylkeskommune. Avtalen som er lagt ved søknaden er mellom Østfold fylkeskommune og Voksenopplæringsforbundet Østfold, og regulerer samarbeid om voksenopplæringstiltak. Vi kan ikke se hvordan denne avtalen eller samarbeidet er relevant for den omsøkte fagskoleutdanningen.

Søker har også lagt ved avtale om samarbeid med AOF Daghøyskolen. Avtalen er mellom Fredrikstad kommune og AOF Fredrikstad/ Moss om drift av Daghøyskolen. I søknaden oppgis det at ansatte på Daghøyskolen har bred kompetanse på miljøarbeid og er en verdifull samarbeidspartner. Dette kommer ikke frem av mottatt samarbeidsavtale, vi kan ikke se hvordan denne avtalen er relevant for den omsøkte utdanningen.

Det er også lagt ved en samarbeidsavtale med en person som er fagkoordinator i rus og psykiatri i Fredrikstad kommune. Vedkommende har vært med å utvikle studieplanen og det oppgis at «som faglærer vil han også sikre at undervisningen hele tiden er oppdatert på de siste forskningsresultatene, trender i samfunnet og offentlige føringer». Det er noe usikker hva som er tenkt med denne samarbeidsavtalen. Dersom vedkommende skal undervise ved fagskolen, kan ikke dette ses på som en avtale med aktører i yrkesfeltet. Det ville vært mer naturlig at fagskolen inngikk et samarbeid med aktuell institusjon i kommunen, i stedet for å inngå en avtale med en enkeltperson.

Som vedlegg følger også intensjonsavtaler med to kommuner datert september 2017. Begge avtaler er uforpliktende avtaler for samarbeid om mulige praksisplasser og høring/innspill om faglige temaer knyttet til enhver tid gjeldene og planlagte fagskoletilbud ved AOF Østfold. Ingen av avtalene gjelder et konkret samarbeid om den omsøkte utdanningen.

Vi kan ikke se at det skisserte samarbeidet med yrkesfeltet sikrer jevnlig tilbakemeldinger på innhold i utdanningen og på at læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må inngå avtaler med aktører i yrkesfeltet for den omsøkte utdanningen.

3.5 Standarder, konvensjoner og avtaler

§ 3-1 (3) Utdanninger som reguleres av nasjonale eller internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler skal tilfredsstille kravene i disse.

Beskrivelse

Kravet er ikke relevant for denne utdanningen.

3.6 Omfang og studieplan

§ 3-1 (5) Utdanningen skal ha et omfang av 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng.

§ 3-1 (6) Det totale antall arbeidstimer for studentene skal normalt være mellom 1500–1800 timer per år.

§ 3-3 (4) Studieplanen skal tydelig vise utdanningens innhold og oppbygning.

Vurdering

Utdanningen har et omfang på 60 studiepoeng, gis på deltid over to år og er stedbasert. Det totale antallet arbeidstimer som er stipulert for studentene er 1517 timer. Dette inkluderer alle emner, inkludert praksis-emnet og fordypningsemnet. Utdanningens oppbygging og struktur er tydelig beskrevet, og innholdet slik dette er beskrevet, er egnet til å oppnå det totale læringsutbyttet, herunder også timefordelingen.

Studieplanen inneholder alle elementene som etterspørres: utdanningens navn, opptakskrav, omfang, forventet arbeidsmengde, oppbygging/organisering av utdanningen, læringsutbyttebeskrivelser og faglig innhold for utdanningen som helhet, praksis, beskrivelse av den indre sammenhengen i utdanningen, undervisningsformer og læringsaktiviteter, arbeidskrav og vurderingsordninger, og litteraturliste/læremidler.

Utdanningen er satt sammen av seks emner totalt, som vist i oversikten under punkt 5.1 i studieplanen.

I studieplanen er praksis og fordypningsemnet ikke oppført i tabellen som et eget emne med tall jfr. emneinndeling punkt 5.1. Likevel er disse beskrevet som egne emner under punkt 11, Innhold i utdanningen. Disse punktene bør samsvare.

Arbeidsmengden på hvert emne er operasjonalisert i antall timer, undervisning, selvstudier, gruppearbeid, veiledning og praksis. Dette viser til sammen den totale arbeidsmengden i timer og studiepoeng. Videre operasjonaliseres innholdet, oppgaver og arbeidskrav (innleveringer) i de ulike

undervisningsområdene i hvert emne, sammen med oversikt over studiepoeng og det enkelte emnets timeantall. Emneinndelingen i studiet beskrives i tillegg med antall uker.

Studieplanene viser progresjonskravet gjennom en utvikling av studiet fra det generelle til det spesielle. Fagskolen tilrettelegger for at studentene skal utvikle sin kunnskap gjennom undervisningsformer og arbeidskrav som støtter vekselvirkningen mellom teori og praksis, og som avsluttes med en fordypningsoppgave basert på et endringsarbeid i praksis.

De pedagogiske metodene, arbeidskravene og vurderingsformene står i forhold til hverandre og bidrar til studentenes progresjon i studiet.

Det gis informasjon om fraværsbestemmelser i punkt 7.2 i studieplanen. Fravær er satt til maksimalt 25 % per emne. Studieplanen beskriver regler for fravær og eventuelle særordninger.

Konklusjon

Ja, kravene er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.7 Utdanningens innhold og emner

§ 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.

§ 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.

Vurdering

Utdanningen er satt sammen av seks emner totalt: fire teoriemner, ett praksisemne og ett emne som omhandler fordypningsoppgaven.

Emne 1: Grunnelementer i helse- og sosialfaget

Innhold: Teoretiske perspektiver innen helse- og sosialfag herunder historie og utvikling, etiske perspektiver, kommunikasjon samhandling og konfliktløsning, stats- og kommunalkunnskap, helse- og sosialpolitikk samt sosiologi og psykologi.

Arbeidsformer og metodikk: Klasseromsundervisning, selvstudier og gruppearbeid.

Pensum: Vi viser til punkt 12.0 i studieplan over emneinndelt oversikt over obligatorisk og anbefalt litteratur: Så langt vi kan vurdere ut fra pensumlisten, dekkes læringsutbyttet.

Forbedringspunkt: Pensumlisten må vise kapittel- og sideoversikt knyttet til hvert enkelt tema.

Emne 2: Grunnleggende kompetanse i miljøarbeid innen rus

Innhold: Innsikt og kunnskap om rusproblematikk og rusavhengighet: Rusens uttrykk og konsekvenser, rusens funksjon og forklaringsmodeller, ulike brukergrupper, motivasjon og mestring.

Aktuelt rammeverk: lover, nasjonale føringer/planer og etiske utfordringer.

Arbeidsformer og metodikk: Klasseromsundervisning, selvstudier og gruppearbeid.

Pensum: Vi viser til punkt 12.0 i studieplan over emneinndelt oversikt over obligatorisk og anbefalt litteratur: Så langt vi kan vurdere ut fra pensumlisten, dekkes læringsutbyttet.

Forbedringspunkt: Pensumlisten må vise kapittel- og sideoversikt knyttet til hvert enkelt tema.

Emne 3: Teorier og arbeidsmåter i miljøarbeid, relasjonskompetanse og psykososialt arbeid.

Innhold: Individuelle og relasjonelle ferdigheter inkludert kommunikasjon innen miljøarbeid, profesjonell bevissthet, selvrefleksjon og selvavgrensning. Kunnskap, forståelse og ferdigheter om ulike tilnærminger og kunnskapsperspektiver for sammenheng mellom miljøarbeider, rusavhengighet og rusavhengige og deres pårørende og samfunnet rundt. Kunnskap og etisk bevissthet om brukarmedvirkning/brukerstyring med det mål å styrke den enkelte brukers rettssikkerhet.

Arbeidsformer og metodikk: klasseromsundervisning, selvstudier og gruppearbeid.

Pensum: Vi viser til punkt 12.0 i studieplan over emneinndelt oversikt over obligatorisk og anbefalt litteratur: Så langt vi kan vurdere ut fra pensumlisten, dekkes læringsutbyttet.

Forbedringspunkt: Pensumlisten må vise kapittel- og sideoversikt knyttet til hvert enkelt tema.

Emne 4: Organisering, system og ledelse

Innhold: Bevissthet og kunnskap om alle samhandlingsaktørene tjenester på privat, kommunalt, statlig og frivillig nivå, herunder samarbeid og samhandling.

Arbeidsformer og metodikk: klasseromsundervisning, selvstudier og gruppearbeid.

Pensum: Vi viser til punkt 12.0 i studieplan over emneinndelt oversikt over obligatorisk og anbefalt litteratur: Så langt vi kan vurdere ut fra pensumlisten, dekkes læringsutbyttet.

Emne 5: Praksis

Praksis er obligatorisk og beskrives som viktig for å oppnå læringsutbyttet. Omfanget er 350 timer fordelt på 10 uker, inkludert veiledning fra fagskolen. Praksis kan tilrettelegges over 20 uker ved behov. I studieplanen er praksis og fordypningsemnet ikke oppført i tabellen som et eget emne med tall jamfør emneinndeling punkt 5.1, og har heller ikke egne studiepoeng tilknyttet. Likevel er disse beskrevet som egne emner under punkt 11, Innhold i utdanningen. Disse punktene bør samsvare og sammenheng mellom praksis og andre emner må derfor tydeliggjøres.

Innhold: Læringsutbyttene i emne 5 beskriver hvordan den enkelte student skal integrere og praktisere sine ferdigheter og kunnskap som beskrevet ovenfor, på en bevisst, reflektert og profesjonell måte.

Arbeidsmåter og metodikk: Selvstudier, veiledning og praksisutøvelse. Studenten skal i tillegg utarbeide egne læringsmål, arbeidsplan og egenrefleksjon ved innlevering av praksislogg. Skal også utarbeide egen praksis- og prosjektrapport. Vedlegg 4 beskriver innhold og struktur for prosjektoppgaven.

Emne 6: Fordypning

Innhold: Fordypningsoppgave. Læringsutbyttene gir rammen for fordypningsoppgavens innhold. Studenten skal ha innsikt over fagfeltet og kunne søke opp, innhente, vurdere, beskrive og formidle skriftlig fagstoff, samt drøfte sammenheng mellom rammer, teoretiske perspektiver og miljøarbeidet i praksis på en kritisk reflektert måte. Skriveprosessen skal bidra til at studenten får et reflektert og bevisst forhold til sin profesjonelle kompetanse gjennom systematikk og kritisk refleksjon. Fordypningsoppgaven skal også vise at studenten kan forstå og bruke etiske retningslinjer for oppgaveskriving.

Arbeidsmåter og metodikk: Klasseromsundervisning, selvstudier og veiledning.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- sette opp kapittel eller sidetallhenvisning i pensumlisten slik at arbeidsmengden kan synliggjøres
- tydeliggjøre om praksis og fordypningsemnet er egne emner

3.8 Undervisning, veiledning og vurdering

§ 3-4 (1) Utdanningen skal ha et pedagogisk opplegg som sikrer god veiledning og oppfølging av studentene både som gruppe og individ.

§ 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

§ 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Veiledning, oppfølging og undervisningsformer/læringsaktiviteter beskrives i søknad og studieplan. Et viktig pedagogisk prinsipp er studentenes ansvar for egen læring. Dette utdypes nedenfor.

Utdanningen anvender mange ulike pedagogiske metoder som lærerstyrt undervisning, gruppearbeid, rollespill, samtalegrupper, individuelle og gruppebaserte arbeidsoppgaver, veiledet praksis, oppgaveseminarer med diskusjoner, problembasert læring og tverrfaglige fokus, individuelle og gruppebaserte presentasjoner, digital arbeidsmappe, logger/refleksjonsnotater samt veiledning på arbeidskrav. I vedlegg nr. 4 konkretiseres retningslinjene og formkrav for prosjektoppgaven, sammen med krav til innhold i logg, og litteraturhenvisninger. Til sammen vil dette bidra til at studentene oppnår innholdet i læringsutbyttene.

Det er faglærer som gir den faglige veiledningen, både individuelt og i grupper. Veiledning skal legges opp slik at studenten kan oppnå læringsutbyttet for de enkelte emnene, og se sammenhengene mellom de enkelte emnene og helheten i læringsutbyttene. Studenten har ansvar for å være forberedt til

veiledning gjennom f.eks. å sende arbeidet de ønsker veiledning på i forkant av veiledningstimen og forberede konkrete spørsmål til arbeidet. Veileder skal fungere som motivator gjennom å stille reflekterende spørsmål, og fasilitere framdrift og læring for den enkelte student gjennom blant annet å tydeliggjøre forventninger både med hensyn til oppgavens nivå, innhold samt konsekvensene av de ulike veivalgene. Veileder skal konkret tydeliggjøre problemformuleringer og hjelpe studenten i prosessen med å finne egne svar samt å veilede på oppgavetekniske utfordringer. Studenten kan forvente å få konkrete tilbakemeldinger.

Slik den faglig veiledning er beskrevet, vil oppfølgingen av studenten være tilstrekkelig for å oppnå kvalitets-kravene til læringsutbyttet.

Læringsplattformen gir tilgjengelighet og kontakt mellom de ulike aktørene (administrasjon, faglærere og medstudenter). Plattformen er et viktig verktøy som skal sikre studentenes medvirkning i undervisning, og skal være en integrert del av skolens kvalitetssikringssystem. Faglærer benytter plattformen til å kommentere, veilede og vurdere underveis.

Det er knyttet vurderings-/og evalueringsordning til alle emnene, for eksempel emne 1–4: innlevering av skriftlig emneoppgave på 3000 ord.

Studenten kan velge hvilke innleveringer de vil levere som gruppe i disse emnene, med det forbehold at minst to av de skriftlige oppgavene må være individuelle. Det er også krav om to individuelle refleksjonsnotater pr. emne, omfang én A4-side.

I emnene 1,3 og 4 er karakteruttrykket bestått/ikke bestått, med krav til karakter D eller bedre for å få bestått. I emne 2 er det gradert karakter med uttrykk A–F. Det beskrives i søknaden at for denne eksamenen er A beste karakter mens D siste ståkarakter. Vurderinger som skal benyttes for fagskoleutdanning er regulert i fagskoleforskriften § 40: «Vurderingsuttrykket ved avsluttende vurdering, eksamen, prøve, bedømmelse av oppgave eller annen vurdering skal være bestått eller ikke bestått, eller en gradert skala med fem trinn fra A til E for bestått og med F for ikke bestått. I den graderte karakterskalaen fra A til F skal karakteren C gi uttrykk for en jevnt god prestasjon som er tilfredsstillende på de fleste områder, og karakteren A for en fremragende prestasjon som klart utmerker seg». Vi stiller derfor spørsmål om dette er en skrivefeil eller om AOF Østfold har sine egne kriterier. Fagskolen må sikre at vurderingsordningene er i samsvar med bestemmelsene i fagskoleforskriften.

Sensurordning for de ulike vurderingene i emnene er uklar, og det må tydeliggjøres om det er intern eller ekstern sensur på de ulike eksamenene. Det må også tydeliggjøres hvilke oppgaver faglærer og fagansvarlig har for vurdering av arbeidskrav.

Prosjektoppgavene og fordypningsoppgaven har også gradert karakter, hvor A er beste resultat og E er siste ståkarakter. Her er det intern sensor.

Det er ikke beskrevet progresjonsmessige krav med hensyn til hvilke eksamener som må være bestått for å fortsette til et nytt emne, eller frister for kontinuasjon på emnene.

For å tydeliggjøre sammenheng mellom arbeidskrav og andre oppgaver, eksamensform og vurdering innen de ulike emnene, anbefaler vi at det utformes en tabell der det kommer tydelig fram hva som gjelder for hvert emne.

De pedagogiske metodene, arbeidskravene og vurderingsformene står i forhold til hverandre og bidrar til studentenes progresjon i studiet. Imidlertid har vi pekt på at det er en del uklarheter rundt vurdering, som må klargjøres.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- sikre at vurderingsordningene er i samsvar med bestemmelsene i fagskoleforskriften
- beskrive progresjonsmessige krav for hvilke eksamener som må være bestått for å fortsette til et nytt emne, eller frister for kontinuasjon på emnene
- tydeliggjøre intern/ekstern sensur på de ulike eksamenene
- tydeliggjøre hvilke oppgaver faglærer og fagansvarlig har med hensyn til vurdering av arbeidskrav

Fagskolen bør

- tydeliggjøre sammenheng mellom arbeidskrav og andre oppgaver, eksamensform og vurdering innen de ulike emnene gjennom en egen tabell der det kommer tydelig fra hva som gjelder for hvert emne

3.9 Praksisordning

§ 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.

§ 3-5 (2) For utdanninger med praksis skal eksterne praksisveiledere ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Vurdering

Overordnet vurdering av praksisopplegget

Studenten skal ifølge søknad ha praksis på egen arbeidsplass og det skal i løpet av praksisperioden gjennomføres et endringsarbeid med et tema som er knyttet til et eller flere av læringsutbyttebeskrivelsene i studieplanen. Tema og problemformulering skal godkjennes av nærmeste leder på arbeidsplassen, og være praksisnært. Det skal være et felles ansvar for arbeidsgiver og student å finne en form som gir studenten tid til å gjennomføre endringsarbeidet. Det skal sikres at medarbeideren har studentstatus. Arbeidsgiver må legge til rette for tilgang til veiledning.

Praksis er obligatorisk og beskrives som viktig for å oppnå læringsutbyttet. I tidligere søknad fra 2017, var mulighet for praksis til stede, selv om ikke studenten har et ansettelsesforhold på egnet arbeidssted. Slik søknad og studieplan nå fremstår, er ikke dette beskrevet. Fagskolen kan ikke stille krav om at studiet kun er for studenter som har mulighet til praksis på egen arbeidsplass. Dette må tydeliggjøres i tråd med at utdanningen har praksis som en del av utdanningen (jmf. fagskoletilsynsforskriften § 3-1 (4)). Søker må beskrive opplegg for praksis for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass.

Både i søknad og studieplan kan det se ut som om søker benytter begrepene veileder, faglærer, kompetanserådgiver synonymt om samme rolle. Søker bør bruke samme begrep knyttet til samme rolle i alle dokumenter.

Læringsutbyttet med arbeidskrav er konkret beskrevet, også i eget vedlegg. Kompetansekrav til praksisveileder er tydelig beskrevet, også i eget vedlegg.

Tema og problemformulering skal godkjennes av nærmeste leder og være praksisnært.

I studieplanen beskrives konkret omfang av praksis (timer og uker) med mulighet for tilrettelegging av utvidet praksisperiode ved behov, for å oppnå læringsutbyttet. Omfanget er 350 timer fordelt på 10 uker, inkludert veiledning fra fagskolen. Praksis kan tilrettelegges over 20 uker ved behov.

Fagskolen bør tydeliggjøre hva som er arbeidsgivers ansvar versus studentens ansvar når det gjelder å finne en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet. Fagskolen må konkretisere hvordan praksis på egen arbeidsplass skal struktureres med tanke på ordninger for å sikre at kandidaten får tid til å arbeide med sitt utviklingsarbeid og om kandidaten er fritatt fra å arbeide med sine ordinære arbeidsoppgaver i sin praksisperiode, eventuelt beskrive ordninger med egne praksisdager ukentlig. Dette vil bidra til å tydeliggjøre studentstatusen i prosjektet og arbeidsgiver vil da få et tydeligere ansvar for å tilrettelegge for praksisveiledning.

Fagskolen bør også tydeliggjøre de ulike rollenes ansvar for arbeidskrav og oppfølging, herunder godkjenning av arbeidskrav og ansvaret i vurderingsprosessene.

Praksisveileders kapasitet må tydeliggjøres med tanke på veiledningsoppgavens innhold og omfang.

I studieplanen står det at «i tillegg møter faglærer studentene i undervisningen som går parallelt med praksis, noe som også er en arena for samtaler om praksis». Vi stiller spørsmål til hva søker mener med dette punktet. Vi tolker at disse uformelle samtalene har liten kvalitetsmessig betydning for oppfølging i praksis, og kan bidra til å skape uklarhet i forhold til faglærers ansvar for veiledning.

Søker bør tydeliggjøre hvilken plass denne type uformell samtale skal ha i praksis i forhold til praksisveileders og faglærers formelle ansvar for veiledning, eventuelt stryke setningen.

Mal for praksisavtale / inngåtte praksisavtaler eller intensjonsavtaler

Det er lagt ved mal for praksisavtale om praksis på egen arbeidsplass. I praksismalen står det «Det blir et felles ansvar for arbeidsgiver og student å finne en form som gir studenten tid til å gjennomføre utviklingsarbeidet.» Slik beskrevet tidligere i dette avsnittet, er det viktig å sikre studenten forutsigbare og tilfredsstillende forhold som muliggjør et slikt utviklingsarbeid. Praksismalen må derfor konkretiseres. Fagskolen må i også utarbeide mal for praksisavtale for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass.

Det er lagt ved tre vedlegg for oversikt over praksissteder, ett for hvert studiested. Alle tre vedleggene er like og viser til at søkere som innvilges opptak til studiet, i hovedsak skal ha praksis på egen arbeidsplass. For søkere som oppgir at de ikke har arbeid, eller anledning til praksis på eget arbeidssted, vil disse kunne tilbys betinget opptak ut fra at man i samarbeid med AOF Østfold finner egnet praksissted. AOF Østfold har samtidig inntil 4 praksisplasser ved AOF Daghøyskolen. Samarbeidsavtalen mellom Fredrikstad kommune og AOF, inneholder ikke avtale om praksisplasser

for studenter ved den omsøkte utdanningen. Vi viser til vår vurdering av vedlagte intensjonsavtaler mellom AOF Østfold og Moss kommune, tjenester for funksjonshemmede, og mellom AOF Østfold og Eidsberg kommune i kapittel 3.4. Der peker vi på at avtalene er generelle og ikke gjelder et konkret samarbeid om den omsøkte utdanningen. Vi undrer oss over graden av forpliktelse som disse intensjonsavtalene innebærer, og etterspør tydelige forpliktelser for alle samarbeidsaktørene.

Vi viser til vår vurdering av opptaksbestemmelsene hvor vi peker på at fagskolen ikke kan stille krav om at søkere skal kunne ha praksis på eget arbeidssted. Fagskolen må inngå avtaler om praksis for studenter som ikke har praksis ved eget arbeidssted. Det er fagskolens ansvar å sikre relevante praksisplasser for alle studenter.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- fjerne kravet om at denne utdanningen kun er for studenter med mulighet til praksis på egen arbeidsplass og beskrive opplegg for praksis for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass.
- tydeliggjøre praksisveiledernes kapasitet med hensyn til veiledningsoppgavens innhold og omfang
- konkretisere i praksismalen slik at det kommer frem hvordan det legges til rette for en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet
- utarbeide mal for praksisavtale for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass
- tydeliggjøre hva som er arbeidsgivers ansvar versus studentens ansvar når det gjelder å finne en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet/prosjektoppgaven
- tydeliggjøre de ulike rollenes (faglærer, veileder, fagansvarlig, intern sensor) sitt ansvar med tanke på arbeidskrav og oppfølging, herunder også godkjenning av arbeidskrav og ansvaret i vurderingsprosessene
- inngå avtaler om praksis for studenter som ikke har praksis ved eget arbeidssted

Fagskolen bør

- bruke samme begrep knyttet til samme rolle i alle dokumenter
- tydeliggjøre hvilken plass uformelle samtaler i praksis mellom faglig ansvarlig og faglærer som følger opp studenten i praksis skal ha med hensyn til praksisveileders og faglærers formelle ansvar for veiledning

3.10 Undervisningspersonale

§ 3-5 (1) Undervisningspersonalets sammensetning og samlede kompetanse skal være tilpasset utdanningen slik den er beskrevet i studieplanen. Undervisningspersonalet må samlet ha følgende kompetanse:

- a) Formell utdanning minst på samme nivå som det undervises i, innen det aktuelle fagområdet eller nærliggende fagområder. For nye fagområder der det ennå ikke tilbys tertiær utdanning, kan langvarig yrkespraksis erstatte formell utdanning.
- b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- c) Digital kompetanse relevant for utdanningen.
- d) Relevant og oppdatert yrkeserfaring.

§ 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter.

Vurdering

Fagskolen søker om å tilby utdanningen ved tre studiesteder, men utdanningen skal kun gis ved et studiested av gangen. Det er derfor samme fagmiljø for alle tre studiestedene. Ifølge søknaden skal fagskolen ikke sette opp mer enn klasse av gangen med maksimalt 20 studenter.

Formell utdanning

Faglig ansvarlig for helsefag er oppgitt med 15 % stilling i utdanningen, og 100 % hos AOF. Vedkommende er sykepleier med videreutdanning i psykiatri og har påbegynt master i psykisk helsearbeid som skal være ferdig høsten 2020. Den formelle utdanningen ellers i personalet beskrives som sykepleie med videreutdanning innen psykisk helsearbeid, helse- og sosialadministrasjon, rus og psykiatri, doktorgradsstudier innen helsefag og helsefremmende arbeid.

Pedagogisk kompetanse og den pedagogisk ansvarlige

Det er ikke dokumentert pedagogisk kompetanse i tabellen for pedagogisk ansvarlig. I søknaden er det oppgitt at vedkommende har plan om å begynne på utdanning i praktisk pedagogikk høsten 2020 og at det at det pedagogiske ansvaret inntil videre ivaretas av faglærer med høgskolepedagogikk. I tillegg gis det informasjon i søknaden om at fagskoleansvarlig kompetanserådgiver har formell utdanning innen sosialpedagogisk rådgivning og karriereveiledning samt utdanning innen voksenpedagogikk. Faglig leder kan, slik vi forstår det fra søknaden, trekke på denne kompetansen. Det er også beskrevet deltakelse i et pedagogisk utvalg på overordnet nivå. Imidlertid er ikke kravet om formell pedagogisk kompetanse hos pedagogisk ansvarlig på det nåværende tidspunkt oppfylt, noe som er et absolutt krav. En i personalet har kurs i høgskolepedagogikk og undervisningserfaring, og to har PPU.

Digital kompetanse.

For faglig ansvarlig er den digitale kompetansen beskrevet som god med en fotnote der det står at hun er opplært i LMS. Resten av personalet er beskrevet med god digital kompetanse. Det er uklart hva fagskolen legger i «god digital kompetanse», vi mener fagskolen må beskrive den digitale kompetanse på en tydeligere måte.

Relevant og oppdatert yrkeserfaring

Faglig ansvarlig står oppført med «teoretisk og yrkesrelatert praksis til tema» i tabellen, og underviser på flere relevante utdanninger innen helse- og sosialfag. To lærere har klinisk faring fra psykiatrisk akuttmottak, en av disse har vært assisterende seksjonsleder på psykoseavdeling, virksomhetsleder omsorgsboliger rus/psykiatri, og fagkoordinator innen rus- og psykisk helse. En annen har erfaring fra sykehjem og bedriftshelsetjenesten.

Kompetansen og sammensetningen av det eksisterende fagmiljøet er dokumentert i en tabell i vedleggene til søknaden, og anses som tilfredsstillende, selv om den miljøterapeutiske kompetansen er noe sparsomt dokumentert, i og med at dette er en av hovedsøylene i utdanningen.

Størrelse og stabilitet

Faglig ansvarlig underviser i tre emner og er satt opp med 0,15 årsverk. To innleide lærere er satt opp med 0,13 årsverk og en med 0,09 årsverk.

I søknaden er total årsverksinnsats for undervisningspersonalet oppgitt som 0,5 årsverk på 20 studenter, og forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studentene er oppgitt som 1/20.

0,5 årsverksinnsats samsvarer ikke med forholdstallet 1/20 som oppgitt i søknad. Dette må rettes på av fagskolen. Et forholdstall på 0,5 årsverk på 20 studenter er halvparten av hva tilsvarende utdanninger innen helse- og rusfag har. Dette utgjør i timetall pr. uke 18,75 timer med utgangspunkt i en arbeidsuke på 37,5 timer. Vi mener at fagmiljøet ikke er stort nok eller robust nok dersom det kun settes av 0,5 årsverk til denne utdanningen. Vi mener at fagmiljøet må styrkes. Dersom fagskolen velger å ikke sette inn større årsverk, må fagskolen gjøre rede for hvorfor fagmiljøet er stort nok, herunder beskrive total arbeidsmengde beregnet for den enkelte lærer og konkretisere om dette er tilstrekkelig for å sikre kvaliteten i utdanningen, og om læringsaktivitetene kan gjennomføres som planlagt.

Konklusjon

Nei, kravene er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- dokumentere pedagogisk kompetanse hos pedagogisk ansvarlig
- styrke fagmiljøet gjennom større stillingsbrøker/årsverk inn i fagskolen, eventuelt gjøre rede for hvorfor fagmiljøet er stort nok

Fagskolen bør

- dokumentere miljøterapeutisk kompetanse

3.11 Faglig ansvarlig

§ 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.

Vurdering

I søknaden er det oppgitt at faglig ansvarlig er ansatt i 80 prosent fast stilling og 20 prosent vakant hos AOF Østfold. Det er noe uklart om dette innebærer at vedkommende arbeider 100 prosent eller om 20 prosent av hennes stilling er ubesatt. Videre er det oppgitt at 15 prosent av stillingen er tillagt «Miljøarbeid innen rus». Med utgangspunkt i 15 prosent stilling knyttet til utdanningen, utgjør dette en

timeinnsats på 5,6 timer pr. arbeidsuke. Utdanningen er deltidsbasert, med samlinger. Den faglig ansvarlige skal ha tilstrekkelig kapasitet til å ivareta sitt ansvarsområde og utføre alle sine oppgaver, inkludert det å sikre kontinuitet.

I søknaden er det oppgitt at faglig ansvarlig totalt skal ha ansvar for fem utdanninger med 15–20 prosent for hver utdanning. Som pekt på tidligere, er det uklart hvor stor stilling den faglige ansvarlige har. Vi stiller oss spørrende til om vedkommende har kapasitet til å følge opp ansvaret som faglige ansvarlig for fem utdanninger, selv om arbeider i en 100 prosent stilling. Hun er den som står oppført med størst årverksinnsats for miljøarbeid, 0,15 årsverk. Søker må vise hvordan det er satt av tilstrekkelig ressurser for ansvaret som faglig ansvarlig.

Formell utdanning, klinisk erfaring og undervisningserfaring for faglig ansvarlig er beskrevet og er funnet tilfredsstillende.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- vise hvordan det er satt av tilstrekkelig ressurser for ivareta ansvaret som faglig ansvarlig

3.12 Sensorer

§ 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Vurdering

Utdanningen har knyttet til seg en ekstern sensor, han er satt opp med 0,06 årsverk. Vedkommende skal sensurere fordypningsoppgave med muntlig høring sammen med intern sensor.

I kravspesifikasjonen beskrives kompetansekrav for sensorer som minimum bachelorgrad innen helse- og sosialfag, yrkeserfaring innen fagfeltet miljøarbeid innen rus, og oppdatert kunnskap og kompetanse fra fagområdet rus. Vi anser kompetansen beskrevet i kravspesifikasjonen som tilfredsstillende.

Intern sensor er fagansvarlig for prosjektoppgaven. I søknaden er det beskrevet at for prosjektoppgaven skal intern sensor samarbeide med den faglæreren som følger opp den enkelte student i praksis, og som er veileder på studentens prosjektoppgave. Det er ikke beskrevet hvordan faglærer/veileder og intern sensor skal samarbeide med tanke på den interne sensuren og karakterfastsettingen.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Fagskolen må

- beskrive i studieplan hvordan faglærer/veileder og intern sensor skal samarbeide om den interne sensuren og karakterfastsettingen

3.13 Infrastruktur

§ 3-7 Fagskolen skal ha lokaler, utstyr, informasjonstjenester, administrative og tekniske tjenester, IKT-ressurser og arbeidsforhold som er tilpasset utdanningen, og som utgjør et forsvarlig lærings- og arbeidsmiljø for studenter og ansatte.

Vurdering

Utdanningene skal foregå på tre forskjellige studiesteder: Fredrikstad, Sarpsborg og Moss. Søker har lagt ved kravspesifikasjon som beskriver lokaler, utstyr og IKT-tjenester.

Fagskolen angir at undervisningsstedene oppfyller offentlige krav til undervisningsrom innen voksenopplæring, med tanke på utforming og infrastruktur. Dette gjelder også internettilgang. Vi anser dette som tilfredsstillende for denne fagskoleutdanningen.

Fagskolen beskriver tilgang til trådløst bredbånd og oppdatert standard på programvare for studiestedene, og har dokumentert tilfredsstillende digital kompetanse hos undervisningspersonalet, og at studentene har tilgang på praktisk/teknisk IT-support. Vi anser beskrivelsene av infrastruktur i søknaden som tilfredsstillende.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

3.14 Konklusjon etter sakkyndig vurdering

Utdanningen anbefales ikke godkjent.

Følgende krav i fagskoletilsynsforskriften er ikke tilfredsstillende oppfylt:

- § 3-3 (1) Utdanningens navn skal være dekkende for innholdet og det læringsutbyttet utdanningen gir.
- § 3-1 (1) a) Grunnlag for opptak, med hjemmel i fagskoleforskriften § 7.
- § 3-1 (2) Fagskolen skal samarbeide med aktører i yrkesfeltet og delta i faglige nettverk som sikrer at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.
- § 3-1 (4) For utdanninger med praksis skal det foreligge avtaler som regulerer vesentlige forhold av betydning for studentene.
- § 3-3 (2) Utdanningens innhold skal være egnet for å nå læringsutbyttet.
- § 3-3 (3) De ulike emnene skal til sammen bidra til at studentene oppnår utdanningens totale læringsutbytte.
- § 3-4 (2) Undervisningsformer og læringsaktiviteter, herunder eventuell praksis, skal være tilpasset læringsutbyttet som skal oppnås.

- § 3-6 (1) Eksamens- og vurderingsordningene skal være egnet til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.
- § 3-5 (1) b) Pedagogisk kompetanse relevant for utdanningen. Minst én person skal ha formell pedagogisk utdanning og erfaring, og et særlig ansvar for utdanningens pedagogiske opplegg.
- § 3-5 (3) Undervisningspersonalet må være stort og stabilt nok til å gjennomføre fastsatte læringsaktiviteter
- § 3-5 (4) Utdanningen skal ha en faglig ansvarlig med formell faglig kompetanse. Faglig ansvarliges oppgave er å sikre at studentene gjennomfører utdanningen som beskrevet i planen og oppnår læringsutbyttet. Faglig ansvarlig må være tilsatt hos fagskolen i minimum 50 prosent stilling.
- § 3-6 (2) Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd.

Se kapittel 3 i dette rapportutkastet for en vurdering av de ulike kravene.

4 Tilsvaarsrunde

NOKUT mottok 24. januar 2020 tilbakemelding fra søkeren på de sakkyndiges vurdering i utkastet til tilsynsrapport. Under presenterer vi søkerens tilbakemelding på den sakkyndige vurderingen, samt de sakkyndiges tilleggsvurdering av de opprinnelige underkjente kravene.

1. Søkers tilbakemelding

Søkers tilsvaer er limt inn på neste side.

NOKUT
Postboks 578
1327 Lysaker

Deres ref: 19/07379-9

Tilsvaret til akkreditering av Fagskoleutdanning miljøarbeid innen rus ved AOF Østfold

Viser til mottatt rapport fra sakkyndig komité datert 21.01.20.
AOF Østfold har gjennomgått rapporten og gjennomført de endringene som er påpekt av sakkyndig komité.

3.2 Læringsutbytte og navn

Fagskolen må fjerne «fagskoleutdanning» fra utdanningens navn.

Utdanningens navn er endret fra «Fagskoleutdanning miljøarbeid innen rus» til «Miljøarbeid innen rus» i hele studieplanen. Ny versjon av studieplanen ligger vedlagt (vedlegg 1).

3.3 Opptak

Fagskolen må fjerne opptakskrav om at søkere skal kunne ha praksisplass på egen arbeidsplass

Krav om praksis på egen arbeidsplass i forbindelse med opptak er fjernet i studieplanen.

3.4 Samarbeid med yrkesfeltet

Fagskolen må inngå avtaler med aktører i yrkesfeltet for den omsøkte utdanningen.

Samarbeidsavtaler med aktører i yrkesfeltet er inngått og følger vedlagt (vedlegg 2).

3.7 Utdanningens innhold og emner

Fagskolen må

- *sette opp kapittel eller sidetallhenvisning i pensumlisten slik at arbeidsmengden kan synliggjøres*
- *tydeliggjøre om praksis og fordypningsemnet er egne emner*

Pensum er tydeliggjort med kapitler og sideantall under hvert emne for å synliggjøre studiets litterære arbeidsmengde og praksis- og fordypningsemne er tydeliggjort som egne emner.

3.8 Undervisning, veiledning og vurdering

Fagskolen må

- *sikre at vurderingsordningene er i samsvar med bestemmelsene i fagskoleforskriften*
- *beskrive progresjonsmessige krav for hvilke eksamener som må være bestått for å fortsette til et nytt emne, eller frister for kontinuasjon på emnene*
- *tydeliggjøre intern/ekstern sensur på de ulike eksamenene*
- *tydeliggjøre hvilke oppgaver faglærer og fagansvarlig har med hensyn til vurdering av arbeidskrav*

Vurderingskriteriene for emneoppgavene er endret i tråd med Fagskoleforskriftens §40.

Progressjonsmessige krav er tydeliggjort.

Det er også tydeliggjort hvem som gjør vurdering av arbeidskravene på de ulike emnene samt spesifisert om det kun er intern sensor eller om ekstern sensor er med på sensur av de ulike eksamenene.

Fagskolen bør tydeliggjøre sammenheng mellom arbeidskrav og andre oppgaver, eksamensform og vurdering innen de ulike emnene gjennom en egen tabell der det kommer tydelig fra hva som gjelder for hvert emne

Den eksisterende tabellen i studieplanen er ytterligere spesifisert for hvert enkelt emne når det gjelder arbeidskrav og oppgaver, eksamensform og vurdering.

3.9 Praksisordning

Fagskolen må

- fjerne kravet om at denne utdanningen kun er for studenter med mulighet til praksis på egen arbeidsplass og beskrive opplegg for praksis for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass.
- tydeliggjøre praksisveiledernes kapasitet med hensyn til veiledningsoppgavens innhold og omfang
- konkretisere i praksismalen slik at det kommer frem hvordan det legges til rette for en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet
- utarbeide mal for praksisavtale for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass
- tydeliggjøre hva som er arbeidsgivers ansvar versus studentens ansvar når det gjelder å finne en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet/prosjektoppgaven
- tydeliggjøre de ulike rollenes (faglærer, veileder, fagansvarlig, intern sensor) sitt ansvar med tanke på arbeidskrav og oppfølging, herunder også godkjenning av arbeidskrav og ansvaret i vurderingsprosessene
- inngå avtaler om praksis for studenter som ikke har praksis ved eget arbeidssted

Krav om praksis på egen arbeidsplass er fjernet og det er lagt inn informasjon om hvordan praksis gjennomføres for studenter som skal ha praksis på annen arbeidsplass.

Når det gjelder praksisveileders kapasitet er dette tydeliggjort som et av kravene som stilles til den praksisplassen som skal ta imot studenten.

Det kommer nå frem både i praksishåndbok for veiledere og praksishåndbok for studenter hva som er gjeldende for studenter som henholdsvis skal ha praksis på annen eller egen arbeidsplass (vedlegg 3).

Mal for praksisavtale for studenter som skal ha praksis på annen arbeidsplass enn sin egen ligger vedlagt (vedlegg 4).

Det er tydeliggjort i studieplanen hvem som har ansvar for tilrettelegging og mulighet for gjennomføring av endringsarbeidet/prosjekt-/praksisoppgaven.

Det er beskrevet nærmere hvem som har ansvar for de ulike oppgavene under praksisperioden herunder hvem som skal godkjenne arbeidskrav og har ansvar i de ulike vurderingsprosessene.

Praksisavtaler med praksisfeltet er inngått og følger vedlagt (vedlegg 5).

Fagskolen bør bruke samme begrep knyttet til samme rolle i alle dokumenter samt tydeliggjøre hvilken plass uformelle samtaler i praksis mellom faglig ansvarlig og faglærer som følger opp studenten i praksis skal ha med hensyn til praksisveileders og faglærers formelle ansvar for veiledning

Vi har gjennomgått dokumentene og endret i forhold til rollebegrep.
Punktet om uformelle samtaler er fjernet fra studieplanen.

3.10 Undervisningspersonale

Fagskolen må dokumentere pedagogisk kompetanse hos pedagogisk ansvarlig samt styrke fagmiljøet gjennom større stillingsbrøker/årsverk inn i fagskolen, eventuelt gjøre rede for hvorfor fagmiljøet er stort nok

Faglærer med høyskolepedagogikk er pedagogisk ansvarlig for studietilbudet og er i tillegg til sitt pedagogiske ansvar satt opp som en av faglærerne på studiet. CV følger vedlagt (vedlegg 6). Vi har styrket fagmiljøet ved å ansette flere timelærere med kompetanse og erfaring fra rus- og miljøarbeid og mener at vi nå har et sterkt team som vil ivareta studiet og studentene på en god måte. Dette er vist i tabell for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen (vedlegg 7).

Fagskolen bør dokumentere miljøterapeutisk kompetanse

Vi har knyttet til oss lærerressurser med miljøterapeutisk kompetanse. Dette er synliggjort i tabell for undervisningspersonell tilknyttet utdanningen.

3.11 Faglig ansvarlig

Fagskolen må vise hvordan det er satt av tilstrekkelig ressurser for ivareta ansvaret som faglig ansvarlig

Vi har senket undervisningsprosenten hos faglig ansvarlig og isteden satt inn andre kompetente faglærere. Faglig ansvarlig vil ha ansvar for sensurering og faglige seminarer samt ha det overordnede ansvaret i forhold til undervisningsplaner og praksis. I tillegg vil faglig ansvarlig og pedagogisk ansvarlig ha et samarbeid vedrørende undervisningsformer.

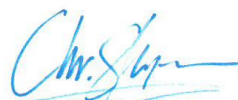
3.12 Sensorer

Fagskolen må beskrive i studieplan hvordan faglærer/veileder og intern sensor skal samarbeide om den interne sensuren og karakterfastsettingen

Det er nå beskrevet i studieplanen hvordan karakterfastsetting og samarbeid mellom faglærer/veileder og intern sensor foregår.

Fredrikstad, 13. februar 2020


Bjørn Eriksen
Styreleder


Christian Skyum
Daglig leder



Administrasjon:
Postboks 204
1601 Fredrikstad
Telefon: +47 69 13 04 10

Besøksadresser
Stortorvet 5-7, 1601 Fredrikstad
St. Mariæ gate 47, 1706 Sarpsborg
Storgaten 15, 1850 Mysen

Bankgiro
1080 33 28930

Web: www.aofostfold.no

Organisasjonsnr. Side 3 av 3
971 129 573

Epost: ostfold@aof.no

4.1 Sakkyndiges tilleggsvurdering

Til kapittel 4.2 Læringsutbytte og navn

Det ble gitt ett må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- fjerne «fagskoleutdanning» fra utdanningens navn

Vurdering

Utdanningens navn er nå endret til *Miljøarbeid innen rus*.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 3.3 Opptak

Det ble gitt ett må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- fjerne opptakskrav om at søkere skal kunne ha praksisplass på egen arbeidsplass

Vurdering

Kravet om praksis på egen arbeidsplass i forbindelse med opptak er fjernet i studieplanen.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 3.4 Samarbeid med yrkesfeltet

Det ble gitt ett må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- inngå avtaler med aktører i yrkesfeltet for den omsøkte utdanningen

Vurdering

Søker har dokumentert samarbeidsavtale med Indre Østfold Kommune, enhet psykisk helse- og rus og Ekholt og Hellas sykehjem.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.7 Utdanningens innhold og emner

Det ble gitt to må-krav i dette kapitlet. Fagskolen må

- sette opp kapittel eller sidetallhenvisning i pensumlisten slik at arbeidsmengden kan synliggjøres
- tydeliggjøre om praksis og fordypningsemnet er egne emner

Vurdering

Søker har synliggjort pensum med sidehenvisninger under hvert emne. Samlet litteraturoversikt (punkt 12.0) burde hatt tilsvarende kapitteltilvisning.

Søker har satt opp praksis som et eget emne med læringsutbyttebeskrivelser i studieplanen. Praksis er også oppført som et eget emne i malen for vitnemål, men det er ikke angitt studiepoeng for emnet. Fagskolen må sikre at det gis studiepoeng for alle emner, jf. forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning §39. Dette innebærer at fagskolen må endre antall studiepoeng for emner både i studieplanen og i mal for vitnemål.

Konklusjon.

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte før fagskolen har sikret at det gis studiepoeng for alle emner.

Til kapittel 3.8 Undervisning, veiledning og vurdering

Det ble gitt fire må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må

- sikre at vurderingsordningene er i samsvar med bestemmelsene i Fagskoleforskriften
- beskrive progresjonsmessige krav for hvilke eksamener som må være bestått for å fortsette til et nytt emne, eller frister for kontinuasjon på emnene
- tydeliggjøre intern/ekstern sensur på de ulike eksamenene
- tydeliggjøre hvilke oppgaver faglærer og fagansvarlig har med hensyn til vurdering av arbeidskrav

Vurdering

Søker har beskrevet vurderingsordninger i samsvar med bestemmelsene i fagskoleforskriften. Progresjonsmessige krav er tydeliggjort. Det samme gjelder ekstern og/eller intern sensur på de ulike eksamenene. Oppgavefordelingene mellom faglærer og fagansvarlig er beskrevet.

Imidlertid savner vi fortsatt en samlet oversikt i egen tabell i studieplanen. Dette ville forbedre oversikten for studentene.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 3.9 Praksisordning

Det ble gitt syv må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må

- fjerne kravet om at denne utdanningen kun er for studenter med mulighet til praksis på egen arbeidsplass og beskrive opplegg for praksis for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass.
- tydeliggjøre praksisveiledernes kapasitet med hensyn til veiledningsoppgavens innhold og omfang
- konkretisere i praksismalen slik at det kommer frem hvordan det legges til rette for en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet
- utarbeide mal for praksisavtale for studenter som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass
- tydeliggjøre hva som er arbeidsgivers ansvar versus studentens ansvar når det gjelder å finne en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet/prosjektoppgaven
- tydeliggjøre de ulike rollenes (faglærer, veileder, fagansvarlig, intern sensor) sitt ansvar med tanke på arbeidskrav og oppfølging, herunder også godkjenning av arbeidskrav og ansvaret i vurderingsprosessene
- inngå avtaler om praksis for studenter som ikke har praksis ved eget arbeidssted

Vurdering

Søker har fjernet kravet om det kun er studenter som har mulighet til praksis på egen arbeidsplass som kan ta denne utdanningen. Søker har også beskrevet opplegg for de studentene som ikke skal ha praksis på egen arbeidsplass og inngått avtaler om praksis for studenter som ikke har praksis ved eget arbeidssted.

Søker har presisert at det er praksisstedets ansvar å ha nok arbeidskapasitet til å ivareta studenten. Vi finner ikke vedlagt det som søker benevner praksishåndbok, men ser at dette er presisert i praksisavtalene. Der er det også beskrevet hva som er arbeidsgivers ansvar versus studentens ansvar når det gjelder å finne en arbeidsform som gir studenten mulighet til å gjennomføre endringsarbeidet/prosjektoppgaven.

Søker har også tydeliggjøre de ulike rollenes (faglærer, veileder, fagansvarlig, intern sensor) sitt ansvar med tanke på arbeidskrav og oppfølging, herunder også godkjenning av arbeidskrav og ansvaret i vurderingsprosessene.

Vi anbefaler imidlertid at det gis tydeligere informasjon i studieplanen om hvordan praksis skal organiseres. Dette gjelder eksempelvis informasjon om hvor ofte studentene skal møte til undervisning mens de i praksis og hvordan praksis skal kombineres med emne 2 og 3.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til kapittel 4.10 Undervisningspersonale

Det ble gitt to må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må

- dokumentere pedagogisk kompetanse hos pedagogisk ansvarlig
- styrke fagmiljøet gjennom større stillingsbrøker/årsverk inn i fagskolen, eventuelt gjøre rede for hvorfor fagmiljøet er stort nok

Vurdering

Søker har dokumentert tilstrekkelig pedagogisk kompetanse hos pedagogisk ansvarlig. Fagskolen dokumenterer tilstrekkelig antall ansatte med miljøterapeutisk kompetanse.

Det er til sammen satt av 0,65 årsverk inkludert 0,15 årsverk til sensur. 0,5 årsverk omfatter undervisning og veiledning av studentene. For tilsvarende utdanninger er det vanlig med et forholdstall på 20-25 studenter pr faglige årsverk. Fagskolen har ikke gjort rede for hvorfor fagmiljøet er stort nok. Fagskolen må styrke fagmiljøet slik at det til sammen utgjør minst ett årsverk.

Konklusjon

Nei, kravet er ikke oppfylt på en tilfredsstillende måte før fagskolen har sikret at fagmiljøet utgjør minst ett årsverk.

Til kapittel 3.11 Faglig ansvarlig

Det ble gitt ett må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må

- vise hvordan det er satt av tilstrekkelig ressurser for å ivareta ansvaret som faglig ansvarlig

Vurdering

Fagskolen har senket undervisningsprosenten hos den faglige ansvarlige, og det er ansatt flere fagpersoner med relevant utdanning og praksis. Vi anser at det er satt av tilstrekkelig ressurser for å ivareta ansvaret som faglig ansvarlig.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

Til Kapittel 3.12 Sensorer

Det ble gitt ett må-krav i dette kapittelet. Fagskolen må

- beskrive i studieplan hvordan faglærer/veileder og intern sensor skal samarbeide om den interne sensuren og karakterfastsettingen

Vurdering

Studieplanen punkt 7 beskriver hvordan faglærer/veileder og intern sensor samarbeider om karakterfastsetting og intern sensur. I punkt 7.3 tydeliggjøres alle vurderingsformene. I punkt 9 er vurdering knyttet til fordypningsoppgaven konkretisert.

Konklusjon

Ja, kravet er oppfylt på en tilfredsstillende måte.

4.2 Endelig konklusjon fra sakkyndig komité

Komiteen har gått igjennom tilsvaret for utdanningen *Miljøarbeid innen rus* ved AOF Østfold.

Vi finner at fagskolen må sikre at det gis studiepoeng for alle emner og at fagmiljøet utgjør minst ett årsverk før alle kravene kan vurderes som oppfylt på en tilfredsstillende måte.

5 Politiattest og skikkethetsvurdering

5.1 Politiattest

Fagskoleloven § 27 omtaler krav om politiattest:

I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven¹ § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning

Vurdering og konklusjon

For fagskoleutdanningen *Miljøarbeid innen rus* er det ikke sannsynlig at studentene kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisopplæring. Dette innebærer at fagskolen ikke kan kreve politiattest for opptak til utdanningen.

De sakkyndige som har vurdert søknaden om akkreditering av *Miljøarbeid innen rus*, har erfart at flere relevante arbeidssteder for kandidatene krever politiattest før ansettelse. Det vil derfor være sannsynlig at noen av studentene vil måtte levere politiattest i forbindelse med praksisen. Vi forutsetter at fagskolen gir informasjon til studentene om dette.

5.2 Skikkethetsvurdering

Fagskoleloven § 26 omtaler vurdering av skikkethet. Bestemmelsene er utdypet i fagskoleforskriften § 26–§36:

§ 26 Fagskoleforskriften § 26 *Formålet med skikkethetsvurdering*

En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket

§ 27 Fagskoleutdanninger med skikkethetsvurdering

(1) Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. Det skal fremgå av fagskolens forskrift hvilke fagskoleutdanninger dette gjelder.

(2) Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen.

(3) Fagskolen fastsetter i forskrift om det skal foretas skikkethetsvurdering ved fagskoleutdanninger som allerede er akkrediterte. Departementet kan i særskilte tilfeller avgjøre om det skal foretas skikkethetsvurderinger ved bestemte fagskoleutdanninger.

Vurdering og konklusjon

NOKUT og de sakkyndige vurderer at studenter ved *Miljøarbeid innen rus* i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, jf. fagskoleforskriften § 26. Fagskolen må derfor foreta skikkethetsvurdering av studenter ved *Miljøarbeid innen rus*.

Ifølge fagskoleloven § 26 skal studentenes skikkethet vurderes gjennom hele utdanningen. Et vitnemål for fullført og bestått utdanning innebærer at kandidaten er vurdert som skikket for yrket. Vitnemålet bør inneholde informasjon om hvorvidt utdanningen er omfattet av bestemmelser om skikkethetsvurdering.

Skikkethetsvurdering er ikke omtalt i studieplanen. Forskrift om fagskoleutdanning ved AOF Østfold inneholder per i dag ikke bestemmelser om skikkethetsvurdering og er ikke oppdatert etter at ny fagskoleforskrift trådte i kraft 11.07.2019.

NOKUT har fattet et betinget vedtak om akkreditering for *Miljøarbeid innen rus*. Før AOF Østfold kan starte opp utdanningen må fagskolen:

- Endre egen forskrift og kunngjøre denne i Lovdata. I forskriften må det fremkomme hvilke utdanninger som er omfattet av skikkethetsvurdering.
- Påse at styret har oppnevnt skikkethetsnemnd og skikkethetsansvarlig jf. fagskoleforskriften §§ 30–32.
- Sikre at skikkethet blir vurdert i samsvar med bestemmelsene i fagskoleforskriften §§ 33–36.
- Gi relevant informasjon til studentene om skikkethet og politiattest.

6 Betinget vedtak om akkreditering

NOKUT anser de faglige kravene for akkreditering av *utdanningens navn*, 60 studiepoeng stedbasert undervisning, ved NOKUT som oppfylt under visse betingelser. Før utdanningen kan starte opp må fagskolen:

- Endre studieplan og mal for vitnemål slik at det gis studiepoeng for praksis.
- Styrke fagmiljøet tilknyttet *Miljøarbeid og rus* slik at det utgjør mist ett årsverk.
- Endre egen forskrift og kunngjøre denne i Lovdata. I forskriften må det fremkomme hvilke utdanninger som er omfattet av skikkethetsvurdering.
- Påse at styret har oppnevnt skikkethetsnemnd og skikkethetsansvarlig jf. fagskoleforskriften §§ 30–32.
- Sikre at skikkethet blir vurdert i samsvar med bestemmelsene i fagskoleforskriften §§ 33–36.
- Gi relevant informasjon til studentene om skikkethet og politiattest.

Fagskolen trenger ikke å sende NOKUT dokumentasjon på at endringene er gjennomført. Vi understreker at akkreditering av *Miljøarbeid og rus* er betinget av at pålagte endringer er utført før oppstart av utdanningen. NOKUT kan på et senere tidspunkt føre tilsyn med fagskolens oppfølging av vedtaket.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden av 15. september 2019 og i tilsynsrapporten.

Vedtaket gjelder for studiestedet følgende studiesteder:

- AOF Østfolds kompetansesenter, Sarpsborg
- AOF Østfolds kompetansesenter, Fredrikstad
- AOF Østfolds kompetansesenter, 1530 Moss

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

7 Dokumentasjon

Rapporten er skrevet på bakgrunn av

- søknad datert 15. september 2019, NOKUTs saksnummer 19/07397-1
- tilsvare mottatt 13. februar 2020, NOKUTs saksnummer 19/07397-10

Vedlegg 1

Sakkyndig komité

Kravene til sakkyndige står oppført i fagskoletilsynsforskriften kapittel 2. De sakkyndige skal vurdere om søknaden oppfyller kravene for akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoletilsynsforskriften kapittel 3.

Den sakkyndige komiteen har bestått av følgende medlemmer:

Enhetsleder Beathe Sørebo, Bergen Kommune

Beathe Sørebo har siden 2014 vært resultatenhetsleder for psykisk helse- og rustjenester i Årstad bydel, Bergen kommune. Mellom 2007 og 2014 hadde hun en tilsvarende stilling i Laksevåg bydel. Hun virket som spesialterapeut i psykisk helsearbeid under Helse Vest fra 2009 til 2010, og hadde flere stillinger som avdelingsleder ved bofellesskap mellom 1996 og 2007. Hun har også hatt oppdrag for barnevernet, og jobbet som miljøarbeider og støttekontakt. Sørebo er godkjent barnevernspedagog og faglig veileder med spesialkompetanse i psykisk helsearbeid. Hun jobber også deltid som høyskolelektor ved Høgskulen på Vestlandet, institutt for sosialfag og vernepleie. Hun har mastergrad i organisasjon og ledelse fra Høgskulen i Sogn og Fjordane, videreutdanning i ledelse ved NHH, og er utdannet innen psykisk helsearbeid og veiledningspedagogikk fra Høgskolen i Bergen, samt barnevernpedagogikk fra HiSF. Sørebo har erfaring som sakkyndig for NOKUT.

Høgskolelektor Hilde-Margit Løseth, Høgskolen i Bergen

Hilde-Margit Løseth er høgskolelektor ved institutt for velferd og deltaking ved Høgskulen på Vestlandet. Siden 2002 har hun arbeidet med videreutdanningene i psykisk helsearbeid og rusproblematikk og psykisk helse. Løseth har mastergrad i sykepleievitenskap fra Universitetet i Bergen og videreutdanning i veiledning fra Haraldsplass diakonale høyskole, senter for relasjonsutvikling (nå VID). Hun har arbeidet i Stiftelsen Bergensklinikkene i mer enn 10 år i ulike posisjoner direkte relatert til rusarbeid, både på lavterskelnivå og mer spesialisert i forhold til individuell – og gruppeterapi. Hun har deltatt i sykepleiefaglig veiledning under utdanningen og i løpet av arbeidsperioden ved Bergensklinikkene. Løseth har også deltatt på en rekke kurs relatert til psykiatri og rusarbeid. Fra januar 2020 vil hun være doktorgradsstudent i prosjektet «Etterlatte ved Narkotikarelatert død» (END-studien), med fokus på kommunale helse- og velferdstjenester til etterlatte ved narkotikarelatert død, ved Høgskulen på Vestlandet. Løseth har erfaring som sakkyndig for NOKUT.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet. De sakkyndige har erklært at de ikke er inhabile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige.