

TILSYNS- RAPPORT

2020

Vedtak om akkreditering av fagskoleutdanning

Juskonsulent strafferett ved Jusutdanning AS



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker rundt 900 eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Jusutdanning AS, organisasjonsnummer 920 742 254
Fagskoleutdanningens navn	Juskonsulent strafferett
Utdanningsform	Stedbasert
Sakkyndige	Renate Iren Stenberg Kristensen og Jon Aga
Dato for vedtak	18.06.2021
NOKUTs saksnummer	21/01754

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Hva søknaden gjelder

Jusutdanning AS søkte NOKUT til søknadsfristen 15. september 2020 om akkreditering av *juskonsulent strafferett* som fagskoleutdanning. Søknaden ble avslått av NOKUT i vedtak av 18. november 2020. Jusutdanning AS klaget på vedtaket den 8. desember 2020 og fikk medhold i klagen av Klagenemnda for fagskoleutdanning når det gjelder begrunnelsen for navnet til utdanningen. I klagenemndas vedtak av 25. mars 2021 ble NOKUTs vedtak om avslag opphevet, og søknaden er derfor behandlet på nytt av NOKUT. Parallelt har Jusutdanning AS søkt om akkreditering av utdanningen *strafferett* til søknadsfristen 10. februar 2021. Innholdet i søknadene av 15. september og 10. februar er lik, med unntak av navnet og andre mindre detaljer.

Vi har behandlet søknaden ut fra opprinnelig søknad når det gjelder navn på utdanningen, og for øvrig behandlet den etter søknaden av 10. februar. På forespørsel fra NOKUT har Jusutdanning foretatt enkelte presiseringer til søknaden. Disse opplysningene er lagt til grunn i rapporten.

Utdanningen er på 60 studiepoeng og er stedbasert. Den stedbaserte undervisningen vil finne sted i Oslo.

Innhold

Hva søknaden gjelder.....	3
1 Vedtak	5
2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....	7
2.1 Utdanningens navn	7
2.2 Utdanningens faginnhold og struktur	7
2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet	9
2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse	10
2.5 Omfang og nivå	12
2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler.....	12
2.7 Opptakskrav.....	13
2.8 Politiattest	13
2.9 Skikkethetsvurdering.....	14
2.10 Fagmiljø og sensorer	14
Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser	19
Vedlegg 2: Sakkyndige.....	20

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *juskonsulent strafferett*, 60 studiepoeng stedbasert undervisning ved Jusutdanning AS er oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor utdanningen.

I kapittel 2 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 15. september 2020 og 10. februar 2021.

Vedtaket gjelder for studiestedet Oslo.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29

- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18.

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

Dere må starte opp utdanningen innen tre år

Akkrediteringen er gyldig fra vedtaksdatoen. Dere må starte opp utdanningen innen tre år fra vedtaksdatoen. Dersom dere ikke har startet opp utdanningen innen tre år, vil akkrediteringen falle bort, jf. fagskoleforskriften § 52.

Dere må melde fra om noen typer endringer i den akkrediterte utdanningen

Fagskoletilsynsforskriften § 5-1 lister opp endringer som er meldepliktige. Dersom dere vil gjøre meldepliktige endringer i den akkrediterte utdanningen, må dere melde fra til NOKUT før dere gjennomfører endringen. NOKUT vurderer om endringene gjør det nødvendig å søke om ny akkreditering.

Dere kan velge om dere vil tilby utdanningen på heltid eller deltid

Dersom utdanningen er akkreditert som heltidsutdanning, kan dere også tilby den som deltidsutdanning uten å melde fra til NOKUT. På samme måte kan dere tilby en akkreditert deltidsutdanning som heltidsutdanning. Begge disse endringene forutsetter at dere følger samme utdanningsform, og at utdanningen ellers er i samsvar med akkrediteringen og kravene til fagskoleutdanning.

Dere må rapportere til Statistisk sentralbyrå og DBH Fagskolestatistikk

Statistisk sentralbyrå (SSB) vil tildele denne utdanningen en NUS-kode. Dere skal bruke koden når dere rapporterer om utdanningen til SSB og til DBH Fagskolestatistikk.

2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet i regelverket som dokumentasjonen er vurdert opp mot, under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering. Først i vurderingen er NOKUTs konklusjon på om kravet er oppfylt, deretter begrunnelse, utdypning og eventuelle anbefalinger.

2.1 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha

a. et dekkende navn.»

NOKUTs vurdering:

Navnet er dekkende for utdanningen.

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Juskonsulent strafferett*. Vi vurderer at «strafferett» er dekkende for de tema utdanningen inneholder.

Dere har tidligere fått akkreditert utdanninger som inneholder «juskonsulent» i navnet på utdanningen. Vi vurderer at det ikke er særlige forhold ved yrkesutøvelsen innenfor strafferett som tilsier at juskonsulent er mindre dekkende her enn for de utdanningene dere tidligere har fått akkreditert med «juskonulent» i navnet.

«Konsulent» er en betegnelse som benyttes i mange ulike sammenhenger og på flere nivåer, og slik sett er konsulent et dekkende ord for utdanningen. Vi mener likevel at bruken av «konsulent» innenfor dette yrkesfeltet gir assosiasjoner mot høyere utdanning og en kompetanse som utdanningen ikke gir. Vi anbefaler derfor at dere vurderer en «tittel» som er mer treffende for de arbeidsoppgaver utdanningen kan rekruttere til.

2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

b. et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningens faginnhold og struktur er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet.

Dere har lagt ved et dokument som viser emner og hovedtema innenfor emnene. Utdanningen består av seks emner: Emnene strafferett I, strafferett II (15 studiepoeng hver), påtalemyndigheten og politiet (5 studiepoeng), administrasjon, kommunikasjon og saksbehandling (10 studiepoeng), prosjekt (5 studiepoeng), og praksis (10 studiepoeng).

Læringsutbyttebeskrivelsene er i stor grad reflektert i emnene og temaene i utdanningen. Det er likevel noen forhold vi vil påpeke der vi anbefaler justeringer. Fagskolen kan selv foreta justeringer i emner og innholdet i disse uten å melde fra til NOKUT så lenge det samlede læringsutbyttet ikke må endres.

Temaet politiansattes, advokaters og kriminalomsorgens taushetsplikt er viktig i disse jobbene og bør komme tydeligere frem som et tema i utdanningen.

Det går frem av omtalen av utdanningen at den skal kunne rekruttere til stillinger innen politi og påtalemyndigheter, kriminalomsorgen og advokater. Politiet og påtalemyndigheten er et eget emne der deres oppgaver, organisering, betydning og verdigrunnlag er innholdet. I emnet straffesaksbehandling kan det også se ut som om det i hovedsak er arbeid innenfor politiet studenten blir forberedt til.

Kriminalomsorgen og særlig advokater som arbeider med strafferett, er ikke gitt samme omtale når det gjelder oppgaver, organisering og betydning. For kriminalomsorgen dekkes dette muligens delvis av temaet straffegjennomføring, men dere bør vurdere om særlig advokaters oppgaver, organisering, betydning og verdigrunnlag bør styrkes i utdanningen.

Det er angitt i læringsutbyttet at studenten skal ha kunnskap om prosjektteori, prosjektgjennomføring og prosjektrapportering. Dere oppgir videre at studenten skal kunne anvende denne faglige kunnskapen til å gjennomføre et prosjekt, presentere resultatet og utforme prosjektrapport, samt evaluere prosjektarbeidet. Et av emnene på 5 studiepoeng heter prosjekt. Ut fra beskrivelsen i søknaden ser det ut som innholdet er å gjennomføre et prosjekt, det angis ikke at fagskolen skal gi undervisning i prosjektteori. Muligens er det tenkt at dette gis gjennom veiledning i arbeidet med prosjektoppgaven. Vi legger til grunn at dere vil gi studentene den nødvendige

undervisning og veiledning for å ha nok kompetanse til å gjennomføre et prosjekt og oppnå det læringsutbyttet som er oppgitt. Opplegget bør for øvrig gå tydelig frem i studieplanen.

Det er satt av ganske mye tid, det vil si studiepoeng, til teoriemner om strafferett og organisering, og mindre tid til emner og tema som direkte går på ferdigheter. Når det gjelder prosjektarbeidet, er det ikke føringer for at innholdet i prosjektarbeidet må være knyttet til ferdigheter i utdanningen. Vi antar derfor at prosjektet også kan ha et teoretisk tema. Vi mener at prosjektarbeid er en arbeidsform som studenter vil kunne ha nytte av i fremtidige arbeidsplasser. Gitt omfanget av emnet kan det imidlertid bare gis en mer elementær innføring i temaet, og studenten vil ikke få kompetanse til å kunne lede større prosjekter. Vi viser i den sammenheng også til at ferdigheter med fordel kan styrkes, se omtale av læringsutbyttet i punkt 2.4, og at enkelte temaer bør synliggjøres bedre. Dette gjør at vi anbefaler at dere vurderer om prosjekt-emnet heller bør erstattes med annet innhold som gir mer trening i de andre ferdighetene i utdanningen, og som dekker tema som bør styrkes.

Selv om vi vurderer at innholdet i utdanningen er forenelig med å kunne oppnå læringsutbyttet innenfor rammen på 60 studiepoeng, er det vår vurdering at dette samlet sett vil bli krevende å oppnå for mange studenter på ett år. Særlig gjelder det for studenter som kommer rett fra et studieforberevende utdanningsprogram uten hverken særlig erfaring knyttet til det fagspesifikke innholdet i studiet eller kontorfaglig kompetanse. Emner og prioritering av innhold i utdanningen bør dere vurdere også i lys av dette.

2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

NOKUTs vurdering:

Dere har dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet.

I arbeidet med søknaden har dere samarbeidet med flere advokatfirmaer med spesialisering innenfor strafferett og ledere for straffesakskonsulenter ved Øst politidistrikt. Dere beskriver også planlagt framtidig samarbeid med relevante aktører i

arbeidslivet: flere advokatfirmaer, en førstelektor og forfatter ved Kriminalomsorgens høyskole og utdanningssenter KRUS og politiet (Oslo politidistrikt og Øst politidistrikt). Samlet sett vil tilbakemeldinger og råd fra disse kunne sikre et læringsutbytte som er relevant for yrkesfeltet.

2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

NOKUTs vurdering:

Det samlede læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet og tilstrekkelig for yrkesutøvelsen. Læringsutbyttet gir en tilfredsstillende beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, og er i tråd med NKR.

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i vedlegg 1.

Vi vurderer at en spisset fagskoleutdanning innenfor strafferett kan gi en kvalifikasjon som gjør studentene aktuelle for arbeid innenfor de beskrevne arbeidsområder (politi, kriminalomsorg og advokater). Dette kan også gjelde for stillinger der arbeidslivet i dag i hovedsak har rekruttert de med utdanning fra høyskole og universitet. Vi viser i den forbindelse også til samarbeidet med arbeidsfeltet om utarbeiding av utdanningen, og erklæringen fra blant annet Politidirektoratet om at innholdet i utdanningen er relevant for stillinger i politiet.

Noen av stillingsbenevnelsene dere nevner i søknaden kan vi imidlertid ikke se at benyttes i yrkesfeltet. Det gjelder særlig benevnelsene strafferettsassistent og strafferettsmedarbeider. Dere bør her, i samarbeid med aktuelle aktører i arbeidslivet, vurdere og eventuelt gi en nærmere beskrivelse i hva som ligger i disse stillingsbenevnelsene.

Vi vurderer at læringsutbyttebeskrivelsene i stor grad fanger opp aktuell kompetanse som yrkesfeltet etterspør. Vi vil imidlertid påpeke at det er lagt stor vekt på en bred kunnskapsinnføring om strafferett, mens ferdighetene som studenten skal oppnå etter endt utdanning, er i noen tilfeller beskrevet relativt generelt. Vi har også enkelte merknader til tema og omfang som vi har beskrevet under punkt 2.2 om utdanningens faginnhold og struktur. Samlet gjør dette at studenten i løpet av tidsrammen for utdanningen ikke kan få mer enn en grunnleggende kompetanse innenfor flere områder. Vi viser også til at utdanningen skal være bred nok til å dekke mange arbeidsfelt, som alle handler om strafferett, men der rollene vil kunne være ganske forskjellige. Det vil kunne gjøre det mer krevende å kunne benytte kompetansen direkte i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak, noe som er rammen for en fagskoleutdanning. Vi har likevel konkludert med at læringsutbyttet er tilstrekkelig til å kunne utøve yrket. Dette fordi læringsutbyttet dekker de vesentlige områdene av hva en slik utdanning bør inneholde for å være yrkesrelevant, og gir det nødvendige grunnlaget for å kunne tilegne seg mer spesifikk kompetanse aktuelt for den enkelte arbeidsplass.

Vi vurderer at læringsutbyttet dekker alle deskriptorene i NKR på nivå 5.1. I de fleste tilfeller har dere angitt læringsutbyttebeskrivelser som angir en faglig utdypning og presisering til deskriptorene i NKR. Vi har likevel enkelte anbefalinger om klargjøring og presisering.

Noen av læringsutbyttebeskrivelsene ligger tett opp mot deskriptorene i NKR og kunne med fordel ha blitt utdypet slik at læringsutbyttebeskrivelsene ble mer spesifikke for utdanningen. Det gjelder for eksempel læringsutbyttebeskrivelsen «kan kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak under utøvelse av strafferettsarbeid». Det samme gjelder for «kan bygge profesjonelle relasjoner til aktuelle personer internt og eksternt på tvers av fagfelt».

Et av læringsutbyttene under ferdigheter er: «kan anvende juridisk kunnskap innenfor strafferett, straffeprosess, straffegjennomføring og politirett for å løse praktiske og teoretiske problemstillinger». Formuleringen «praktiske og teoretiske problemstillinger» er vid og omfattende. Dere bør i større grad presisere eller konkretisere hva det er studenten/yrkesutøveren skal kunne løse innenfor strafferett, straffeprosess, straffegjennomføring og politirett.

Et av læringsutbyttene under ferdigheter er: «kan anvende faglig kunnskap til å finne informasjon om og forstå organiseringen til påtalemyndigheten og politiet». Det er uklart om dette er en ferdighet eller om det er en kunnskap. Vi kan ikke se hvilken ferdighets-deskriptor i NKR denne eventuelt skulle tilhøre. Læringsutbyttebeskrivelsen dekkes antakelig heller av kunnskaps-deskriptorene som omhandler bransjekunnskap

og det å oppdatere sin faglige kompetanse. Dere bør imidlertid vurdere en flytting, eller eventuell presisering, av læringsutbyttet.

Dersom dere ønsker å gjøre endringer i læringsutbyttebeskrivelsene utover små språklige presiseringer eller flytting mellom kompetanser, må dere først sende en melding til NOKUT, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-1 første avsnitt punkt e.

2.5 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«[...] Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. [...]»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-2:

«Utdanningen skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng, hvis det ikke er gitt unntak etter fagskoleforskriften § 42.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 60 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Det er vår vurdering at deres læringsutbyttebeskrivelser dekker alle deskriptorene i NKR på nivå 5.1. Det er én læringsutbyttebeskrivelse som vi vurderer i hovedsak er på nivå 5.2. Det gjelder «kan gjennomføre et prosjekt i samarbeid med andre, og bygge positive relasjoner under gjennomføring av prosjektet». Dette læringsutbyttet dekker delvis av følgende deskriptor på 5.2: «kan planlegge og gjennomføre yrkesrettede arbeidsoppgaver og prosjekter alene og som deltaker i gruppe». Vi vurderer likevel at utdanningen samlet sett ligger på riktig nivå.

2.6 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 47:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.7 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 7:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...] eller tilsvarende realkompetanse.

[...]

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. [...]

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger. [...]

NOKUTs vurdering:

Opptakskravet er i samsvar med regelverket.

Opptakskravet til utdanningen er oppgitt å være:

- fullført og bestått videregående opplæring som gir generell studiekompetanse. (Dette inkluderer de studieforberedende utdanningsprogrammene: «Studiespesialisering», «Medier og kommunikasjon», «Idrett», «Musikk, dans og drama» og «Kunst, design og arkitektur».)
- fagbrevet «Kontor- og administrasjonsmedarbeider»

Opptak på bakgrunn av realkompetanse er oppgitt å være en realkompetansevurdering som skal gjøres for å fastslå om søkerne har kompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet til utdanningen. Det er presisert at søkerne må være 23 år eller eldre i opptaksåret.

2.8 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd.

Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning. [...]»:

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

Vi legger da til grunn presisering fra dere om at emnet praksis ikke vil bli gjennomført innenfor politiet og kriminalomsorgen, der det kreves slik attest. Vi anbefaler for øvrig at dere informerer studentene om at de må ha slik attest for å få arbeid innenfor politiet og kriminalomsorgen, og at utdanningens praksisperiode normalt ikke vil kunne gjennomføres innenfor disse institusjonene/arbeidsplassene.

2.9 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.10 Fagmiljø og sensorer

2.10.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

[...]

Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. [...]»

NOKUTs vurdering:

Kravspesifikasjonen til fagmiljøet og fagmiljøet som er oppgitt, tilfredsstiller kravene i fagskoletilsynsforskriften.

Det går frem av deres kravspesifikasjon at undervisningspersonalet skal minst ha formell utdanning på fagskolenivået som det undervises i, men helst høyere utdanning med bachelor eller mastergrad. Alternativt kan de ha seks års relevant arbeidspraksis innenfor emnet de skal undervise i. Dere har også stilt krav om yrkeserfaring til de ulike emnene. Kravene til utdanning og yrkeserfaring varierer etter hvilket emne det undervises i. I emner innen strafferett, stiller dere for eksempel krav om master i rettsvitenskap og krav om å ha «praktisert som jurist eller i juridiske stillinger innenfor det offentlige eller næringslivet».

Dere stiller krav om at «Undervisningspersonalet skal holde seg faglig oppdatert». Dere stiller også «krav om grunnleggende digital kompetanse. For personer som underviser i spesielle programmer og systemer, er det krav til god digital kompetanse om det aktuelle programmet.»

Dere stiller ikke krav om formell utdanningsfaglig utdanning for alle faglærere, men dere skriver at det er «ønskelig med pedagogisk utdanning eller langvarig undervisningserfaring». Dere stiller videre krav om slik utdanning for den utdanningsfaglige ansvarlige (se punkt 2.10.2 under), og vedkommende skal undervise i utdanningen. Vi vurderer derfor at kravet om at det skal «finnes personer med (...) utdanningsfaglig kompetanse» i fagmiljøet, er oppfylt. Vi anbefaler samtidig at flere i fagmiljøet får formell utdanningsfaglig utdanning.

Dere har oppgitt at det er syv ansatte, i til sammen ett årsverk, som skal undervise. Dere skal ta opp 30 studenter til utdanningen.

2.10.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en [...]

b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

NOKUTs vurdering:

Den utdanningsfaglige ansvarlige har relevant utdanningsfaglig utdanning. Fagskolen har ansatt en utdanningsfaglig ansvarlig for utdanningen. Vedkommende har master i rettsvitenskap og praktisk-pedagogisk utdanning, og skal undervise i utdanningen.

2.10.3 Den faglig ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en

a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

NOKUTs vurdering:

Faglig ansvarlig har faglig relevant utdanning i tråd med regelverket.

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 100 prosent stilling. Vedkommende har følgende faglig kompetanse: Master i rettsvitenskap (fra Universitetet i Oslo, 2007 – 2011).

2.10.4 Sensorenes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

NOKUTs vurdering:

Sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.

Dere opplyser at sensorene har eller skal ha følgende kompetanse:

Formell utdanning på samme fagskolenivå som det skal foretas sensur, men helst høyere utdanning med bachelor eller mastergrad. Alternativt 6 års relevant arbeidspraksis innenfor emnet som skal sensureres. Kravet varierer etter hvilket emne det sensureres. Kravene er oppgitt for hvert enkelt emne.

2.10.5 Praksisveiledernes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

NOKUTs vurdering:

Det er sikret at de eksterne praksisveilederne har tilstrekkelig kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Dere opplyser at eksterne praksisveiledere har eller skal ha følgende kompetanse:

Ekstern praksisveileder skal ha kunnskap om den aktuelle studieplanen og særlig de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen og emnet praksis. Ekstern praksisveileder skal være både faglig og pedagogisk egnet til å lede studenten igjennom praksisperioden med fokus på læringsutbyttebeskrivelsene.

Dere oppgir at de eksterne praksisveilederne ikke skal ha ansvar for å vurdere studentenes læringsutbytte. Dere har stilt mer konkrete krav til de interne praksisveiledernes kompetanse og sensorer som skal gjøre vurderingsarbeidet.

Dere har ikke oppgitt krav til utdanning eller yrkeserfaring for de eksterne praksisveilederne i kravspesifikasjonen deres. Normalt forventer vi at eksterne praksisveiledere har relevant kompetanse som er minimum på fagskolenivå, og vi anser at dette er implisitt i kravet om at praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis. Ettersom de eksterne veilederne hos dere ikke skal foreta formell vurdering, anser vi at de kravene dere har stilt, oppfyller forskriftskravet. Vi anbefaler likevel at dere presiserer krav om kompetanse på minimum fagskolenivå i kravspesifikasjonen deres.

Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

Læringsutbyttebeskrivelse av kunnskaper

Kandidaten:

- har kunnskap om grunnleggende juridisk metode, jusbegreper, rettskilder og rettsstaten
- har kunnskap om alminnelig strafferett, derav ansvarslæren om vilkårene for å kunne straffes, reaksjonslæren om de ulike straffereaksjonene og fullbyrdelseslæren
- har kunnskap om spesiell strafferett og sentrale straffebud innenfor vern av offentlig ro, orden og sikkerhet, narkotikalostrudd, voldslostrudd, seksuallostrudd, vinningslostrudd, skadeverk, bedrageri og korrupsjon
- har kunnskap om straffeprosess og sentrale rettsstatsprinsipper, derav aktørene, etterforskning, tvangsmidler, domstolsbehandling og erstatning ved straffegjennomføring, samt kravene til taushetsplikt, habilitet, nødvendighet og forholdsmessighet
- har kunnskap om straffegjennomføring og kriminalomsorgens tilhørende saksbehandlingsregler
- har kunnskap om politirett og ordensjus med grunnleggende prinsipper, inngrepsmyndighet, inngrepsmåter og maktmidler
- har kunnskap om oppgavene og organiseringen av påtalemyndigheten og politiet
- har kunnskap om politiadministrasjon, juridisk korrespondanse, politirapporter, forkynning, stevning, vandel og politiattest
- har kunnskap om prosjektteori, prosjektgjennomføring og prosjektrapportering
- har bransjekunnskap innenfor strafferettslige fagområder og kjennskap til yrkesfeltet
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap innenfor strafferett, ved bruk av blant annet juridisk informasjonssøking
- forstår påtalemyndighetens- og politiets betydning i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv, derunder sentrale etiske og moralske verdier

Læringsutbyttebeskrivelse av ferdigheter

Kandidaten:

- kan anvende juridisk kunnskap innenfor strafferett, straffeprosess, straffegjennomføring og politirett for å løse praktiske og teoretiske problemstillinger
- kan anvende juridisk informasjonssøking for å finne informasjon om rettskilder, som er relevant for strafferettsarbeid
- kan anvende faglig kunnskap til å finne informasjon om og forstå organiseringen til påtalemyndigheten og politiet
- kan utforme juridisk korrespondanse med korrekt rettskriving, med bruk av jusbegreper og klarspråk
- kan anvende faglig kunnskap om politirapporter, forkynning, stevning, vandel og politiattest ved administrativt strafferettsarbeid*
- kan anvende faglig kunnskap til å gjennomføre et prosjekt, presentere resultatet og utforme prosjektrapport, samt evaluere prosjektarbeidet
- kan kartlegge en situasjon og identifisere faglige problemstillinger og behov for iverksetting av tiltak under utøvelse av strafferettsarbeid

Læringsutbyttebeskrivelse av generell kompetanse

Kandidaten:

- har forståelse for etiske prinsipper hos påtalemyndigheten og politiet
- har utviklet en positiv etisk grunnholdning i utøvelsen av strafferettsarbeid
- har forståelse for viktigheten av korrekt og presis kommunikasjon og korrespondanse, både muntlig og skriftlig
- kan gjennomføre et prosjekt i samarbeid med andre, og bygge positive relasjoner under gjennomføring av prosjektet
- kan utføre strafferettsarbeid med fastsatte kriterier etter utvalgte målgruppers behov
- kan bygge profesjonelle relasjoner til aktuelle personer internt og eksternt på tvers av fagfelt
- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester av relevans for strafferettsarbeid

* Dette er en presisert ordlyd gitt på bakgrunn av spørsmål fra NOKUT

Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt disse sakkyndige:

Kontorleder / advokatassistent DNA Renate Iren Stenberg Kristensen, Firmament AS

Renate Iren S. Kristensen har jobbet som advokatsekretær og senere advokatassistent DNA siden 2010. Først arbeidet hun som advokatsekretær med ansvar for forværelset hos Humlen & Rieber-Mohn Advokater. Her jobbet Kristensen hovedsakelig med strafferett og utlendingsrett, med saksbehandlingsansvar for utlendingssaker. I dette opparbeidet hun seg solid erfaring med forberedelser av dokumenter og utdrag til rettssaker, samt skriving av stevninger, prosesskriv og klager. Håndtering av purringer og utleggsbegjæringer var også en del av oppgavene.

Samtidig med arbeidet som advokatsekretær, tok Kristensen videreutdanning som Advokatassistent DNA i regi av Juristenes Utdanningscenter. Kristensen har deretter erfaring fra advokatkontorer som Deloitte Advokatfirma, DLA Piper og Halvorsen & Co. I sistnevnte hadde hun blant annet ansvaret for Aktørportalen og innhenting av informasjon på nett.

I dag jobber Kristensen som kontorleder og juridisk veileder i holdingselskapet Firmament, hvor hun har ansvaret for all selskaperettslig formalia, gruppens arkivsystemer, fakturahåndtering, samt samarbeid og koordinasjon i forhold til eksterne utenlandske rådgivere, advokatforbindelser for strategiske eierposisjoner, herunder alle tvister og rettssaker både for gruppen og selskapets eier.

Kristensen er også styremedlem i Foreningen Advokatassistenter DNA. Gjennom dette vervet sitter hun i Brønnøysundregistrenes brukerforum sammen med representanter fra blant annet Skatteetaten, Finans Norge, Bisnode og politiet. I tillegg har hun ansvaret for informasjon fra styret og ut til medlemmene i foreningen.

Kristensen har tidligere vært sakkyndig for NOKUT

Jon Aga, høgskolelektor ved Politihøgskolen

Aga var med å lage et system for obligatorisk årlig opplæring for alle etterforskere og etterforskningsledere i Norge og arbeider nå med å følge opp systemet. Ved Politihøgskolen er han også sensor på studiet Videregående etterforskning (VEF), og bistår med undervisning blant annet på studiet Videreutdanning for politiets påtalejurister.

Aga har arbeidet med strafferett siden han tok embetseksamen ved juridisk fakultet i Oslo i 1998. Dette arbeidet er i hovedsak utført som påtalejurist i Øst politidistrikt, der han startet med generell strafferett, og deretter spesialiserte seg innen bekjempelse av økonomisk kriminalitet. Han ledet økoteamet i daværende Østfold politidistrikt og ved daværende Follo politidistrikt.

Etter et par år som advokat i et mellomstort firma, som hovedsakelig arbeidet med siviljuss knyttet til fast eiendom, gikk han tilbake til påtalemyndigheten som politiadvokat med ansvar for særlig alvorlige volds- og sedelighetssaker ved daværende Romerike politidistrikt. Ved sammenslåingen av politidistriktene begynte Aga ved avdeling for bekjempelse av organisert og annen alvorlig kriminalitet i Øst politidistrikt.

Som jusstudent hadde Aga en rekke tillitsverv, blant annet som leder av juridisk studentutvalg, og som medlem av fakultetsrådet ved juridisk fakultet i Oslo.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://nokut.no)