

TILSYNS- RAPPORT

Vedtak om avslag på søknad om akkreditering av fagskoleutdanning

Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for
barne- og ungdomsarbeider i barnehage ved
Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig
utdanning AS

2021



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.

Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved



- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten på norske utdanninger og institusjoner
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker eksterne eksperter i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS, organisasjonsnummer 926341324
Fagskoleutdanningens navn	Tilknytning samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeider i barnehage
Utdanningsform	Nettbasert
Sakkyndige	Ingvild Skjetne, Signe Tretteteig, Kirsten Flaten og Bendik Mong
Dato for vedtak	20. mai 2021
NOKUTs saksnummer	21/01706

© NOKUT Ved bruk av materiale fra denne publikasjonen skal NOKUT oppgis som kilde.

Hva søknaden gjelder

Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS søkte NOKUT til søknadsfristen 10. februar 2021 om akkreditering av *Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeidere i barnehage* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er

- 60 studiepoeng
- nettbasert

Innhold

Hva søknaden gjelder	3
1 Vedtak.....	5
2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole	7
2.1 Om institusjonen	7
2.2 Regelverk og forskrift	7
2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer	10
2.4 Styringsordning	12
2.5 System for kvalitetssikring.....	13
3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning.....	19
3.1 Studieplan	19
3.2 Beskrivelse av infrastruktur	19
3.3 Utdanningens navn	20
3.4 Utdanningens faginnhold og struktur	21
3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer.....	22
3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet	22
3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse	24
3.8 Omfang og nivå	25
3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler	26
3.10 Opptakskrav	26
3.11 Politiattest.....	27
3.12 Skikkethetsvurdering.....	28
3.13 Fagmiljø og sensorer.....	28
Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser	35
Vedlegg 2: Sakkyndige	37

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeidere i barnehage*, 60 studiepoeng nettbasert undervisning, ved Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

Følgende krav er ikke oppfylt:

For kravene til å bli fagskole

- fagskoleloven § 10 første avsnitt, om varamedlemmer i styret
- fagskoleloven § 14 første avsnitt, om studentorgan
- fagskoleloven § 14 a, om studentombud
- fagskoleloven § 15 første avsnitt, om samarbeid om studentenes læringsmiljø
- fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, om realkompetansevurdering
- fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt, om særskilte krav til dokumentasjon av norskkunnskaper
- fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, se også fagskoleloven § 8 første avsnitt, om godskriving av tidligere fagskoleutdanning
- fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt, om involvering av studenter og ansatte

For kravene til fagskoleutdanning:

- fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt, om samarbeid med relevante aktører fra yrkesfeltet
- fagskoletilsynsforskriften § 2-2 andre avsnitt, om utdanningens arbeidsomfang
- fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt, om fagmiljøets størrelse og kompetanse
- fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b, om utdanningsfaglig ansvarlig
- fagskoletilsynsforskriften § 2-6 bokstav a, om administrative ressurser tilpasset utdanningen
- fagskoleforskriften § 10 første avsnitt, om betinget opptak

I kapittel 2 og 3 har vi begrunnet vedtaket.

Vi har fattet vedtaket med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 47
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) kapittel 5

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok til søknadsfristen 10. februar 2021.

Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak – § 28
- Klagefrist – § 29
- Innholdet i klagen og hvem den skal rettes til – § 32
- Klageinstans – §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig – § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken – § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av kravene for å bli fagskole

Her fører vi først opp kravet NOKUT vurderer opp mot, og deretter selve vurderingen vår. Vurderingen av kravene for å bli fagskole gjelder for følgende fem søknader:

- *Sykdomslære og legemidler for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten* – saksnummer 21/01703
- *Geriatrisk sykepleie for helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten* – saksnummer 21/01704
- *Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeider i barnehage* – saksnummer 21/01706
- *Sosialpedagogikk for barne- og ungdomsarbeider i arbeid med barn og unge i alderen 0 til 18 år* – saksnummer 21/01707
- *Flerkulturelt arbeid for barne- og ungdomsarbeider med barn og unge i alderen 0 til 18 år* – saksnummer 21/0170

Vi vurderer at dere ikke oppfyller alle kravene til å bli fagskole. Søknaden har likevel gått til sakkyndig vurdering.

2.1 Om institusjonen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Alle fagskoler skal være registrert i Enhetsregisteret, jf. fagskoleloven § 13.

NOKUTs vurdering:

Institusjonen er registrert i Enhetsregisteret.

2.2 Regelverk og forskrift

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fagskolens egen forskrift skal ha informasjon knyttet til

- opptak, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt og fagskoleforskriften § 9 andre og sjuende avsnitt
- eksamener, prøver og annet arbeid, jf. fagskoleloven § 21 femte avsnitt
- eventuell skikkethetsvurdering, jf. fagskoleforskriften § 27 første og tredje avsnitt

Fagskolen skal ha ordninger og prosedyrer for klagenemnd og klagebehandling i samsvar med fagskoleloven § 20 og kapittel 5.

NOKUTs vurdering:

Lokal forskrift er ikke i tråd med kravet:

- Dere tar ikke stilling til hvilket nivå på språkravet som gjelder for deres utdanninger, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt punkt (2).
- Dere angir ikke presist nivået i NKR som realkompetansen skal vurderes opp mot, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt punkt (1).
- Dere er oppgitt ikke godskriving som en «skal-bestemmelse», jf. fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, jf. også fagskoleloven § 8 første avsnitt
- Det er studentene som oppretter studentorgan, og dere kan ikke i lokal forskrift fastsette hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide, jf. fagskoleloven § 14 første avsnitt.

Ut over disse manglene, har vi påpekt flere uklarheter og unøyaktigheter som lett kan gi misforståelser, og som vi derfor anbefaler at dere retter opp i.

Språkrav

For fagskoleutdanninger hvor det kreves generell studiekompetanse, må søkere dokumentere kunnskaper i norsk på minimum nivå B2 i Europarådets referanserammeverk for språk. For andre fagskoleutdanninger fastsetter fagskolen selv i sin lokale forskrift om søkere må dokumentere kunnskaper i norsk på minimum nivå B1 eller B2 i Europarådets referanserammeverk for språk, jf. fagskoleforskriften § 9 andre avsnitt punkt (2).

I deres lokale forskrift § 2-4 gjengir dere at både nivå B1 og B2 er aktuelt slik det står i fagskoleforskriften. Dere angir ikke om det er B1 eller B2 som gjelder for de utdanningene som dere selv skal tilby. Dette må dere ta stilling til.

Opptak på bakgrunn av realkompetanse

I lokal forskrift § 2-3 (3) om opptak på grunnlag av realkompetansevurdering, står det at «Realkompetansen vurderes opp mot læringsutbytte på nivå 4A i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR)». Realkompetansevurderingen skal skje opp mot det formelle opptakskravet til hver enkelt utdanning, slik det også står i lokal forskrift § 2-3 (1). Det formelle opptakskravet til utdanningene kan ligge enten på nivå 4A eller på nivå 4B i NKR. Dere kan enten skrive «på nivå 4» eller inkludere nivå 4B i NKR i setningen. Dere kan eventuelt stryke hele siste setning i § 2-3 (3) ettersom dette er forklart også i lokal forskrift §§ 2-3 (1) og 2-3 (4) bokstav a.

Det er uklart hvordan krav til innlevert dokumentasjon på realkompetanse i lokal forskrift § 2-3 (4) bokstav d skal forstås. Det kan se ut som at avsnittet setter krav til at søkere må levere dokumentasjon etter punktene 1–3. Realkompetanse kan oppnås på ulike måter, slik det også står i lokal forskrift § 2-3 (4) bokstav c. Det er derfor motstridende at søkerne må levere dokumentasjonen som er beskrevet i bokstav d. For å løse dette, kan fagskolen for eksempel skrive «Innlevert dokumentasjon må oppfylle minimum ett av de følgende kravene». Det bør da også føres på et punkt 4 som åpner opp for at søker kan levere annen dokumentasjon enn de listet over som dokumenterer at søkeren har realkompetanse tilsvarende det formelle opptakskravet. Dere bør også endre formuleringen i § 2-1 hvor det ser ut som at det kun er dokumentert relevant praksis som kan brukes som grunnlag for realkompetansevurdering.

Rangering ved opptak

Dere oppgir i lokal forskrift § 2-5 å ha løpende opptak. Slik vi forstår bestemmelsen tar dere inn kvalifiserte søkere fortløpende så lenge dere har ledige plasser. Dere oppgir at dere vil ha venteliste når dere ikke lenger har ledige plasser. Dere oppgir ikke rangeringskriteriet for ventelisten. Vi understreker at dere ikke kan benytte søknadsdato som rangeringskriterium. Dere må benytte rangeringskriteriene angitt i fagskoleforskriften §§ 14-17 for de som står på venteliste. Vi anbefaler at dere henviser til disse rangeringsbestemmelsene i deres lokale forskrift.

Skikkethet

Dere har oppfylt kravet om å gjengi hvilke utdanninger som er omfattet av skikkethetsvurdering i lokal forskrift § 5-5. Vi gjør oppmerksom på at når dere benytter så vidt mye sitater fra sentral forskrift, må dere også oppdatere deres lokale forskrift hver gang den sentrale forskriften endres.

Dere skriver i lokal forskrift § 5-4 (3) at «et vitnemål for fullført og bestått utdanning innebærer at kandidaten er vurdert som skikket for yrket». Dette gjelder kun for utdanninger som har skikkethetsvurdering, og dere bør derfor gjøre endringer som tydeliggjør dette. Vi vil anbefale å flytte dette avsnittet til slutten av § 5-5, slik at det blir tydeligere at bestemmelsen gjelder for utdanningene som er listet opp i § 5-5.

Studentorgan

Dere kan ikke i en lokal forskrift fastsette hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide. Dette avgjør studentene selv. Dere må ta ut bestemmelser om dette. Se ellers vår kommentar i eget kapittel om studentorganer, studentombud og læringsmiljø.

Godskriving og fritak i fagskolens forskrift

Det er flere uklarheter i deres lokale forskrift § 2-8 om godskriving som kan oppfattes å ikke være i tråd med bestemmelsene i fagskoleforskriften § 37 første avsnitt, jf. også fagskoleloven § 8 første avsnitt. Dere må få frem at godskriving ikke er en «kan»-bestemmelse, men en «skal»-bestemmelse når vilkårene for godskriving er oppfylt.

Dere skriver at utgangspunktet for vurderingen av godskriving er læringsutbyttebeskrivelsene i tillegg til studiepoeng, omfang, nivå og arbeidsbelastning. Det skal være et «eller» mellom studiepoeng og omfang i setningen. Det må ikke nødvendigvis være likt antall studiepoeng mellom emnene for å kunne godskrive, slik det kan se ut som om dere stiller krav om. Dere bør klargjøre teksten i lokal forskrift § 2-8 og benytte i størst mulig grad formuleringene fra det nasjonale regelverket. Deres lokale forskrift § 2-6 (3) handler også om godskriving. Dere bør flytte avsnittet til § 2-8 som handler om godskriving.

Dere skriver i § 2-8 (3) og § 2-9 (3) at «søknad om [godskriving / fritak] må være mottatt innen 14 dager før skolestart». Vi kan ikke se at dere har hjemmel for å kunne kreve dette. Dere kan eventuelt knytte fristen til at dere da kan gi svar før skolestart. Det er ingen formelle hindringer for at en student kan søke om godskriving og fritak når som helst i studieperioden så lenge emnet ikke er gjennomført. For eksempel kan studenten søke om godskriving eller fritak i løpet av høstsemesteret for et emne som studenten i

utgangspunktet skal ta på vårsemesteret. Det er heller ingen sentrale bestemmelser som forhindrer en student å søke om godskriving eller fritak i inneværende semester, selv om undervisningen i det aktuelle emnet har startet.

Eksamen i fagskolens forskrift

Det kan se ut som dere har en avsluttende eksamen som ikke er knyttet til et emne, men er en eksamen som omfatter alle emner, jf. ordlyden i lokal forskrift § 4-3 (2) bokstav c) og d). Det er ikke i samsvar med regelverket å ha eksamener som ikke er knyttet til en resultatbærende enhet som emne, modul, enhet, sertifikat, fag eller lignende. Dette følger av fagskoleforskriften § 2 første avsnitt punkt a. Lokal forskrift bør formuleres slik at det ikke blir misforståelser om dette. I lokal forskrift § 4-11 (4) ser det derimot ut som at det er flere eksamener ettersom eksamenskarakterer er omtalt i flertall, og ettersom § 4-11 (5) omtaler emneeksamen. Dere bør foreta endringer i forskriften som klargjør dette, slik at det ikke blir rom for feiltolkning.

Bruk av ordet «fritak»

I lokal forskrift § 3-1 bruker dere ordet «fritak» om det å ikke delta i deler av den obligatoriske undervisningen. Ordet «fritak» har en konkret betydning i fagskoleloven med forskrifter (se fagskoleloven § 8, fagskoleforskriften § 37 og også fagskolens egen forskrift § 2-9). Vi anbefaler derfor å benytte et annet ord i lokal forskrift § 3-1, for eksempel «fravær».

2.3 Læringsmiljø, studentombud og studentorganer

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, jf. fagskoleloven § 15 første avsnitt
- fagskolens tilrettelegging for at studentorganer kan drive sitt arbeid, høres og være representert, jf. fagskoleloven § 14
- studentenes tilgang til et studentombud, jf. fagskoleloven § 14 a

NOKUTs vurdering:

Dere oppfyller ikke alle kravene

- Dere beskriver ikke hvordan dere vil samarbeide med studentorganene om tilrettelegging av studentenes læringsmiljø, jf. fagskoleloven § 15 første avsnitt.
- Dere har ikke sørget for at studentene vil få tilgang til et studentombud, jf. fagskoleloven § 14 a.

Beskrivelsene av studentorganet, studentombud og læringsmiljø er ikke i tråd med kravene. Dere må sikre studentene tilgang til et studentombud og konkretisere hvordan dere skal tilrettelegge for samarbeid med og medvirkning for studentene.

Tilrettelegging for studentrådets arbeid og samarbeid om læringsmiljø

Styrevedtektene gjengir fagskolelovens krav til ansvar for studentdemokrati og læringsmiljø. Læringsmiljø er oppført som en indikator for utdanningskvalitet, og

spørreundersøkelsen til studentene inneholder ett spørsmål om læringsmiljø. I kvalitetssystemet opplyser dere at studenter blir orientert om resultater av studentundersøkelsen, og at faglig ansvarlig skal ha egne samarbeidsmøter med studentrepresentanten.

Dere har tatt inn bestemmelser om studentenes organer, representasjon og læringsmiljø i den lokale forskriften. Der går det frem at dere vil stimulere til at det opprettes studentråd, som kan ivareta studentenes interesser og kan fremme studentenes synspunkter.

Dere har også fastsatt formål og nøyaktige regelverk for studentrådet i forskriften, inkludert at det vil bestå av tillitsvalgte fra alle klasser. Dere vil innkalle til studentråd to ganger per år og ellers ha møter når det er behov. Det går frem at studentrådet skal drøfte og gi tilråding i saker som blant annet forelegges av administrasjonen eller styret. Det fastslås videre at styret og administrasjonen skal samarbeide med studentene om et godt læringsmiljø og å forebygge alle former for trakassering. Dere angir at studentene vil være representert i et fagråd, som samarbeider med yrkeslivet.

Det er positivt at dere vil stimulere til opprettelsen og foreslå retningslinjer for studentrådet. Dere kan imidlertid ikke fastsette i en forskrift hvordan studentrådet skal settes sammen og arbeide. Studentene må fastsette dette selv. Vi vurderer at dere har redegjort for hvordan dere vil tilrettelegge for at studentråd blir etablert. Dere har også skissert møtepunkter, men innhold og forpliktelse er lite konkret.

Det er positivt at studentene er koblet til samarbeidet med næringslivet. Vi vurderer at dere med dette har konkretisert hvilke grupper studentene skal delta i.

Vi savner en bedre beskrivelse og konkretisering av hvordan dere vil tilrettelegge for studentrådets arbeid og samarbeidet med rådet, gitt de rammevilkårene utdanningen har. Det gjelder både praktisk tilrettelegging og samarbeid i aktuelle saker. Dette gjelder særlig samarbeidet om læringsmiljøet. Her er beskrivelsen lite konkret, dere bare fastslår de forpliktelser som allerede ligger i fagskoleloven. Spørreundersøkelsen har spørsmål om læringsmiljø, men dere oppgir ikke hvordan svarene skal følges opp ut over at studentene skal bli orientert. Samarbeidet om læringsmiljø må konkretiseres noe mer, selv om vi selvsagt forstår at opplegget eventuelt må justeres i samarbeid med studentene. Vi viser ellers til vår vurdering av kravet til involvering av studentene i kvalitetsarbeidet under kapitelet om kvalitetssikringssystemet.

Studentombud

Dere oppgir i den lokale forskriften at dere vil ha studentombud, beskriver et kort mandat for oppgaven, og oppgir at kontaktinfo vil fremgå av læringsplattformen. Dette er en tilfredsstillende generell beskrivelse av hvordan dere vil ivareta ordningen. Dere har imidlertid ikke beskrevet hvordan dere har tenkt å sikre at dette faktisk vil skje. Det kommer ikke fram av dokumentasjonen at dere har et studentombud, eller at dere er i en prosess for å få dette på plass. Dere har ikke sannsynliggjort at dere vil sikre en tilgang til studentombud. Studentombud må være tilgjengelig for studentene før dere starter utdanningen.

2.4 Styringsordning

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- styrets ansvar, sammensetning og vedtaksførhet, jf. fagskoleloven §§ 9–11
- rektor skal være ansatt av styret, jf. fagskoleloven § 12 første avsnitt

NOKUTs vurdering:

Styringsordningen er ikke i tråd med kravet. Dere har ikke oppnevne tilstrekkelig antall varamedlemmer som skal representere gruppene angitt i fagskoleloven, jf. fagskoleloven § 10.

Vår vurdering

Styrevedtektene sier at styret minst bør ha 7 medlemmer. Det går frem av innsendt dokumentasjon og Enhetsregisteret (per 8.4.2021) at styret består av 8 medlemmer. Det ser ikke ut at dette inkluderer en studentrepresentant. Dere bør fastsette det faktiske antall i vedtektene og ikke ha en minimumsformulering som er tatt direkte fra fagskoleloven.

Det går frem at av de 8 medlemmene er 3 menn og 5 kvinner. Det er imidlertid vanskelig for oss å vurdere om reglene i likestillings- og diskrimineringsloven § 28 er oppfylt, fordi de gjelder innen den enkelte valgkrets, jf. fagskoleloven § 10 andre avsnitt. Det går ikke tydelig frem om noen av styremedlemmene representerer studentene, og det gjør det derfor ikke mulig å telle antallet kvinner og menn i den enkelte valgkrets. Vurderingen blir også annerledes dersom dere tenker at studentrepresentanten skal komme i tillegg til de 8 medlemmene dere nå har i styret. Dere må sikre at hvert kjønn er representert i tråd med likestillings- og diskrimineringsloven blant medlemmene eier utpeker. Disse utgjør én valgkrets, mens studentene og de ansatte utgjør hver sin egen valgkrets.

Det går frem at det er to varamedlemmer til styret. Begge er kvinner. Det går ikke frem hvem den ene varaen representerer, om det er studenter eller relevant arbeids- eller næringsliv. Det andre varamedlemmet legger vi til grunn representerer de ansatte. Fagskoleloven krever at dere som eier oppnevner minst to varamedlemmer, der minst ett medlem representerer relevant arbeids- og næringsliv. Sammen med vara for studenten og ansatte skal det være minst fire vararepresentanter. Dere må sørge for riktig sammensetning og oppnevning av varamedlemmer, av de to eier oppnevner må begge kjønn være representert. I tillegg må studentene og ansatte velge sine medlemmer og varamedlemmer så snart fagskolen eventuelt kommer i drift. Dere har i vedtektene beskrevet tilfredsstillende hvordan dere vil tilrettelegge for disse valgene.

Det er viktig at to av medlemmene i styret er representanter fra relevant arbeids- og næringsliv. Med relevant menes at representantene er tilknyttet yrkesfeltet for de utdanninger dere tilbyr. Vi viser til at utdanningen retter seg mot helsefagarbeidere i kommunehelsetjenesten og barne- og ungdomsarbeidere i barnehage eller som arbeider mot særskilte grupper av barn og unge. Vi ser bare at én av de eksterne

direkte representerer dette (barnehagestyrer). Vi legger til grunn at den som er sykepleier, representerer de ansatte. Dere bør sørge for en tydeligere representasjon fra relevant arbeids- og næringsliv.

I styrevedtektene § 10 er det en nummerert liste over styrets oppgaver, og deretter unummererte avsnitt med informasjon om hva «styret selv» skal gjøre. Å fastsette forskrift om opptak er en oppgave styret må gjøre selv, oppgaven kan ikke delegeres, jf. fagskoleloven § 16. Dere bør derfor flytte oppgaven sammen med punktene om hva styret selv skal gjøre. For øvrig er styrevedtektene tilfredsstillende.

2.5 System for kvalitetssikring

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot kravene som går frem av fagskoleforskriften § 49 første til tredje avsnitt og fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2. Se nærmere spesifisering for hver del.

2.5.1 Organisering, mål og gjennomføring

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt.
- Fagskolen skal fastsette mål for kvalitet i utdanningen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt.
- For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og eventuelle andre relevante kilder, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav a.
- Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise mål for kvalitetsarbeidet, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene og hvordan arbeidet skal gjennomføres, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-2 første avsnitt.
- Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 siste avsnitt.

NOKUTs vurdering

Beskrivelsene av systemet for kvalitetssikring oppfyller kravene i regelverket som er gjengitt over.

Mål for arbeidet

Dere har fastsatt prosessmål for å sikre god relevans og holdbarhet i informasjonen som innhentes. Dere har også mål som angir hensikten med arbeidet, og som er i samsvar med føringene i regelverket. Vi vurderer at dere har fastsatt mål for arbeidet, som angir innholdet i kvalitetsarbeidet og rammer det inn i samsvar med intensjonene.

Mål for utdanningene

Dere har fastsatt seks mål for utdanningene. To av målene relaterer seg til studentenes resultater. Fire av målene relaterer seg til svarene på spørreskjemaene (indikatorene) fra studentene, de ansatte, sensorer og yrkesfeltet. Hver av indikatorene skal ha en definert andel som er fornøyd. Slik sett blir hver indikator også et mål. Vi vurderer at summen av indikatorer dekker de vesentlige områdene som påvirker kvalitet i utdanningen som informasjon, undervisning, struktur, praksis, materiell, faglærernes kompetanse og veiledning, vurdering, administrasjon, læringsplattform og læringsmiljø. I tillegg blir yrkesfeltet spurt om utdanningens relevans for yrkeslivet. Selv om yrkesfeltet vil være de viktigste informasjonskildene for dette, kan dere vurdere om også studenter og ansatte bør få spørsmål om dette – jf. også at studentenes praksisperiode kan gi grunnlag for en slik vurdering.

Vi vurderer at dere har fastsatt mål for utdanningene, som vil kunne gi informasjon om kvaliteten i utdanningene.

Rapporterings- og ansvarslinjer og forankring

Arbeidet er godt forankret i styret ved at mål og indikatorer er fastsatt av styret. Styret behandler årsrapport i september og skal da foreta en vurdering av måloppnåelsen, målene og indikatorene.

Rektor har ansvaret for at ruinene er kjent blant personalet og studentene, har ansvar for å vurdere kvaliteten opp mot kravene i lov og forskrift og er med i revidering av studieplaner. Rektor har ansvar for at årsrapporten fremlegges styret og utarbeider den sammen med faglig ansvarlig. Ellers er det laget en oversikt over ansvaret for oppgaver i kvalitetsarbeidet og hvem den ansvarlige skal rapportere til.

Vi vurderer at arbeidet er forankret i ledelsen, og at ansvarsforhold og rapporteringslinjer er avklart.

Innsamling

Det er utarbeidet spørreskjema for studenter, ansatte, sensorer og yrkesfeltet. I tillegg til svar på konkrete spørsmål med faste svaralternativ, gis det mulighet i fritekst til å peke på styrker, svakheter og forbedringsområder. Dette kan fange opp områder som ikke er dekket av spørsmålene, eller gi viktig utdypning av svarene. Faglærerne skal svare på undersøkelsen etter at studentene har svart, og skal i forkant være kjent med deres vurdering. Dette kan gjøre at faglærerne kan komme med forslag til tiltak der studentene er mindre fornøyd.

I tillegg til den standardiserte evalueringsprosessen opplyser dere at dere vektlegger den kontinuerlige evalueringsprosessen som skjer i kommunikasjon mellom student, faglærere og administrativt personell.

Vi vurderer at innsamlingen av informasjon er tilfredsstillende og oppfyller kravet i regelverket.

Gjennomføring

Dere har laget prosedyrer i form av skjema som angir de ulike deloppgavene knyttet til å kunne innhente informasjon og vurdere måloppnåelse. Prosedyrene inneholder også tiltak ved manglende kvalitet og kriterier for når tiltak skal settes inn.

Dere har ikke tydelig definert hva dere legger i indikatorer. Vi har lagt til grunn at hvert spørsmål i spørreundersøkelsene til de ulike kildene er en indikator. Dette bør gå tydeligere frem. Dersom dere har tenkt å sette sammen flere spørsmål til en indikator, bør dere tydeliggjøre dette i kvalitetssystemet og i tilfelle angi hvilke indikatorer og hvordan de er sammensatt.

Rektor og faglig ansvarlig skal foreta en overordnet analyse og vurdering av kvaliteten ut fra all informasjonen som framkommer i kvalitetssystemet. Resultatene skal danne grunnlag for kvalitetsforbedringer.

Vi vurderer at dere har tilfredsstillende prosedyrer og retningslinjer for gjennomføring av kvalitetsarbeidet.

Et verktøy for å rette opp sviktende kvalitet og gjennomføre kvalitetsutvikling

Dere oppgir at all informasjon som kommer frem både gjennom formelle og uformelle evaluering, skal sammen med resultater fra internkontrollen, analyseres og vurderes. Dette skal danne grunnlaget for årsrapporten. Målene dere har satt dere, er alle kvantitative. Fordelen er at dere lett kan vurdere måloppnåelsen og ta stilling til om målene er nådd. Samtidig gir målene slik de er formulert, mindre rom for at supplerende informasjon kan nyansere måloppnåelsen. Supplerende kilder, inkludert fritekstsvarene i spørreskjemaene, kan likevel gi dere informasjon til å bedre forstå årsakene til svarene og hvilke tiltak som kan iverksettes for å få bedre resultater. Disse kildene kan også gi informasjon til revideringen av målene som dere har oppgitt at dere vil vurdere hvert år.

Det går frem at rektor i samarbeid med faglig ansvarlig skal lage årsrapporten og foreslå tiltak for bedre kvalitet der dette er nødvendig og formålstjenlig. I malen for årsrapport går det frem at dere både redegjør for tiltak, som er iverksatt, og for eventuelt nye tiltak. Det er bra at der på denne måten viser hele gangen i kvalitetssystemet. Dere kan gjerne også legge inn en vurdering av om gjennomførte tiltak har gitt ønsket effekt. For øvrig viser malen at dere vil foreta en analyse av informasjonen for hvert mål, ta med supplerende informasjon der dette er aktuelt, og på denne bakgrunn se på årsakene til resultatene før dere foreslår tiltak med en tidsplan.

Dere har under noen av målene skissert ulike tiltak som dere vil kunne iverksette ved manglende måloppnåelse. Dere har også satt opp at studieplanen skal revideres hvert år på bakgrunn av innspillene i evalueringene. En god studieplan vil kunne være et nyttig verktøy for studentene i arbeid for å oppnå læringsutbyttet, og å revidere denne årlig kan være et tiltak for å videreutvikle kvaliteten i utdanningen.

Dere har ikke angitt noen kritisk grense for de ulike indikatorene. For noen av målene har dere angitt tiltak og gitt beskrivelser for hva som kan anses som sviktende kvalitet. Ellers går det frem at dette blir en skjønnsmessig vurdering. Dere oppgir at i de tilfeller

det avdekkes forhold som har betydning for studiet, vil dette meldes til rektor som vil følge opp saken med hensiktsmessige tiltak. Dere bør vurdere å ha flere retningslinjer for forhold som dere anser indikerer så vidt sviktende kvalitet at dere bør sette inn tiltak raskt.

Samlet sett vurderer vi at deres kvalitetssystem vil kunne være et verktøy til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

2.5.2 Resultater fra internkontrollen

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Styret skal sørge for at virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler og etablere og sørge for gjennomføring av systematiske kontrolltiltak (internkontroll) for å sikre dette, jf. fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f.
- For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen blant annet systematisk innhente resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1.

NOKUTs vurdering

Kravet er oppfylt. Dere har beskrevet hvordan dere innhente resultater fra internkontrollen, og hvordan dere vil bruke disse til å vurdere om utdanningene når målene for kvalitet.

Dere har satt inne et eget kapittel om internkontroll i kvalitetssystemet. Der har dere satt inn de viktigste kravene i forskriften som gjelder utdanningen, og angitt dette som kontrollpunkter som skal gjennomgås årlig. Dere har også angitt rektor som ansvarlig for internkontrollen. Dere oppgir at resultater fra internkontrollen skal analyseres og vurderes og brukes til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene. Den samlede analysen foretas av rektor og daglig leder i årsrapporten. I årsrapporten skal også resultater fra internkontrollen presenteres. Rapporten legges frem for styret. Det er bra at dere i årsrapporten også angir at resultatene fra internkontrollen ses i sammenheng med de andre sentrale kildene.

Vi gjør oppmerksom på at internkontrollen innbefatter mer enn kravene som er relevant for utdanningen. Dere må også ha et system for å kontrollere kravene til det å være en fagskole. Vi anbefaler at dere gjør tydelig ansvaret for å sette seg inn i og følge med på endringer i forskrifter og regelverk gjeldende for fagskolene. God innsikt i og oppdatering om endringer i regelverket er avgjørende for at resultatet av internkontrollen blir riktig.

2.5.3 Involvering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

- Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt.

NOKUTs vurdering

Kravet er ikke oppfylt. Dere må tydeliggjøre at ansatte og studenter/studentorganer blir involvert ved å bli hørt før tiltak vedtas i styret, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1 første avsnitt – se også fagskoleloven § 14 tredje avsnitt. Vi viser også til flere andre anbefalinger om å gjøre involveringen tydeligere.

Vi viser til vår vurdering av studentsamarbeidet generelt i eget kapittel. Der går det frem at dere vil samarbeide med studentrådet og tilrettelegge for møter med dem.

Her vil vi se nærmere på kravet til involvering som betyr at studentene skal anses som partnere i kvalitetsarbeidet. Det samme kravet gjelder for de ansatte. Kvalitetsarbeidet består av flere prosesser, jf. fagskoletilsynsforskriften § 4-1:

- Fastsette (og revidere) mål for arbeidet
- Samle inn informasjonen
- Vurdere informasjonen opp mot målene
- Følge opp med tiltak for å rette opp sviktende kvalitet og utvikle kvaliteten

Ansatte og studenter bør delta med innspill og synspunkter i alle disse prosessene for å være fullt involvert i arbeidet.

Det går frem av kvalitetssystemet at det primært er rektor og faglig ansvarlig som driver kvalitetsarbeidet, og det går ikke så tydelig frem at ansatte og studenter ses på som partnere i arbeidet. Både ansatte og studenter skal i samsvar med regelverket bidra med informasjon inn i systemet. Men å være involvert innebærer noe mer enn dette.

Dere oppgir under vedlegg 1 til kvalitetssystemet, som omhandler oppfølging av spørreundersøkelsen blant studentene, at studentene velger en studentrepresentant som har anledning til å belyse de saker som ønskes bedret. Det er ikke presisert nærmere hva denne personens rolle er i systemet. Dere oppgir at dere vil ha et møte med studentene for å gi dem innsyn i deres vurderinger og gi tilbakemelding på vurderingene. Dette følges opp med et møte med studentrepresentanten for å bidra til studentmedvirkning. Det går ikke tydelig frem at dere vil benytte møtene med studentene eller studentrepresentanten til å innhente innspill til tolkningen av svarene eller innspill til tiltak. Dette er viktig for å sikre involvering. Når det gjelder fravær, gjennomstrømming og eksamen, ser vi heller ikke at studentene er tatt inn som partnere i drøfting av tiltak. Det samme gjelder ansatte (faglærere). De ansatte er ikke angitt som samtalepartnere, men er angitt kun som en kilde, og har i tillegg en rolle i å gjennomføre tiltakene.

Det går frem at ansatte skal bli orientert om studentenes synspunkter. Videre opplyser dere at det de ansatte oppgir som styrker og svakheter i utdanningen, skal bli «gjennomgått med faglærerne». Møtet er ikke satt inn i tiltaksoversikten. Det går

heller ikke tydelig frem at dere vil benytte møtene til også å innhente innspill til tolkningen av svarene og til hvilke tiltak som bør settes i verk. Dette er viktig for å sikre involvering.

Det går frem at kvalitetssystemet skal ha en årlig gjennomgang av rektor og faglig ansvarlig. Det er ikke opplyst at studenter eller ansatte skal involveres i dette.

Det går frem av mandatet for fagrådet at de skal arbeide med å vurdere innhold i studieplaner, både i forbindelse med utvikling av nye og videreutvikling av eksisterende studieplaner. Både ansatte og studenter er representert i fagrådet, men dette er likevel ikke tilstrekkelig til at kravet om at ansatte og studenter skal være involvert i kvalitetsarbeidet er oppfylt.

Det oppgis i malen for årsrapport at rektor skal ha hatt kontinuerlig kontakt med studenter, studentrepresentanter og faglærere. Videre opplyser dere at dette er informasjon som tas med i den helhetlige analysen.

Vi vurderer at omtalen av studenter og ansatte sin involvering er noe fragmentert. Flere av møtepunktene, som kan sørge for involveringen, er ikke godt nok synliggjort i for eksempel årshjulet. Det er viktig med involvering i alle prosesser av kvalitetsarbeidet. Vi ser at møtene med studentene etter spørreundersøkelsen og med ansatte både før og etter deres spørreundersøkelse kan åpne for innspill til tolkning av resultater og forslag til tiltak. Deltakelsen i arbeidet med studieplaner i fagrådet ivaretar en sentral del av studenter og ansattes mulige bidrag til økt kvalitet. Dere må tydeliggjøre at ansatte og studentene skal høres før alle tiltak går til styret. Ansatte- og studentrepresentanten i styret ivaretar ikke i den forbindelse kravet til involvering. Representasjonen i styret er ivaretatt av annet regelverk. Dere bør involvere studenter og ansatte i revidering av systemet, herunder at de kan gi innspill på mål og kritiske verdier.

3 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

3.1 Studieplan

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha en studieplan som informerer om utdanningens opptakskrav, faginnhold, struktur og undervisnings-, lærings- og vurderingsformer, inkludert praksis»

NOKUTs vurdering:

Studieplanen gir dekkende informasjon om utdanningen i tråd med kravet. Den inneholder informasjon om opptakskrav, faginnhold, struktur, undervisnings-, lærings-, og vurderingsformer, inkludert praksis.

3.2 Beskrivelse av infrastruktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fagskoletilsynsforskriften § 2-6:

«Fagskolen skal ha

- a. administrative ressurser som er tilpasset utdanningen
- b. lokaler, utstyr, tilgang til informasjons- og bibliotekstjenester og annen infrastruktur som er tilpasset utdanningen»

NOKUTs vurdering:

Infrastrukturen er ikke tilpasset utdanningen.

I vedlegg med beskrivelse av infrastruktur oppgir dere at dere har intensjonsavtale om leie av lokaler av Tone Lindgren i Trondheim. Lokalene har felles resepsjonstjenester som kan bistå med hjelp til administrative tjenester, kafé og restaurant, samt felles renhold og vaktmestertjenester. Dere oppgir at dere vil ha ett undervisningsrom, fire møterom, ett personal/pauserom og ett kjøkken. Videre oppgir at dere skal søke om bibliotekstjenester hos NTNU etter akkreditering er gitt. I studieplanen oppgir dere at dere skal benytte læringsplattformen ItsLearning, og at det vil gis opplæring til studentene i dette. Dere har også en intensjonsavtale med Mynet AS om IT-driftstjenester, nødvendig utstyr og brukerstøtte og teknisk support. NOKUT vurderer at

dere har gjort rede for en tilfredsstillende infrastruktur når det gjelder lokaler, læringsplattform og tjenester som benyttes. Fagskoletilsynsforskriften § 2-6 b er oppfylt.

Dere skriver i vedlegg om infrastruktur at dere fordeler de administrative ressursene på rektor, faglig ansvarlig, utdanningsfaglig ansvarlig, faglærere og kontorsekretær. Med kontorsekretær antar vi dere mener den felles resepsjonisttjenesten ved de leide lokalene, ettersom dere ikke nevner at det skal være en kontorsekretær ansatt ved skolen. Kontorsekretær ved innleide lokaler kan ikke anses som en del av skolens administrative ressurser, da vedkommende ikke kan bistå med blant annet informasjon om utdanningen, klagebehandling og lignende oppgaver som er direkte tilknyttet utdanningen. Dere skriver at det alltid skal være noen tilgjengelig for studentene på dagtid fra klokken 08.00-16.00 og på kveldstid fra klokken 16.00-22.00. I helgene har dere vaktteneste slik at det alltid er en som studentene kan kontakte etter behov.

Dere skriver ikke noe om hvor mye ressurser som settes av til administrative oppgaver, for eksempel ved å oppgi beregnet stillingsprosent som settes av til slike oppgaver. Det krever vesentlige administrative ressurser for å drifte en fagskole med flere fagskoleutdanninger. Dere har ikke tydeliggjort i søknaden at det er satt av nok administrative ressurser ved skolen. Kravet om utdanningens administrasjon er ikke tilfredsstillende oppfylt, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-6 bokstav a.

3.3 Utdanningens navn

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

- «Utdanningen skal ha
- a. et dekkende navn.»

NOKUTs vurdering:

Navnet er dekkende for utdanningen, men vi anbefaler dere å korte ned navnet.

Utdanningen har ifølge søknaden navnet *Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeider i barnehage*.

Dere skriver at utdanningen er for personer med fagbrev som barne- og ungdomsarbeider. Ut ifra deres beskrivelse skal utdanningen gi en innføring i sentrale teorier om *metodikk, didaktikk, sosial kompetanse, språkutvikling, etikk, kommunikasjon, samspill, oppvekstfag, relasjoner og relasjonsbygging*. I tillegg beskriver dere at *studenten skal få en forståelse for tilknytningsperspektivet med særlig fokus på trygghetssirkelen, emosjonell omsorg og grensesetting*. Gjennom praksis skal studenten knytte teorien til praksis, som skal gjennomføres enten på *egen arbeidsplass eller ved annen arbeidsplass*.

Det er tydelig hvilken kompetanse utdanningen gir. De sakkyndige kommenterer at navnet er litt langt, og de anbefaler at dere vurderer å endre til et enklere navn som for eksempel: *Arbeidsmetoder i barnehagen*. De kommenterer at dette vil være enklere for arbeidsgiver å forstå. Hvis dere velger å endre navn på et senere tidspunkt, etter at utdanningen er akkreditert, må dere sørge for å gi beskjed til NOKUT slik at vi kan registrere utdanningen med riktig navn.

3.4 Utdanningens faginnhold og struktur

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

b. et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningens faginnhold og struktur er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet, men det er ikke samsvar mellom utdanningens innhold og omfanget på 60 studiepoeng.

Utdanningen består av 4 emner, hvor praksis er inkludert som et emne:

1. Pedagogikk og didaktikk for barne- og ungdomsarbeider i barnehage som gjennomføres over 10 uker deltid, tilsvarer 5 uker fulltid. Gir 7,5 studiepoeng.
2. Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeider i barnehage gjennomføres over 30 uker deltid, tilsvarer 15 uker fulltid. Gir 22,5 studiepoeng.
3. Praksis gjennomføres over 10 uker i fulltid. Gir 15 studiepoeng
4. Fordypningsoppgave over 20 uker deltid, tilsvarer 10 uker fulltid. Gir 15 studiepoeng.

Dere har oppgitt overordnet hvilke temaer som skal gjennomgås under hvert emne. Vi vurderer at innholdet i utdanningen er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet, men panelet av sakkyndige påpeker at innholdet tilsvarer et omfang på 30 studiepoeng, og ikke 60 studiepoeng slik dere har søkt om.

De sakkyndige påpeker at innholdet i utdanningen ikke er omfattende nok til å gjennomføres på 60 studiepoeng, og at det er langt mer realistisk at en slik spisset utdanning er på 30 studiepoeng. Det er satt av hele 22,5 studiepoeng til et hovedemne; *Tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barne- og ungdomsarbeider i barnehage*. De sakkyndige påpeker at temaene her umulig kan romme så mange studiepoeng. Dere må redusere omfanget på utdanningen for at det skal bli et realistisk studieforløp. Alternativt må dere tilføye utdanningen flere temaer som gjør det mulig å romme hele

60 studiepoeng. En slik endring vil derimot kreve en større omstrukturering av hele utdanningen; navn, innhold, læringsutbytter og fagmiljø. Vi mener derfor den beste løsningen vil være å redusere utdanningens omfang til 30 studiepoeng, ved å for eksempel redusere omfanget på emne 2, 3 og 4.

Dere må se vurderingen under dette kravet i sammenheng med vurderingen under punkt 3.8, om utdanningens omfang og nivå.

3.5 Undervisnings-, lærings- og vurderingsformer

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningen skal ha [...]

c. undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet»

NOKUTs vurdering:

Utdanningens undervisnings-, lærings- og vurderingsformer er egnet til at studentene kan nå det oppgitte læringsutbyttet.

I studieplanen oppgis undervisnings-, lærings- og vurderingsformer som skal benyttes i utdanningen. Det benyttes en rekke undervisnings- og læringsformer, blant annet læringsplattform Its Learning, nettundervisning på Zoom, gruppearbeid og diskusjoner i digitalt klasserom, egenarbeid, digitale øvingsoppgaver og tankedelingsoppgaver.

Av vurderingsformer oppgis det at det skal gjennomføres én skriftlig innlevering som arbeidskrav i alle emner, utenom praksisemnet og fordypningsemnet. I praksisemnet og fordypningsemnet er det flere arbeidskrav, blant annet levering av plan for praksisperiode og individuell praksisrapport, og levering av forslag til problemstilling til fordypningsoppgave. Det er skriftlig individuell hjemmeeksamen i alle emner bortsett fra praksisemnet.

3.6 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.»

NOKUTs vurdering:

Dere har ikke dokumentert et samarbeid som er tilstrekkelig for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for yrkesfeltet. Kravet om samarbeid med aktører i arbeidslivet i fagskoletilsyns forskriften § 2-1 første avsnitt er ikke er tilfredsstillende oppfylt.

Dere beskriver samarbeid med Nordlandia Kløvermarka barnehage i Brønnøysund og Cultiva barnehage i Bergen. Dere har sammen med barnehagene gjennomgått læringsutbytter og innhold i utdanningen, og hatt samtaler om kompetansebehov i barnehagen. For begge samarbeidene er det inngått en intensjonsavtale om praksis og at det dere skal gi et kurs for barnehagenes ansatte i «psykisk helse hos barn og unge i koronatid og trygghetssirkelen.»

På bakgrunn av samarbeidet skriver dere også at styrelederen i Cultiva barnehage er blitt styremedlem for fagskolen. Styret skal ha en representant fra yrkesfeltet, men det kan være en rollesammenblanding dersom samme person også skal representere barnehagens samarbeid med fagskolen. Det er fagskolens styre som står bak søknaden om akkreditering og styret skal ha det øverste ansvaret for utdanningen, i dette ligger også at styret har ansvaret for at fagskolen samarbeider med aktører i arbeidslivet. For å unngå uheldig rollesammenblanding, anbefaler vi at andre enn styremedlemmet ivaretar fagskolens samarbeid med Cultiva barnehage.

Dere beskriver også et samarbeid med Tone Lindgren. Ved et søk på nettet ser vi at hun driver eget firma hvor hun tilbyr kurs og veiledning med hovedfokus på tilknytningsterapi, traumeterapi og kursvirksomhet (tonelindgren.no). Dere oppgir at dere i samarbeid har gått gjennom læringsutbyttebeskrivelser og diskutert innholdet i studieplanen. Samarbeidet har resultert i Lindgren blir lærer, sensor og medlem i deres fagråd. I tillegg opplyser dere om at dere planlegger å samleie lokaler med Tone Lindgren. Det at Lindgren er faglærer, sensor og med i fagrådet, gjør at vi vanskelig kan se at hun kan ses på som en samarbeidspart fra arbeidslivet, men heller som en ressurs i hos fagskolens fagmiljø. Aktører i arbeidslivet vil ofte ha et annet perspektiv enn dem underviser eller har andre oppgaver ved fagskolen.

Det beskrives samarbeid med Din Kompetanse AS/v Hilde Halvorsen, og at dere sammen har gått gjennom læringsutbyttebeskrivelsene og diskutert innholdet i studieplanen. Dette har resultert i at Halvorsen er blitt med i deres fagråd for utdanningen. Dere skal samarbeide om administrasjon og gjennomføringen av utdanningene ved de respektive fagskolene (dersom det er nødvendig). I samarbeid med Din Kompetanse planlegger dere også et 12 timers kurs i nettpedagogikk og nettundervisning. Som dere sikkert er kjent med, har Din Kompetanse ikke akkrediterte fagskoleutdanninger, de har søkt akkreditering til samme søknadsfrist som vi mottok søknadene fra dere.

Dere beskriver også en samarbeidsavtale om en felles skikkethetsnemd for Fagskolen Kristiania, AOF Fagskolen, Fagskolen AOF Norge, AOF Østfold, Folkeuniversitetet og

Medlearn. Avtalen er inngått 27.01.2021. Samarbeidet gir innpass i felles skikkethetsnemnd..

Dere oppgir at dere har medlemskap i NHO Abelia og planer om medlemskap i Forum for Fagskoler. Det er positivt at dere samarbeider med andre fagskoler og deltar medlemsorganisasjoner for fagskoler, men vi kan ikke se at samarbeidet med Din kompetanse, samarbeid om skikkethetsnemnd og medlemskap er relevant for å beskrive hvordan dere samarbeider med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt.

Vi vurderer at dere har hatt et samarbeid med aktører i arbeidslivet om utviklingen av utdanningen ved at dere har diskutert innhold og læringsutbytte med Tone Lindgren og representanter fra to barnehager. Dere har altså gitt en tilfredsstillende beskrivelse av hvordan dere har samarbeidet med aktører fra yrkesfeltet i utviklingen av utdanningen. For at kravet om samarbeid med yrkesfeltet skal være oppfylt må dere derimot også vise til et systematisk og regelmessig samarbeid med arbeidslivet. Dere har ikke gitt en tydelig nok beskrivelse av planer om fremtidig samarbeid, og det er derfor vanskelig for oss å vurdere om kravet om samarbeid med yrkesfeltet er tilfredsstillende oppfylt. Slik dere har beskrevet planer om samarbeid i søknadskjema kan vi ikke se at det skal være et systematisk og regelmessig samarbeid med arbeidslivet.

Dere oppgir i søknadsskjema at dere vil ha årlig kontakt med samarbeidsaktørene om fagskoleutdanningen er i tråd med oppvekstsektorens behov. Dere skriver at dere skal få tilbakemelding fra de to barnehagene om kompetansebehov i barnehagen og hva de de trenger av ny kompetanse. Det er også inngått planer om praksisplasser til studentene. Dere gir ikke mer informasjon om hvordan samarbeidet skal foregå bortsett fra at disse to barnehagene skal tilby praksisplasser. Dere nevner flere steder et fagråd, men dere gir ikke informasjon om hvordan fagrådet skal organiseres og hva dere skal samarbeide om i fagrådet. Ifølge kvalitetssikringssystemet har dere lagt opp til møter med yrkesfeltet minst en gang i året, men heller ikke der framgår det konkret hva dere skal samarbeide om. Dere viser altså ikke til et regelmessig og systematisk samarbeid og vi vurderer derfor at fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt, om samarbeid med aktører i arbeidslivet, ikke er tilfredsstillende oppfylt. Dere må vise til konkrete planer om fremtidig samarbeid, for eksempel ved å vise til at det skal gjennomføres faste møter med fagråd årlig, der læringsutbyttebeskrivelser og innhold i utdanningen skal gjennomgås.

3.7 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-1:

«Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket.»

NOKUTs vurdering:

Det samlede læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet og tilstrekkelig for yrkesutøvelsen.

Læringsutbyttet gir en tilfredsstillende beskrivelse av kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse som studentene oppnår etter fullført utdanning, og er i tråd med NKR.

NOKUT anbefaler at barne- og ungdomsarbeiderens rolle rundt barnet bør tydeliggjøres. For eksempel foreslår de sakkyndige et par språklige endringer som kan bidra til å tydeliggjøre dette i læringsutbyttebeskrivelsene.

- kan bidra til å kartlegge behov og identifisere faglige problemstillinger hos barn i barnehage og behov for iverksetting av tiltak som fremmer tilknytning, samspill og relasjonsbygging. Her foreslår de å endre LUB-en til «kan bistå i» i stedet for «kan bidra»
- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester til barn i barnehage gjennom kunnskapsdeling, veiledning og etisk refleksjon på arbeidsplassen. Her forslår de å endre «kan utvikle» til «kan anvende»

De sakkyndige påpeker derimot at det er lite samsvar mellom utdanningens læringsutbytter og innhold, og omfanget på 60 studiepoeng. De mener utdanningen må reduseres til 30 studiepoeng for å sikre et realistisk studieforløp. Se vurdering under punktene 3.4 og 3.8.

Læringsutbyttebeskrivelsene for utdanningen er gjengitt i vedlegg 1.

3.8 Omfang og nivå

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 5:

«[...] Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. [...]»

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-2:

«Utdanningen skal ha et omfang på 30, 60, 90 eller 120 studiepoeng, hvis det ikke er gitt unntak etter fagskoleforskriften § 42.»

NOKUTs vurdering:

Utdanningen har ifølge søknaden et omfang på 60 studiepoeng, og ligger på nivå 5.1 i Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

Utdanningens nivå er i samsvar med regelverket, men utdanningens omfang er ikke i tråd med regelverket.

Vi vurderer at det ikke er samsvar mellom omfanget på 60 studiepoeng og utdanningens innhold. Fagskoletilsynsforskriften § 2-2 andre avsnitt, om utdanningens arbeidsomfang, er ikke tilfredsstillende oppfylt. Panelet av sakkyndige påpeker at utdanningen bør reduseres til 30 studiepoeng, for å sikre et mer realistisk studieforløp. De ser ikke at det er realistisk å skulle fylle 60 studiepoeng med de temaene som er satt opp i emnene. Se mer grundig vurdering gjort under punkt 3.4, om utdanningens innhold og struktur.

3.9 Internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 47:

«NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge.»

NOKUTs vurdering:

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

3.10 Opptakskrav

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 7:

«Kvalifisering for opptak

(1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...] eller tilsvarende realkompetanse.

[...]

(4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. [...]

(5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger. [...]

NOKUTs vurdering:

Opptakskravet er i samsvar med regelverket, med unntak av det dere skriver om betinget opptak.

Opptakskravet til utdanningen er fullført og bestått videregående opplæring med fagbrev som barne- og ungdomsarbeider. Søkere som ikke tilfredsstiller opptakskravet for formell kompetanse, kan søke om opptak på grunnlag av realkompetanse. Det formelle opptakskravet og realkompetansevurdering er tilfredsstillende oppfylt.

Det dere skriver om betinget opptak er derimot ikke tilfredsstillende oppfylt. I fagskoleforskriften § 10 første ledd står det følgende:

«søkere som ikke har dokumentert fullført og bestått fag- eller svenneprøve innen fristen for å sende inn dokumentasjon, og som derfor ikke er kvalifisert for opptak, kan få opptak til fagskoleutdanning dersom de kan dokumentere at de skal gjennomføre fag- eller svenneprøven i løpet av det påfølgende semesteret.»

Tredje ledd samme paragraf sier at studenter med opptak på visse vilkår som ikke oppfyller opptakskravene i løpet av første semester etter opptak, mister studieplassen og studieretten. Dere har i søknadsskjema skrevet at studentene kan dokumentere at de oppfyller opptakskravene i løpet av de to årene fagskoleutdanningen varer. Dere må endre bestemmelsen om opptak på visse vilkår slik at de samsvarer med fagskoleforskriften § 10.

3.11 Politiattest

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleloven § 27:

«I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan fagskolen bestemme at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd.

Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger.

Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning. [...]

NOKUTs vurdering:

Dere har oppgitt at det kreves politiattest for opptak til utdanningen, og kravet om politiattest er tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

Dere har oppgitt i søknadsskjema at dere skal kreve politiattest ved opptak til utdanningen. Dere gir ingen begrunnelse i søknadsskjemaet, men vi antar at dere skal kreve politiattest fordi studentene vil være i kontakt med barn som en del av

praksisemnet i utdanningen, jf. politiregisterloven § 39. Ettersom studentene skal være i praksis over en lengre periode er kravet om politiattest tilstrekkelig hjemlet i regelverket.

3.12 Skikkethetsvurdering

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoleforskriften § 26:

«En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket.»

NOKUTs vurdering:

Skikkethetsvurderingen som skal gjøres i utdanningen, er tilstrekkelig hjemlet i regelverket. Dere oppgir at studentene vil gjennom praksis vil komme i kontakt med barn i sårbare situasjoner, og at utdanningen derfor oppfyller vilkårene i fagskoleforskriften § 26.

Skikkethetsvurderingen skal være løpende, jf. fagskoleforskriften § 28. Fagskolen har ansvar for å legge inn læringsaktiviteter i utdanningen som gjør at dere kan vurdere studentenes skikkethet på en tilfredsstillende måte. Praksisperioden er ett sted som kan være egnet for å vurdere studentens skikkethet. Andre eksempler kan være gjennom case-oppgaver. Det er viktig at de som har kontakt med studenten gjennom utdanningen, for eksempel praksisveilederne, kjenner til kriteriene for vurdering av skikkethet.

3.13 Fagmiljø og sensorer

3.13.1 Fagmiljøet som er tilknyttet utdanningen – størrelse og kravspesifikasjon

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring.

[...]

Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. [...]»

NOKUTs vurdering:

Fagmiljøet oppfyller regelverkets krav til størrelse, men ikke regelverkets krav til kompetanse.

I kravspesifikasjonen skriver dere at faglærer i alle emner må ha utdanning som lærer eller førskolelærer/barnehagelærer. I tillegg må faglærere ha minst 3 års arbeidserfaring fra oppvekstsektoren, eller med undervisning innen oppvekst på fagskole eller høyskole eller universitet. Arbeidserfaringen må være i minst 3 år etter 2013. Dere har også lagt til foretrukken tilleggsutdanning innen tilknytning, trygghetssirkelen eller relasjonsbygging til emne 2 og 4.

I tabell for fagmiljø har dere ført opp én planlagt stilling som faglærer. I tillegg er det oppført at faglig ansvarlig og utdanningsfaglig ansvarlig skal være stedfortreder som faglærere. Alle faglærere møter kravene dere stiller i kravspesifikasjonen til faglærere.

Faglig ansvarlig

I kravspesifikasjonen har dere også oppgitt kompetansekrav til faglig ansvarlig. Kravene er utdanning som lærer, førskolelærer/barnehagelærer, sykepleier eller barnevernspedagog. Det er i tillegg krav om minimum 5 års yrkeserfaring, etter 2013, fra oppvekstsektoren eller med undervisning innen helse og oppvekst på fagskole eller høyskole eller universitet. Dette samsvarer med kompetansen til personen er oppført som faglig ansvarlig i tabell for fagmiljø, men vedkommende oppfyller ikke kravene dere har satt til yrkeserfaring. Dere må sikre at kvalifikasjonene til faglig ansvarlig og kravene dere stiller i kravspesifikasjonen samsvarer.

Utdanningsfaglig ansvarlig

Det er også oppført krav til utdanningsfaglig ansvarlig i kravspesifikasjonen. Kravene er minimum PPU, 3 års arbeidserfaring med undervisning, samt formell faglig kompetanse som enten lærer eller førskolelærer/barnehagelærer. Utdanningsfaglig ansvarlig skal også ha minimum 2 års erfaring fra oppvekstsektoren, eller med undervisning innen oppvekst på fagskole eller høyskole eller universitet, etter 2013. Kravspesifikasjonen er her misvisende da dere først skriver at utdanningsfaglig ansvarlig skal ha minimum 3 års erfaring innen undervisning, for så å skrive at det er krav om relevant yrkeserfaring i minst 2 år enten fra oppvekstsektoren eller fra undervisning innen oppvekst. Det er utydelig om det er krav om 2 eller 3 år yrkeserfaring med undervisning innen oppvekst. Vi anbefaler at dere tydeliggjør hvor mange år yrkeserfaring innen undervisning som kreves.

Vedkommende som er oppført som utdanningsfaglig ansvarlig i tabell for fagmiljø samsvarer ikke med kravene dere har oppgitt i kravspesifikasjonen, da hun ikke har PPU, men kun 15 studiepoeng voksenpedagogikk. Dere har selv satt kravene til utdanningsfaglig ansvarlig og må sørge for at det faktiske fagmiljøet møter disse kravene. Dere må sørge for at dere har en utdanningsfaglig ansvarlig som har utdanningsfaglig kompetanse tilpasset utdanningen, for eksempel PPU, lektorutdanning eller yrkesfaglærerutdanning. Vi kommer mer inn på kravet om utdanningsfaglig ansvarlig under neste punkt. Dere må sikre at det er samsvar mellom kravspesifikasjonen og det faktiske fagmiljøet, for at fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt, om at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets kompetanse, skal være tilfredsstillende oppfylt.

Krav til sensors kompetanse

I kravspesifikasjonen skriver dere at styrets krav til undervisningspersonell og sensorer er minst på NKR nivå 6, men senere i samme kravspesifikasjon skriver dere at sensorer skal ha utdanning på minimum samme nivå som fagskoleutdanningen, som er på nivå 5.1. Det må komme tydelig fram av kravspesifikasjonen hva som er kravet til sensorers utdanningsnivå.

Fagmiljøets størrelse

Dere oppgir i søknaden at fem ansatte skal bidra til læringsaktiviteter når utdanningen er i full drift. Dette er rektor, faglig ansvarlig, utdanningsfagligansvarlig, sensor, samt én faglærer som skal undervise i alle emner. Det er beregnet 1,7 årsverk til utdanningen, hvorav alt er knyttet til faste stillinger. Dette er fordelt på 20 heltidsekvivalenter av studenter. I kravspesifikasjonen oppgir dere at forholdstallet mellom undervisningspersonalet og studentene aldri skal overskride 1:30. Vi antar at dere her mener at kravet til forholdstall kun gjelder forhold mellom faglærer og studenter, og ikke inkluderer faglig ansvarlig, utdanningsfaglig ansvarlig og sensor.

Nettpedagogisk kompetanse

Dere oppgir i søknadsskjema at dere ikke har noen i fagmiljøet med formell nettpedagogisk kompetanse. Dere vil derfor samarbeide med Kompetansesenter for høyere yrkesfaglig utdanning AS om å gjennomføre et kurs for undervisningspersonell i nettundervisning. Kurset vil være på 12 timer og gjennomføres over to dager. Innholdet i kurset er nettpedagogikk og nettundervisning i digitalt klasserom. Kurset gjennomføres første gang i 2021 og deretter en gang årlig innen 1. september. Vi forutsetter at et slikt kurs holdes av personer med formell nettpedagogisk kompetanse, for å sikre at det er tilstrekkelig opplæring. Vi stiller oss kritiske til at det ikke er noen i det planlagte fagmiljøet med verken formell utdanning i nettpedagogikk eller erfaring med nettbasert undervisning. Utdanningen det søkes om her er helt nettbasert og vi

mener det krever mer enn et 12 timers kurs for å sikre god kvalitet i en nettbasert utdanning. Dere må stille krav om nettpedagogisk kompetanse til fagmiljøet samlet sett, slik at dere sikrer at noen i fagmiljøet har slik kompetanse.

Fagskoletilsynsforskriften § 2-3, om fagmiljøet tilknyttet utdanningen, er ikke tilfredsstillende oppfylt. Dere må sikre at det er samsvar mellom kravspesifikasjonen deres og det faktiske fagmiljøet, samt tydeliggjøre kravene til sensor. Dere må også sikre at det er noen i fagmiljøet tilknyttet utdanningen med nettpedagogisk kompetanse.

3.13.2 Den utdanningsfaglige ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en [...]

b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring.»

NOKUTs vurdering:

Den utdanningsfaglige ansvarlige har ikke relevant utdanningsfaglig kompetanse.

Dere beskriver i kravspesifikasjonen at krav for utdanningsfaglig ansvarlig minimum PPU og minimum 3 års erfaring innen undervisning. Dere har oppgitt navnet på en person som skal være utdanningsfaglig ansvarlig i tabell for fagmiljø og i søknadskjema. Vedkommende møter ikke kravene dere selv har stilt i kravspesifikasjonen, da hun ikke har PPU. Som nevnt i punktet over må dere sikre at det er samsvar mellom deres egne krav til fagmiljø og det faktiske fagmiljøet.

I tillegg vurderer NOKUT at vedkommende som skal være utdanningsfaglig ansvarlig ikke har tilstrekkelig utdanningsfaglig kompetanse tilpasset utdanningen det her søkes om. Den pedagogiske utdanningen som vedkommende har er upresist beskrevet, f.eks. står det oppført Spesialpedagogikk fra UiO 2014-2015, men det er ikke oppgitt på hvilket nivå utdanningen er tatt. Vi tolker dette som en årsenhet, og en årsenhet i spesialpedagogikk tilsvarer ikke praktisk pedagogisk utdanning og gir ikke formell undervisningskompetanse. Dere oppgir også at utdanningsfaglig ansvarlig har 15 studiepoeng i SFO-pedagogikk og 15 studiepoeng voksenpedagogikk. Voksenpedagogikk er relevant utdanningsfaglig kompetanse knyttet til denne utdanningen, men vi anser at 15 studiepoeng ikke er nok for å kunne sikre at det utdanningsfaglige opplegget i utdanningen er av god kvalitet.

NOKUT vurderer at den utdanningsfaglige ansvarlige ikke oppfyller kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav b, da vedkommende ikke har nok formell utdanningsfaglig utdanning tilpasset utdanningen. Den utdanningsfaglige

ansvarlige sin kompetanse samsvarer heller ikke med deres egne krav i kravspesifikasjonen.

3.13.3 Den faglig ansvarlige

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-3:

«Utdanningen skal ha en

a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen.»

NOKUTs vurdering:

Faglig ansvarlig har faglig relevant utdanning i tråd med regelverket, og det er dokumentert at vedkommende er tilsatt i minimum 50 prosent stilling.

Dere oppgir at faglig ansvarlig ved skolen er ansatt i 50 prosent stilling. Vedkommende har følgende faglig kompetanse:

- Førskolelærer, 2000
- Spesialpedagogikk, 2005-2006
- Spesialpedagogikk 2, 2012-2011
- Samfunnsfag 1 2014-2014
- Veiledning 1, 2017
- Arbeidserfaring som førskolelærer, 2009-2010
- Arbeidserfaring som spesialpedagog i ulike kommuner, 2010-2018
- Tilkallingsvikar i omsorgsbolig, 2016-d.d.
- Barnevernstjenesten, 2010-d.d.
- Norsk lærer/karriereveileder, Sonans Karriere 2018-2020
- Kompetansesenter og Bedriftshjelp AS, 2020-d.d.
- NAV Ringsaker, Rådgiver 2020-d.d.

Dere beskriver krav til faglig ansvarlig som

- *minst utdanning enten som lærer, førskolelærer/barnehagelærer, sykepleier eller barnevernspedagog samt relevant yrkeserfaring i minst 5 år etter 2013 i form av utøvelse av sitt yrke enten i oppvekstsektoren eller i undervisning innen helse og oppvekst på fagskole eller høyskole eller universitet. Tilleggsutdanning innen flerkulturelt arbeid, sosialpedagogikk, spesialpedagogikk eller psykisk helsearbeid kan bli foretrukket.*

I søknaden og i tabell for fagmiljø er den formelle utdanningen til faglig ansvarlig noe utydelig, men vi tolker det slik at vedkommende har fullført førskolelærerutdanning og utdanning som spesialpedagog.

Vi vurderer at kravet til faglig ansvarlig er oppfylt, men viser til vår vurdering av kravspesifikasjonen hvor vi peker på at faglig ansvarlig ikke oppfyller deres egne krav til relevant yrkeserfaring. Dere kan vurdere om dere vil endre på kravspesifikasjonen til å også omfatte spesialpedagog som relevant utdanning.

3.13.4 Sensorenes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-5:

«Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.»

NOKUTs vurdering:

Sensorene har tilstrekkelig kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen.

Sensorene har eller skal ha følgende kompetanse:

- *ha relevant utdanning på minimum samme nivå som fagskoleutdanningen og minimum 3 års erfaring fra oppvekstsektoren eller i undervisning innen oppvekst på fagskole eller høyskole eller universitet.*
- *Eksempler på relevant utdanning er: Førskolelærer/barnehagelærer eller barne- og ungdomsarbeider med relevant fagskoleutdanning som for eksempel innen sosialpedagogikk.*

Dere oppgir at faglig ansvarlig og utdanningsfaglig ansvarlig også skal være sensorer. Vi anbefaler dere å legge til førskolelærer og spesialpedagog i listen over eksempler på relevant utdanning for sensorer.

Vi vurderer kompetansen til sensorer som relevant, men viser til vurderingen over om at dere må klargjøre hva som er kravet til sensorers utdanningsnivå i kravspesifikasjonen. Vi vil gi en sterk oppfordring om å bruke eksterne sensorer.

3.13.5 Praksisveiledernes kompetanse

Vi har vurdert dokumentasjonen opp mot følgende krav:

Fra fagskoletilsynsforskriften § 2-4:

«Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.»

NOKUTs vurdering:

Det er sikret at praksisveilederne har tilstrekkelig kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis.

Dere opplyser at eksterne praksisveiledere har eller skal ha følgende kompetanse:

- *Utdanning på minst NKR nivå 6*
- *Utdanning som enten førskolelærer eller barnehagelærer*
- *Praksisveiledere skal ha utøvd sitt yrke i minst 5 år etter 2013*

I tillegg skriver dere følgende:

Praksisveileder må være med på fagskolens nettsamling for praksisveiledere som er et forberedende møte ved skoleårets start, der fagansvarlig gjennomgår læringsutbyttebeskrivelsene for praksis og hvordan studentene skal vurderes.

Praksisveileder og rektor definerer og formulerer i samarbeid praksisoppgaven.

Praksisveileder har ansvar for kontinuerlig å veilede studenten gjennom praksisuken, samt for å vurdere studenten ut ifra de definerte vurderingsområdene.

Vedlegg 1: Læringsutbyttebeskrivelser

Overordnede læringsutbyttebeskrivelser hentet fra søknadsskjema

Kandidaten

- har kunnskap om begreper og prinsipper som anvendes i arbeid med tilknytning, samspill og relasjonsbygging med barn i barnehage 7/16
- har kunnskap om tilknytning, samspill og relasjonsbygging som anvendes i arbeid med barn i barnehage
- har innsikt i relevant lovverk som gjelder barn i barnehage
- har kunnskap om trygghetssirkelen, emosjonell omsorg og grensesetting for barn i barnehage og kjennskap til barnehager
- kan oppdatere sin teoretiske kunnskap om tilknytning, samspill og relasjonsbygging med barn i barnehage gjennom informasjonsinnhenting og kontakt med fagmiljøet
- forstår betydningen av tilknytning, samspill og relasjonsbygging i arbeid med barn i barnehage

Ferdigheter:

Kandidaten

- kan anvende ulike kommunikasjonsformer med barn i barnehage, foresatte, kollegaer og andre yrkesgrupper
- kan anvende fagkunnskap om trygghetssirkelen, emosjonell omsorg og grensesetting i arbeid med tilknytning, samspill og relasjonsbygging med barn i barnehage
- kan anvende ulike metoder i arbeid med tilknytning, samspill og relasjonsbygging med barn i barnehage
- kan finne informasjon og fagstoff om trygghetssirkelen, emosjonell omsorg og grensesetting som er relevant for arbeid med tilknytning, samspill og relasjonsbygging for barn i barnehage
- kan bidra til å kartlegge behov og identifisere faglige problemstillinger hos barn i barnehage og behov for iverksetting av tiltak som fremmer tilknytning, samspill og relasjonsbygging

Generell kompetanse:

Kandidaten

- har forståelse for etiske prinsipper, utfordringer og dilemmaer i møte med foresatte og barn i barnehage
- har utviklet en etisk grunnholdning i arbeid med tilknytning, samspill og relasjonsbygging med barn i barnehage
- kan utføre arbeid med tilknytning, samspill og relasjonsbygging i arbeid med barn i barnehage sine behov

- kan bygge relasjoner gjennom kunnskaps- og erfaringsdeling om tilknytning og samspill med kollegaer og andre instanser og etater som arbeider med barn i barnehage
- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester til barn i barnehage gjennom kunnskapsdeling, veiledning og etisk refleksjon på arbeidsplassen

Vedlegg 2: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

- **Forlagsredaktør Ingvild Skjetne, Pedlex Norsk Helseinformasjon (panelleder)**
Skjetne er utdannet sykepleier. I tillegg har hun pedagogisk og samfunnsfagligutdanning og har en mastergrad i yrkespedagogikk. Hun har variert undervisningspraksis innenfor helsefagene på ulike nivåer, både høyskole, videregående og fagskole. I de senere årene har hun hatt ansvar for opplæring av veiledere for «Menn i helse». Skjetne har sittet i en rekke utvalg, arbeidsgrupper og fagnemnder for helsefag på aktuelt nivå. Hun var Helsedirektoratets sekretær for NUFHO (Nasjonalt utvalg for fagskole – helse- og oppvekstfag) 2016–2018. Skjetne har skrevet lærebøker for opplæringen i helsearbeiderfaget, portørfaget og helsesekretær hvor blant annet service, hygiene og HMS er temaer. Nylig har hun i forbindelse med Fagfornyelsen deltatt i utvikling av læreplaner for Vg1 helse- og oppvekstfag og Vg2 & Vg3 helsearbeiderfag. Skjetne har vært sakkyndig for NOKUT tidligere.
- **Ph.d Signe Tretteteig, Aldring og Helse**
Signe Tretteteig er sykepleier med videreutdanning i geriatri. Hun har en master i klinisk helsearbeid fra 2009 og en ph.d fra 2017 ved Universitetet i Oslo, medisinsk fakultet. Sin praktiske erfaring har hun som sykepleier og faglig leder på ulike sykehjemsavdelinger i kommunehelsetjenesten, og ved utredningsavdeling for hukommelsessvikt i spesialisthelsetjenesten. Fra 2008 til 2013 jobbet hun som studieleder i Aldring og helses nyetablerte nasjonale fagskole ved studieretningen demens og alderspsykiatri. I tillegg til rollen som studieleder bestod dette arbeidet i å utvikle skolens form og innhold. Tretteteig har vært redaktør for læreboka «Demensboka. Lærebok for helse- og omsorgspersonell» utgitt på Forlaget Aldring og helse i 2016. Boka er skrevet for fagskolestudenter. Hun har også vært redaktør for en ny lærebok «Psykiske sykdommer hos eldre. Lærebok for helse- og omsorgspersonell», som ble utgitt i 2020.
- **Dosent Kirsten Flaten, Høgskolen på Vestlandet (HVL)**
Kirsten Flaten er dosent i spesialpedagogikk ved Høgskulen på Vestlandet (HVL). Hun har lærerutdanning, samt hovedfag i psykologi (NTNU) og master i

spesialpedagogikk (USA), og lang yrkeserfaring fra bl.a. PPT og BUP. Flaten underviser i pedagogikk, spesialpedagogikk, psykisk helse og psykologi på HVL. Hun har publisert en rekke artikler og bøker, blant annet boken Et helt vanlig barn utgitt av Cappelen Damm i 2018.

- **Student Bendik Mong, Fagskolen i Viken**

Bendik Mong har fagbrev som dataelektroniker og jobbet innen feltet i 5 år. Nå går han på Industriell digitaliserings linjen på Fagskolen i Viken (FiV) avdeling Kongsberg. Han har hatt tillitsverv i videregående skole, Militæret og Fagskolen der han nå sitter som studentrådsleder for FiV avdeling Kongsberg og nestleder for det sentrale studentrådet i FiV. I tillegg til det sitter han som valgkomitemedlem i ONF. Nylig har han i samarbeid med det sentrale studentrådet i FiV sikret studentenes rett på honorering på arbeid for FiV og møtevirksomhet i den sammenheng.

Sakkyndige skal ikke ha oppgaver ved fagskolen eller ha andre tilknytninger til fagskolen som kan medføre inhabilitet, jf. forvaltningsloven § 6. De sakkyndige har erklært at de er habile i saken.

Søkerinstitusjonen har fått anledning til å uttale seg om NOKUTs forslag til sakkyndige, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 fjerde avsnitt.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://nokut.no)