

AKKREDITERINGS- RAPPORT

**Vedtak om avslag på søknad om
akkreditering av fagskoleutdanningen
Offentlig saksbehandling med velferdsrett**
NORGES FAGAKADEMI AS

2024



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et statlig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUT har eget styre og er faglig uavhengig i oppgavene som er definert i universitets- og høyskoleloven. I tillegg utfører vi forvaltningsoppgaver som er delegert fra Kunnskapsdepartementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å føre tilsyn med kvaliteten i høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning og å stimulere til kvalitetsutvikling som sikrer et høyt internasjonalt nivå i utdanningstilbudene ved institusjonene.



NOKUT skal bidra til at samfunnet har tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning. Gjennom arbeidet vårt skal NOKUT søke å bistå institusjonene i deres kvalitetsarbeid.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no



NOKUT er sertifisert som miljøfyrtårn

Institusjon	NORGES FAGAKADEMI AS
Sakkyndige	Trond Eftedal, Olga Gjerald, Kari Bjørnaas og Edvart Aune
Dato for vedtak	24.04.2024
NOKUTs saksnummer	22/09284

Hva søknaden gjelder

Norges Fagakademi AS (organisasjonsnummer 991525831) søkte NOKUT 15.09.2022 om akkreditering av *Offentlig saksbehandling med velferdsrett* som fagskoleutdanning.

Utdanningen er på 30 studiepoeng.

Søknaden gjelder for utdanningssted Internett, Oslo og Trondheim.

Innhold

1 Vedtak	5
1.1 Dere kan klage på vedtaket	5
2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning	7
2.1 Utdanningens navn.....	7
2.2 Utdanningens faginnhold og struktur.....	8
2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet.....	9
2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse.....	11
2.5 Avtaler, omfang og nivå.....	14
2.6 Opptakskrav.....	15
2.7 Politiattest	18
2.8 Skikkethetsvurdering	19
2.9 Fagmiljø	19
2.9.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt	19
2.9.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt.....	22
2.10 Sensorer og praksisveiledere.....	25
2.10.1 Praksisveiledernes kompetanse	25
2.10.2 Sensorenes kompetanse.....	25

1 Vedtak

De faglige kravene for akkreditering av *Offentlig saksbehandling med velferdsrett*, 30 studiepoeng, stedbasert og nettbasert, ved Norges Fagakademi AS, er ikke oppfylt. NOKUT akkrediterer derfor ikke utdanningen.

NOKUT akkrediterer alle fagskoleutdanninger, med unntak av fagskoleutdanninger innen akkrediterte fagområder, jf. lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 og forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) §§ 47 og 48.

Vedtaket gjelder utdanningen som er beskrevet i søknaden NOKUT mottok 15.09.2022.

Vedtaket gjelder for utdanningssted Internett, Oslo og Trondheim.

1.1 Dere kan klage på vedtaket

Dere kan klage på dette enkeltvedtaket til oss. Klagefristen er tre uker etter at dere har mottatt vedtaket. Klagen skal nevne vedtaket dere klager på, og de endringene dere ønsker i vedtaket. Dere bør også begrunne klagen.

Dere kan ikke klage på vurderinger vi har gjort av det faglige innholdet i utdanningstilbudet. Det dere kan klage på er

- saksbehandlingsfeil, altså at NOKUT ikke har gjennomført saksbehandlingsprosessen på lovlig måte
- rettsanvendelsesfeil, altså at NOKUT har brukt feil del av regelverket, eller brukt regelverket feil
- feil faktum, altså at NOKUT har lagt til grunn feil faktagrunnlag for vår vurdering
- maktmisbruk
- urettmessig forskjellsbehandling

Dersom vi opprettholder vedtaket på tross av klagen, videresender vi klagen til klagenemnda for vedtak fattet av NOKUT. Klagenemnda fatter endelig vedtak. Dere har rett til innsyn i dokumentene i saken.

Reglene om klage framgår av forvaltningsloven:

- Klagerett på enkeltvedtak - § 28
- Klagefrist - § 29
- Innholdet i klagen og hvem det skal rettes til - § 32
- Klageinstans - §§ 32 og 33
- Klageinstansens vedtak er endelig - § 28
- Retten til innsyn i dokumentene i saken - § 18

Forholdet mellom NOKUTs vedtak og forvaltningsloven, og at dere ikke kan klage på faglige vurderinger, går fram av fagskoleforskriften § 55.

Se også informasjon om NOKUTs klagenemnd i studiekvalitetsforskriften kapittel 7.

2 Gjennomgang av kravene for fagskoleutdanning

I gjennomgangen av kravene fører vi først opp kravet som dokumentasjonen er vurdert opp mot under hver overskrift, og deretter NOKUTs vurdering.

2.1 Utdanningens navn

Krav fra regelverket

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav a

"Utdanningen skal ha et dekkende navn."

Kravet er at utdanningen skal ha et "dekkende navn". Ordlyden i "dekkende navn" tilsier at navnet skal signalisere hvilken kompetanse studentene har etter å ha gjennomført utdanningen, og at navnet ikke kan være så overordnet at det ikke er tydelig hva som ligger i utdanningen. Utdanningens navn må gi mening for potensielle studenter, arbeidsgivere og samfunnet ellers. Navnet skal imidlertid ikke i seg selv si noe om utdanningens nivå eller lengde, og skal dermed ikke inneholde ordet "fagskoleutdanning" eller henviser til antall studiepoeng utdanningen er på. Kravet til utdanningens navn må ses i sammenheng med og speile utdanningens læringsutbytte. Utdanningens navn må være så presist at det ikke forveksles med andre utdanninger som har et annet nivå eller læringsutbytte. Det betyr at navnet må skille seg fra navn på eksisterende utdanninger som ligger på et annet nivå i NKR, og navn på andre fagskoleutdanninger som er vesentlig lengre eller kortere.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningens navn er ifølge søknaden «Offentlig saksbehandling med velferdsrett».

I beskrivelsen av utdanningen i søknaden oppgir dere det følgende om innholdet:

«Våre samarbeidspartnere innenfor de juridiske områdene er tydelige på behovet for styrking av den juridiske kompetansen hos saksbehandlere innenfor offentlig sektor. Hensikten med utdanningen er å utdanne personer til å utføre saksbehandleroppgaver innenfor kravene i forvaltningsloven, og avhengig av hvilken funksjon de ivaretar, også kunne behandle utvalgte rettsområder innenfor velferdsretten på en korrekt måte.

Utdanningens progresjon sikrer at studenten både har en grundig innføring i hvordan forvaltningen er bygget opp og fungerer, hvordan forvaltningsloven er grunnlaget for all saksbehandling, og deretter utvalgte lover innenfor velferdsretten. I tillegg til innføring i juridisk metode og begreper, vil

studenten også få innblikk i personvern og GDPR, digital kommunikasjon i forvaltningen samt mellommenneskelig kommunikasjon og atferd i rollen som saksbehandler.»

Vurdering

Utdanningen inneholder viktige kunnskaper og ferdigheter innenfor regelverket (lover og forskrifter) for de som skal gjennomføre saksbehandling innen velferdsrett. Utdanningens innhold er hverken i omfang eller tema tilstrekkelig for å kunne gi en full saksbehandleropplæring. Dere krever heller ikke noe forhåndskunnskap innen saksbehandling for å bli tatt opp til studiet. Vi vurderer derfor at navnet er noe misvisende, fordi det antyder at utdanningen gir kvalifikasjoner til å bli en saksbehandler i velferdsrett. Utdanningens navn er ikke dekkende for innholdet i utdanningen.

Vi viser også til vår vurdering av de fleste andre kravene som illustrerer at innholdet i utdanningen i hovedsak er juridisk kompetanse.

Om utdanningen i sin helhet var forespeilet å gi tilleggskompetanse innenfor ulike rettsområder (juss) for de som allerede arbeider med saksbehandling innen velferdsrett, kunne utdanningen eksempelvis hatt navn som «Juss for saksbehandlere i velferdsrett» eller «forvaltnings- og velferdsrett (for saksbehandlere)». Utdanningens navn, overordnede læringsutbyttebeskrivelse og opptakskrav gjenspeiler ikke at dette er en tilleggsgutdanning for saksbehandlere.

2.2 Utdanningens faginnhold og struktur

Krav fra regelverket

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 tredje avsnitt bokstav b

"Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet."

Utdanningen skal ha et faginnhold og en struktur som er "egnet" til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. En alminnelig språklig forståelse av "egnet" tilsier at utdanningen skal ha et innhold og må være organisert på en måte som gjør det mulig for studentene å oppnå utdanningens læringsutbytte. De fleste utdanninger er delt opp i emner. Emnene skal til sammen bidra til at det overordnede læringsutbyttet oppnås. Hvert emnes innhold og omfang, og sammenhengen mellom emnene, må være fastsatt i studieplanen. For at kravet skal være oppfylt må faginnholdet verken være for snevert eller omfattende til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Videre kreves det at rekkefølgen og sammenhengen mellom emner og temaer er logisk, og støtter opp under den læringsprosessen studentene skal gjennomgå.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen er ifølge søknaden delt opp i følgende tre emner:

1. Forvaltningsrett (13 stp.)
2. Velferdsrett (13 stp.)
3. GDPR, digital forvaltning og kommunikasjon (4 stp.)

Vi gjengir ikke beskrivelsen av temaene under de ulike emnene her, men viser til temaene som framgår av vedlegget om utdanningens innhold og struktur.

Vurdering

Vi har i vår vurdering lagt til grunn at utdanningen primært er å gi kompetanse innenfor forvaltningsrett og velferdsrett og ikke en bred saksbehandlerutdanning. Vi viser til vår vurdering under kapitlene «Utdanningens navn», «Opptakskrav» og «Overordnet læringsutbyttebeskrivelse». Dersom utdanningen skulle gitt kompetanse til å bli en saksbehandler innenfor velferdsrett, måtte utdanningen ha inneholdt mer om målgruppene for saksbehandlingen, skriftlig saksbehandling, administrasjon og kommunikasjon.

Deler av læringsutbyttebeskrivelsene indikerer at utdanningen skal kunne gi kompetanse til å bli en saksbehandler innenfor velferdsrett. Vi viser her særlig til vår vurdering i kapittelet «Overordnet læringsutbyttebeskrivelse». Dersom utdanningen skulle gi slik kompetanse, måtte omfanget på utdanningen utvides betraktelig. Dette gjelder særlig emne 3 som bare er på 4 studiepoeng, og som i tillegg til GDPR og personvern også skal dekke digital forvaltning og kommunikasjon (skriftlig og muntlig). Vi vurderer at omfanget og temaene indikerer at studenten her bare får en kort innføring i regelverket i offentlig saksbehandling, og ikke får en innføring som gir generell saksbehandlerkompetanse til for eksempel å kommunisere med ulike brukere og klienter.

Vi vurderer at kravet om at faginnhold og struktur skal være egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet ikke er oppfylt, fordi det er en manglende sammenheng mellom innholdet i og omfanget på emnene og utdanningen som helhet, og hva studentene skal sitte igjen med etter endt utdanning ifølge læringsutbyttebeskrivelsen.

2.3 Samarbeid med aktører i yrkesfeltet

Krav fra regelverket

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt

"Fagskolen skal samarbeide med aktører i arbeidslivet for å sikre at utdanningens læringsutbytte er relevant for ett eller flere yrkesfelt."

Ordlyden i kravet viser til at utdanningen skal være yrkesrettet, og stiller krav til formålet med samarbeidet mellom fagskolen og aktører i arbeidslivet. Kravet må tolkes i lys av fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning, som sier at fagskoleutdanning skal gi kompetanse som kan tas i bruk for

å løse oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Også i forarbeidene til fagskoleloven er det gitt uttrykk for at fagskoleutdanninger skal svare til behov i arbeidsmarkedet. Fagskoleutdanning skal dermed være en avsluttet og selvstendig utdanning med opplæring i spesifikke ferdigheter, som skal kunne tas i bruk for å løse konkrete oppgaver i arbeidslivet uten ytterligere opplæringstiltak. Samarbeidspartnerne må være relevante for å kunne sikre at utdanningen kan tas i bruk i arbeidslivet. Fagskolen må i søknaden vise at de har planer om regelmessig og systematisk samarbeid med arbeidslivet. Det sentrale er at samarbeidet bidrar til at utdanningen er relevant for minst ett yrkesfelt. Det er ikke tilstrekkelig at enkeltpersoner i fagmiljøet har uformell kontakt med representanter for yrkesfeltet. Samarbeidet med arbeidslivet bør handle om utvikling, gjennomføring og evaluering av utdanningen.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Fagskolen har i arbeidet med å utvikle dette fagskoletilbudet samarbeidet med en rekke ressurspersoner. Eksempler er advokater ved Advokatkontoret Nordenfjeldske AS, som jobber med saker tilknyttet velferdsrett, og Advokatene Gullaker, Jørgensen & Kirkeby, som har lang arbeidserfaring fra offentlig forvaltning. Fagskolen har også diskutert utdanningen med en studentrepresentant, saksbehandlere ved NAV, administrativt ansatte ved skolen med juridisk kompetanse og saksbehandlerkompetanse, samt faglærere ved skolen innenfor utdanninger der jussen er et viktig element. Dere oppgir at samtalen har gitt innspill til emnesammensetningen av hvilke lover og forskrifter som må behandles, og vektingen av de ulike emnene og temaene mot hverandre. Dere skriver at samarbeidet vil videreføres gjennom kontinuerlig kontakt i formelle møter og uformell kontakt med samarbeidspartnere det er inngått avtale med, og i tillegg uformell kontakt med andre aktører i markedet. Fagskolen har inngått avtale med Advokatfirmaet Haavind AS og med Advokatkontoret Nordenfjeldske AS.

Det er etablert fagråd med fokus på HR- og jussutdanninger. I fagrådet sitter en av samarbeidspartnerne (Nordenfjeldske) og i tillegg en som jobber som advokat i NITO, og som har lang undervisningserfaring fra fagskoler i juridiske tema. Offentlig sektor er representert ved en person som er ansatt ved Arbeidstilsynet med bred erfaring fra tverrfaglig samarbeid med politiet, Skatteetaten, Tolletaten og NAV. Han har også arbeidserfaring fra ungdoms- og familiesaker, unge flykninger og som verge. I tillegg har fagskolen en representant fra Asker Næringsråd som blant annet jobber med grønn omstilling i næringslivet. HR-området er representert ved en person som har lang og bred arbeidserfaring fra HR, blant annet ved Spordrift AS som senior HR Business Partner, og som nå er ansatt i Nordomatic som fokuserer på «smarte bygninger» og bærekraft. Organisasjonen for norske fagskolestudenter er også representert med en person.

Fagskolen oppgir at det er møte i fagrådet minst en gang årlig. Temaer som diskuteres i fagrådet kan være:

- faglig og teknologisk utvikling innenfor fagområdene for utdanningene
- eksisterende utdanningstilbud og studieplaner for å sikre at det faglige innholdet er yrkesrelevant og i samsvar med læringsutbyttebeskrivelsene, slik at eventuelle oppdateringer/endringer innarbeides i årlig revisjon av studieplan
- utviklingen innenfor jussen og behovet for juridisk og saksbehandlerrelatert kompetanse
- ideer og innspill til eventuelle justeringer i faglig innhold og retning innenfor eksisterende utdanningstilbud og studieplaner

Flere av samarbeidspartnere og kontakter fagskolen har, ønsker å stille som gjesteforelesere innenfor mer avgrensede tema eller problemstillinger.

Vurdering

Det går fram at det er bare advokatkontorer som dere har samarbeidsavtale med. Dere oppgir at dere også har diskutert utdanningen med andre fagpersoner, blant annet fra NAV. Dere oppgir imidlertid ikke noe samarbeidsavtale med NAV eller andre offentlige institusjoner innen velferdsrett.

I det faglige rådet er det, i tillegg til representanter fra advokatfirma, også en saksbehandler fra det offentlige. Han arbeider imidlertid per nå ikke i en institusjon innen velferdsrett, selv om han tidligere har gjort dette.

Vi vurderer at dere har samarbeidspartnere som kan sikre det faglige innholdet i utdanningen innenfor forvaltnings- og velferdsrett. Vi vurderer imidlertid at dere ikke har tilstrekkelig samarbeid med relevante offentlige institusjoner. Dette gjør at dere ikke kan sikre at utdanningen er tilstrekkelig relevant framover når det gjelder generell offentlig saksbehandlerkompetanse innen velferdsrett. Vi viser til vår vurdering under de andre kravene som støtter opp om dette, særlig vurderingen av «Utdanningens navn», «Utdanningens faginnhold og struktur», «Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang og nivå» og «Opptakskrav».

2.4 Overordnet læringsutbyttebeskrivelse

Krav fra regelverket

Fra Fagskoleloven § 5 andre avsnitt tredje setning

"Akkreditert fagskoleutdanning skal være i samsvar med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk."

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt

"Utdanningens læringsutbytte skal være utformet i tråd med Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring (NKR), og kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket."

Fra Fagskoleloven § 4a første avsnitt første setning

"Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid."

Bestemmelsene om læringsutbytte stiller krav til hvordan læringsutbyttet skal beskrives, og på hvilket nivå kvalifikasjonene skal være. En læringsutbyttebeskrivelse skal beskrive hva en person vet, kan og er i stand til å gjøre som resultat av læringsprosessen som skjer gjennom utdanningen, jf. forskrift om NKR og EQF (Det europeiske rammeverket for kvalifikasjoner) § 2 bokstav c. Utdanningens læringsutbytte er styrende for mange andre sider av utdanningen. Det må være samsvar mellom det overordnede læringsutbyttet og utdanningens navn, omfang, nivå i NKR, faginnhold og struktur, opptakskrav og fagmiljø. Læringsutbyttet skal være på nivå 5 i NKR, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt første setning. Det må derfor vurderes om læringsutbyttebeskrivelsen(e) er i tråd med NKR nivå 5.1 eller 5.2. Søkeren må i søknaden oppgi hvilket nivå i NKR utdanningen ligger på. For utdanninger på 90 studiepoeng, eller utdanninger som bygger videre på andre fagskoleutdanninger uavhengig av omfang, skal søkeren oppgi det nivået som stemmer best overens med utdanningens læringsutbytte. Kravet om utdanningens læringsutbytte, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 andre avsnitt, henger tett sammen med kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid med yrkesfeltet, og fagskolelovens krav om at utdanningen må gi en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, jf. fagskoleloven § 4 første avsnitt andre setning. Det må derfor vurderes om kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å utøve yrket, om utdanningen gir en kompetanse som kan tas i bruk i arbeidslivet uten ytterligere opplæring, og om læringsutbyttet er relevant for yrkesfeltet. Læringsutbyttebeskrivelsen må være så fagspesifikk at den gir mening som en overordnet beskrivelse av kompetansen, og den kan ikke ligge for tett på de generelle formuleringene i NKR. Det må også være mulig å vurdere om læringsutbyttet er oppnådd. Hvis fagskolen benytter karakterer som vurderingsuttrykk, må det være mulig å sette karakterer på studentene som speiler hvor godt de mestrer læringsutbyttet. Det må til slutt vurderes om studentene kan oppnå læringsutbyttet med grunnlag i startkompetansen de kommer inn med (utdanningens opptakskrav). Alle studenter som har fullført og bestått utdanningen, skal minimum ha oppnådd utdanningens overordnede læringsutbytte. Fagskoleutdanning skal ha et innhold og omfang som tilsvarer inntil to års utdanning på fulltid, jf. fagskoleloven § 4 a første avsnitt første setning.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet om at læringsutbyttet skal være i samsvar med NKR er oppfylt.
- Kravet om at kvalifikasjonen skal være tilstrekkelig for å utøve yrket er ikke oppfylt.
- Kravet om utdanningens omfang er ikke oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Dere oppgir i søknaden at utdanningen gir uttelling i 30 studiepoeng og ligger på nivå 5.1.

Utdanningen har følgende overordnede læringsutbytte:

Kunnskaper

Kandidaten:

- har kunnskap om lokal, regional og sentral forvaltning, roller, aktører og virksomheter, hvordan disse er organisert, og hvilke fullmakter disse har
- har kunnskap om juridiske begreper, juridisk korrespondanse og digital kommunikasjon
- har kunnskap om juridisk metode og rettskilder
- har innsikt i forvaltningens rettssikkerhetsprinsipper, saksbehandlingsregler og klageprosesser
- har innsikt i utvalgte rettsområder innenfor velferdsretten slik som trygdeytelser for arbeid, helse og livsløp
- har innsikt i vedtak fattet overfor barn og voksne med psykiske lidelser
- kan oppdatere sin yrkesfaglige kunnskap om saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven og innenfor velferdsretten
- forstår saksbehandlings og velferdsrettens betydning i et samfunns- og verdiskapingsperspektiv

Ferdigheter

Kandidaten:

- kan anvende juridisk metode og relevante rettskilder i offentlig saksbehandling
- kan anvende juridisk kunnskap innenfor forvaltnings- og velferdsretten for å løse praktiske og teoretiske problemstillinger
- kan anvende korrekt juridisk språk og begreper i kommunikasjon med interne og eksterne kontakter, samt samhandle på en hensiktsmessig måte
- kan finne fram til riktig forvaltningsorgan og nivå i saksgang
- kan finne juridisk eller annen forvaltningsrelatert informasjon som er relevant for en aktuell problemstilling
- kan identifisere juridiske problemstillinger samt kartlegge behov for å iverksette tiltak i forhold til dette

Generell kompetanse

Kandidaten:

- har forståelse for forvaltningsetiske prinsipper og god forvaltningsskikk
- har utviklet etisk grunnholdning i utøvelsen av saksbehandlerrollen
- har forståelse for viktigheten av korrekt og presis kommunikasjon og korrespondanse, både muntlig og skriftlig
- kan utføre forvaltnings- og velferdsrelaterte oppgaver etter utvalgte målgruppers behov
- kan bygge profesjonelle relasjoner med fagfeller og på tvers av fag, samt med eksterne målgrupper herunder brukere og klienter
- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester av relevans for forvaltningen og saksbehandlingen

Vurdering

Vi vurderer at dere har læringsutbyttebeskrivelser som i tilfredsstillende grad dekker kvalifikasjonene i NKR. Utbyttebeskrivelsene er formulert på riktig nivå (5.1), og ligger under de riktige kategorier av kvalifikasjoner (kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse).

Dere har laget overordnede læringsutbyttebeskrivelser som får fram de ulike temaene utdanningen dekker. Slik sett får dere fram hvilke områder kandidaten vil ha kunnskaper og ferdigheter innenfor etter endt utdanning. De fleste beskrivelsene av læringsutbyttet er tilfredsstillende faglig konkrete, mens for enkelte kunne dere med fordel brukt formuleringer som er mer faglig konkrete og dekkende.

Dere oppgir derimot et nivå på læringsutbyttet som tilsier en større arbeidsmengde enn det en utdanning på 30 studiepoeng kan inneholde. Vi vurderer derfor at kravet om utdanningens omfang ikke er oppfylt.

Når det gjelder innhold og kvalifikasjoner, vurderer vi at læringsutbyttet søker å gi studenten en generell kompetanse som saksbehandler innen velferdsrett. Dette gjelder følgende tre læringsutbytter:

- kan utføre forvaltnings- og velferdsrelaterte oppgaver etter utvalgte målgruppers behov
- kan bygge profesjonelle relasjoner med fagfeller og på tvers av fag, samt med eksterne målgrupper herunder brukere og klienter
- kan utvikle arbeidsmetoder og tjenester av relevans for forvaltningen og saksbehandlingen
- Har forståelse for viktigheten av korrekt og presis kommunikasjon og korrespondanse, både muntlig og skriftlig.

Dersom en utdanning skal gi slike kvalifikasjoner må dere utvide det generelle omfanget på og innholdet i utdanningen betraktelig for at det skal være realistisk at en student kan oppnå dette læringsutbyttet. Da må dere også ha et bedre kunnskapsgrunnlag for den offentlige saksbehandlingskompetansen, som må synliggjøres i læringsutbyttet. Vi har derfor vurdert at kravet om at kvalifikasjonen er tilstrekkelig for å kunne utøve yrket ikke er oppfylt.

2.5 Avtaler, omfang og nivå

Krav fra regelverket

Fra Fagskoleforskriften § 47 fjerde avsnitt

"NOKUT skal påse at fagskoleutdanningen er i tråd med de internasjonale standarder, konvensjoner og avtaler som Norge er forpliktet til å følge."

Kravet er bare relevant dersom det finnes internasjonale standarder, konvensjoner eller avtaler som har betydning for den aktuelle fagskoleutdanningen. Det må vurderes konkret hvorvidt det finnes et internasjonalt regelverk som er av betydning for den enkelte fagskoleutdanning. Det som kreves er at fagskoleutdanningen er "i tråd med" det relevante internasjonale regelverket. En alminnelig språklig forståelse av "i tråd med" tilsier at det sentrale er at fagskoleutdanningen ikke har et innhold som

strider mot eller ikke er i samsvar med det internasjonale regelverket. Det må derfor vurderes hvorvidt det er noe ved utdanningen som ikke er forenlig med en internasjonal avtale, konvensjon eller standard.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.6 Opptakskrav

Krav fra regelverket

Fra Fagskoleforskriften § 7 første avsnitt, fjerde avsnitt første setning og femte avsnitt første setning

"Kvalifisering for opptak (1) Opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse [...], eller tilsvarende realkompetanse. (4) Styret selv kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen. (5) Styret selv kan i tillegg stille opptakskrav om fullført og bestått fagskoleutdanning til fagskoleutdanninger."

Bestemmelsen stiller krav til hvilke opptakskrav fagskolen kan stille for utdanninger. Fagskoleopptak er regulert i fagskoleloven § 16. Fagskoleforskriften § 7 presiserer fagskolelovens kvalifiseringskrav. Det er presisert i bestemmelsens første avsnitt at opptak til fagskoleutdanning krever enten relevant fag- eller svennebrev, treårig yrkesfaglig opplæring eller generell studiekompetanse, eller tilsvarende realkompetanse. Innenfor disse rammene er det fagskolen selv som bestemmer hvilke opptaksgrunnlag som gjelder for de utdanningene den tilbyr. Dette skal vedtas i forskrift, jf. fagskoleloven § 16 fjerde avsnitt, og skal også stå i studieplanen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-1 femte avsnitt. I studieplanen er opptakskravet gjerne presisert mer i detalj enn i forskriften. Opptakskravet må oppgi hva som er det generelle opptakskravet til studiet, det vil si for eksempel å oppgi de aktuelle fagbrevene som gir opptak. Videre må opptakskravet ses i sammenheng med utdanningens overordnede læringsutbyttebeskrivelser, innhold og omfang. Det må vurderes om det er realistisk at studentene kan nå det overordnede læringsutbyttet innenfor det oppgitte omfanget (studiepoeng) for utdanningen med opptakskravet som er gitt. Opptakskravet skal også inneholde bestemmelser om realkompetansevurdering i tråd med fagskoleloven § 16 og fagskoleforskriften § 7. Realkompetanse er definert i fagskoleforskriften § 2 bokstav b som "dokumentert kunnskap, ferdigheter og generell kompetanse tilegnet uavhengig av læringsarena, gjennom formell, ikke-formell og uformell læring". Opptak på grunnlag av realkompetanse forutsetter en tilsvarende kompetanse som det generelle opptakskravet til utdanningen. I utgangspunktet er det kun søkere som er 23 år eller eldre i opptaksåret som kan tas opp på grunnlag av realkompetanse, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt første setning. Det kan imidlertid gis unntak fra alderskravet for kunstfaglige skoleutdanninger, jf. fagskoleforskriften § 8, jf. fagskoleloven § 16 andre avsnitt. Fagskolens styre kan stille spesielle opptakskrav som er relevante for fagskoleutdanningen, jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt. Det spesielle opptakskravet må være "relevant" for den konkrete utdanningen. Med spesielle opptakskrav menes "krav om bestemte fag, fagbrev, svennebrev, karakterer, poeng, opptaksprøver, arbeidserfaringer, autorisasjoner, sertifiseringer eller

andre yrkesgodkjenninger", jf. fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt andre setning. Listen er uttømmende, og fagskolen har ikke anledning til å stille andre spesielle opptakskrav enn de som er listet opp. Dersom fagskolen har satt spesielle opptakskrav for utdanningen, må det komme tydelig frem hva som kreves av søkerne. Dersom en utdanning har opptaksprøve som spesielt opptakskrav, må fagskolen fastsette hvor stor vekt opptaksprøven skal tillegges, jf. fagskoleforskriften § 18. I henhold til fagskoleforskriften § 7 tredje avsnitt kan realkompetansevurdering ikke foretas for opptak til fagskoleutdanninger der fagskolen har stilt som spesielt opptakskrav at studenten har yrkesgodkjenning, autorisasjon eller sertifisering etter annen lovgivning med grunnlag i fagskoleforskriften § 7 fjerde avsnitt.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Formelle opptakskrav er ikke i tråd med regelverket.
- Beskrivelse av realkompetansevurdering er i tråd med regelverket.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Utdanningen har ifølge søknaden følgende opptakskrav (delvis sammendrag):

Opptakskravet er fullført og består videregående opplæring, herunder generell studiekompetanse.

Dere oppgir at dere vurderer at det er elementer i utdanningsprogram for studiespesialisering som kan være nyttig. Men utdanningen har fokus på forvaltnings- og velferdsretten. Dette er områder som dere vurderer i hovedsak ligger utenfor det som er dekket av den videregående opplæringen. Dere har derfor konkludert med at den generelle kompetansen og modenheten som studentene har ved avsluttet videregående opplæring er tilstrekkelig opptaksgrunnlag.

Dere oppgir videre at for å bli realkompetansevurdert må søkeren fylle 23 år i opptaksåret. Her vurderes annen norsk eller utenlandsk utdanning, arbeidserfaring og kurs som er relevant i forhold til det generelle opptakskravet. Annen erfaring, som for eksempel tillitsvern og annen kompetanse fra organisasjonsarbeid og fritidsaktiviteter, kan også være relevant.

Eksempler på relevant arbeidserfaring:

- Saksbehandler privat eller offentlig sektor
- Helsetjenester i hjemmet
- Omsorgsykker innenfor barn/barnehage, eldre, flyktninger/asylsøkere, personer med nedsatt funksjonsevne
- Kommunikasjon
- Kontoradministrasjon
- Personalledelse/HR
- Ledelse alle kategorier og bransjer

Eksempler på relevante utdanninger/kurs innenfor:

- NAV-systemet, f.eks. kurs/opplæring innenfor velferd/velferdsrett
- Juss
- Kontoradministrasjon
- HR
- Saksbehandlingsområder
- Påbegynt, men ikke fullført videregående opplæring

Eksempler på annen realkompetanse:

- Arbeid eller ulønnet arbeide for lag/foreninger innenfor relevante fagområder
- Styrearbeid innenfor frivilligheten/organisasjonsarbeid

Vurdering

Vi vurderer at opptakskravet ikke er tilstrekkelig relevant for utdanningens innhold. Offentlig saksbehandling innenfor velferdsrett krever gode skriftlige og muntlige ferdigheter. Videregående opplæring som gir generell studiekompetanse inneholder betydelig mer norskopplæring enn de yrkesfaglige utdanninger som gir yrkeskompetanse. Mange med yrkesfag vil imidlertid også ha generell studiekompetanse og dermed det samme omfanget i norskfaget. Vi vurderer at opptakskravet til utdanningen må være smalere for å sikre at alle som får opptak har mulighet til å oppnå utdanningens læringsutbytte. Generell studiekompetanse og et utvalg av noen fagbrev kan være aktuelle opptakskrav. Et eksempel på dette kan være fagbrev i service- og administrasjonsfaget

Vi viser til at utdanningens innhold i hovedsak er forvaltnings- og velferdsrett, slik dere selv også angir. Dere oppgir også at: «Våre samarbeidspartnere innenfor de juridiske områdene er tydelige på behovet for styrking av den juridiske kompetansen hos saksbehandlere innenfor offentlig sektor». Utdanningen kunne gitt saksbehandlere en slik styrking, men omfanget av utdanningen og temaene angitt i emnene gir ikke rom for å gi studentene kvalifikasjoner som saksbehandler generelt. Dette går blant annet fram av vår vurdering under kapitlene «Utdanningens faginnhold og struktur» og «Overordnet læringsutbyttebeskrivelse, omfang og nivå».

Vi vurderer at det uten tilleggskrav ut over fullført og bestått videregående opplæring ikke er sammenheng mellom opptakskravet, utdanningens innhold og kravene til kvalifikasjoner i det yrkesfeltet kandidatene skal ut i (læringsutbyttet). Utdanningen kunne gitt en nyttig tilleggskompetanse for de som allerede er eller har vært saksbehandlere innen velferdsrett, men det hadde fordret et opptakskrav som stiller spesielle opptakskrav om relevant yrkeserfaring som offentlig saksbehandler. Med dette tilleggskravet kan det gjeldende opptakskravet om fullført og bestått videregående opplæring være tilfredsstillende. Det betyr også at utdanningen ikke er relevant for et yrkesfelt uten en slik erfaring, ettersom utdanningen i seg selv ikke gir nok kompetanse til å utøve offentlig saksbehandling.

Realkompetansevurdering:

Vi vurderer at retningslinjene for realkompetansevurdering er i samsvar med regelverket. Dere oppgir at søkere med realkompetanse må være minst 23 år og ha relevant bakgrunn. Dere gir eksempler på relevant bakgrunn, noe som kan være nyttig for søkerne. Det er noe utydelig i

formuleringene deres at realkompetansen må vise at søkeren har tilsvarende kompetanse som det formelle opptakskravet, jf. fagskoleforskriften § 7 første avsnitt. Vi anbefaler at dere tydeliggjør dette i retningslinjene for realkompetansevurderingen.

2.7 Politiattest

Krav fra regelverket

Fra Fagskoleloven § 27 første og andre avsnitt

"I utdanninger der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, skal fagskolen kreve at studentene skal legge frem politiattest som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd. Fagskolen kan kreve politiattest ved opptak eller underveis i slike utdanninger. Hvis det er gitt særlige regler om politiattest for bestemte typer arbeid, gjelder disse reglene tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning."

Ifølge ordlyden har fagskolen en plikt til å kreve politiattest i visse situasjoner. Ordlydsforståelsen støttes av forarbeidene. I vurderingen av om det skal kreves politiattest ved opptak, er det ikke nødvendig at studenten med sikkerhet vil komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven er det lagt til grunn at det er tilstrekkelig at det er en mulighet for at studenten, i forbindelse med praksisstudier eller klinisk undervisning, kan komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Dersom utdanningen ikke har obligatorisk praksis eller klinisk undervisning, er det ikke adgang til å kreve politiattest ved opptak. Dette gjelder også dersom det bare er en mulighet for at studenten velger praksisopplæring eller klinisk undervisning i fremtiden. Fagskolen kan imidlertid kreve politiattest fra disse studentene senere i utdanningsløpet dersom de skal delta i praktisk eller klinisk undervisning hvor de vil kunne komme i kontakt med mindreårige på en slik måte at overgrep kan finne sted. Politiattest kan bare brukes dersom den bidrar til å øke tilliten til at mindreårige tas hånd om av skikkede personer, jf. politiregisterloven § 37 første avsnitt nr. 4. Det er i forarbeidene til fagskoleloven lagt til grunn at i utdanninger der en student kan komme i kontakt med utviklingshemmede eller andre sårbare grupper, vil vedkommende også kunne komme i kontakt med mindreårige. I forarbeidene til fagskoleloven går det fram at man med "praksisstudier" legger Universitets- og høgskolerådets definisjon til grunn: studier som "kjennetegnes av at studenten for en tidsbestemt periode befinner seg i en situasjon hvor han eller hun skal arbeide omtrent som en yrkesutøver. Kravene til oppgaver, omfang og utførelse vil være ulike avhengig av hvor i studieløpet studenten befinner seg. Situasjonen er som oftest kjennetegnet av at praksisstudiene gjennomføres utenfor utdanningsinstitusjonens egen ramme, og at en fagperson på praksisstedet er veileder".

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.8 Skikkethetsvurdering

Krav fra regelverket

Fra Fagskoleforskriften § 27 første og andre avsnitt

"Skikkethetsvurdering skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26. [...] Ved akkreditering av fagskoleutdanning skal det vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen."

Fra Fagskoleforskriften § 26

"En skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket. En student som i utdanningen eller i fremtidig yrkesutøvelse kan utgjøre fare for liv, fysisk og/eller psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til barn, unge eller voksne i sårbare situasjoner, er ikke skikket for yrket."

Det følger av fagskoleforskriften § 27 andre avsnitt at det ved akkreditering av utdanning skal vurderes om fagskolen skal foreta skikkethetsvurderinger for den aktuelle fagskoleutdanningen. Formålet med en skikkethetsvurdering er å avdekke om studentene har de nødvendige forutsetningene for å kunne utøve yrket, jf. fagskoleforskriften § 26 første setning. Skikkethetsvurderinger skal foregå ved alle utdanninger der studenten kan utgjøre en fare, jf. § 26, jf. § 27 første avsnitt første setning. I utdanninger der studentene er i kontakt med barn, unge eller voksne i sårbare posisjoner, og kan utsette deres liv, fysiske og/eller psykiske helse, rettigheter og sikkerhet for fare skal det dermed foretas skikkethetsvurderinger, jf. § 26, jf. § 27. Sårbare situasjoner kan være hvis studenter har ansvar eller omsorg for et individ, og der det kan oppstå et tillitsforhold. Dette kan for eksempel være dersom studenter skal møte sårbare individer som en del av arbeidsoppgavene i praksis eller klinisk undervisning. Et annet eksempel er dersom studentene er avhengig av hverandre og sårbare i læringssituasjonen eller yrkesutførelsen, blant annet som kollegaer. Dersom studenter kan utgjøre en slik fare, må det foretas skikkethetsvurdering, jf. § 27 første avsnitt første setning. Det er fagskolens ansvar å legge utdanningene til rette for at vurderingen av om en student er skikket for yrket, kan foretas innenfor rammene av utdanningen. Læringsformene må dermed være egnet til å avdekke studentenes skikkethet. Det er kun utdanninger definert i § 27, jf. § 26 som kan underlegges en egen skikkethetsvurdering.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.9 Fagmiljø

2.9.1 Fagmiljø – kravene dere selv har fastsatt

Krav fra regelverket

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt

"Fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning"

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet". Det følger av fagskoletilsynsforskriften § 2-3 tredje avsnitt at fagskolen skal fastsette egne krav til fagmiljøets størrelse, kompetanse og sammensetning. Fagskolen må fastsette egne fagspesifikke krav til hvilket fagmiljø den enkelte utdanning skal ha. Dette gjelder også krav til rollene som faglig og utdanningsfaglig ansvarlig. De kravene fagskolen selv fastsetter, må oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt, jf. kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt». Det betyr at kravene må sikre at fagmiljøets størrelse og kompetanse står i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. Kravene må også sikre at det i fagmiljøet finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring. Fagskolen må stille krav til utdanning for faglig ansvarlig som er relevant for utdanningens innhold og egenart. Videre må fagskolen stille krav til utdanningsfaglig utdanning for utdanningsfaglig ansvarlig. Vi viser for øvrig til utdypingen av disse kravene til fagmiljøet under kapittelet «Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt».

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravene dere stiller til den faglig ansvarlige er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til fagmiljøets kompetanse og sammensetning er ikke i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til utdanningsfaglig ansvarlig er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Kravene dere stiller til fagmiljøets størrelse er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til kravspesifikasjonen for fagmiljøet (dokumentet som viser hvilke krav fagskolen har fastsatt). Vi vil under "Vurdering" gjengi det som har vært utslagsgivende for vurderingen.

Vurdering

Faglig ansvarlig

Vi vurderer at kravene dere har stilt til faglig ansvarlig ikke oppfyller kravene i regelverket, fordi dere ikke stiller konkrete utdanningskrav til faglig ansvarlig. Dere oppgir kun et generelt krav om at fagansvarlig skal ha minimum fagskoleutdanning innenfor utdanningens egenart og faglige innhold. Videre angir dere at faglig ansvarlig bør ha relevant arbeidserfaring fra fagområdet og at den skal ha skal ha dokumentert erfaring fra opplæring/veiledning av voksne. Dere må stille konkrete utdanningskrav til faglig ansvarlig for den omsøkte utdanningen ved for eksempel å angi fagområder eller de mest relevante utdanningene som vil kunne oppfylle kravet.

Utdanningsfaglig ansvarlig

Vi vurderer at de kravene dere har stilt til utdanningsfaglig ansvarlig oppfyller kravene i regelverket. Dere stiller krav om at utdanningsfaglig ansvarlig skal ha utdanning i form av for eksempel pedagogisk seminar, praktisk-pedagogisk utdanning eller lignende, og eventuell annen kompetanse som fremmer studentenes læring. Dere krever også at vedkommende minimum skal ha erfaring med undervisning eller veiledning av voksne. Dere krever videre at utdanningsfaglig ansvarlig, eller minst en annen i fagmiljøet, skal ha formell nettpedagogisk kompetanse. Vi vurderer at kravene sikrer at utdanningsfaglig ansvarlig har en utdanningsfaglig utdanning som er rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Vi legger da til grunn at «og eventuell annen kompetanse som fremmer voksnes læring» kommer i tillegg til et krav om pedagogisk seminar, praktisk-pedagogisk utdanning eller lignende.

Fagmiljøets kompetanse og sammensetning

De kravene dere har stilt til fagmiljøet oppfyller ikke alle kravene i regelverket til fagmiljøets kompetanse og sammensetning.

Dere har som generelt krav til lærere i utdanningen at de minimum skal ha bachelor i rettsvitenskap, eller at relevante og oppdaterte sertifiseringer kan kompensere for manglende utdanning. Dere angir at det er ønskelig at lærere har relevant arbeidserfaring/utdanning for undervisning i enkelttemaer. Dere har listet opp kompetansekrav knyttet til hvert enkelt emne, som er bachelor i rettsvitenskap eller relevant arbeidserfaring/utdanning for undervisning i enkelttemaer. For alle temaene oppgir dere i tillegg at det er ønskelig at den som underviser i emnet er praktiserende advokat/jurist med erfaring fra arbeid med det emnet handler om.

Vi vurderer at kompetansekravene dere har stilt til faglærerne ikke står i forhold til utdanningens innhold og egenart. Vi vurderer at alternativet til kravet til bachelor i rettsvitenskap, som er å ha relevant arbeidserfaring/utdanning for undervisning i enkelttemaer, er for lite konkret. Det kan være i samsvar med utdanningens innhold og egenart å åpne for at noen lærere har arbeidserfaring eller annen utdanning enn bachelor i rettsvitenskap. Dere må derimot sikre at noen i fagmiljøet har en slik utdanning. Dere må konkretisere kravene til arbeidserfaring og eventuelt andre utdanninger som gir kompetanse til å undervise i emnene.

Kravene dere har stilt til faglig ansvarlig om at vedkommende skal minst ha fagskoleutdanning sikrer at det finnes personer i fagmiljøet med utdanning minst på fagskolenivå.

Dere har stilt krav som sikrer at det i fagmiljøet er utdanningsfaglig kompetanse. Dere krever at utdanningsfaglig ansvarlig skal ha kompetanse i form av for eksempel pedagogisk seminar, praktisk-pedagogisk utdanning eller lignende. I tillegg krever dere at vedkommende har erfaring med undervisning eller veiledning av voksne. Dere krever også at minst én i fagmiljøet har formell kompetanse i nettpedagogikk.

Dere har ikke stilt krav om at noen i fagmiljøet skal ha oppdatert yrkeserfaring. Dere oppgir at dere krever relevant arbeidserfaring fra faglærere innenfor fagområdet de underviser i, men dette er ikke det samme som at yrkeserfaringen er oppdatert. Dere må angi hva som ligger i oppdatert

yrkeserfaring og hva dette vil utgjøre, for eksempel ved å angi at noen i fagmiljøet må ha utøvd yrket i løpet av de siste x antall årene. Hva som regnes som oppdatert yrkeserfaring vil variere ut fra det aktuelle yrkesfeltet, og dere må angi hva som gjelder for denne konkrete utdanningen og eventuelt emnene.

Fagmiljøets størrelse

Vi vurderer at kravene dere stiller til fagmiljøets størrelse står i forhold til innholdet i og egenarten til denne utdanningen. Dere har som generelt krav at for klasseromsundervisning/samlinger kan det maksimum være 25 studenter per lærer. For nettundervisning er grensen satt til 30 studenter.

Anbefaling

Dere stiller ulike krav i kravspesifikasjonen som kan se ut til å stå i motsetning til hverandre, for eksempel de generelle krav til faglærerne og kravene per emne. Det gjør det krevende å se hvilke krav dere faktisk har satt til fagmiljøet for denne utdanningen. Dere bør ha krav på emnenivå som spesifiserer enda mer nøyaktig de generelle kravene til faglærerne.

2.9.2 Fagmiljø – de som er ansatt eller planlagt ansatt

Krav fra regelverket

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første og andre avsnitt

"Fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til antallet studenter og utdanningens innhold og egenart. I fagmiljøet skal det finnes personer med utdanning minst på fagskolenivå, utdanningsfaglig kompetanse og oppdatert yrkeserfaring. Utdanningen skal ha en a. faglig ansvarlig som har ansvar for utviklingen og gjennomføringen av utdanningen. Den faglig ansvarlige skal ha utdanning som er relevant for utdanningens innhold og egenart, og være ansatt i minst 50 prosent stilling ved fagskolen. b. utdanningsfaglig ansvarlig med utdanningsfaglig utdanning som har ansvar for å legge til rette for studentenes læring."

Fagmiljø er definert i fagskoletilsynsforskriften § 1-2 bokstav a som "de som regelmessig og direkte bidrar til å gjennomføre, organisere eller utvikle utdanningen eller fagområdet". Fagmiljøet kan bestå av fast ansatte, midlertidige ansatte og timelærere, og de ansatte kan være i heltids- eller deltidsstillinger. Fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt første setning beskriver et overordnet krav om at fagmiljøets størrelse og kompetanse skal stå i forhold til utdanningens innhold og egenart og til hvor mange studenter som til enhver tid tar utdanningen. Det er ikke stilt noen absolutte krav til hvor mange personer som må være del av fagmiljøet. Det sentrale er at fagmiljøet må bestå av nok personer til at det er mulig å gjennomføre alle aktivitetene knyttet til planlegging, undervisning, tilbakemelding, vurdering og liknende. Hvor mange personer som trengs, vil i stor grad avhenge av hvor mange studenter som tar utdanningen. Fagmiljøets størrelse bør også være robust nok til å tåle endringer som for eksempel uventet fravær. Det stilles konkrete krav til hva slags kompetanse personer i fagmiljøet skal ha. Kompetansekravene gjelder for det samlede fagmiljøet. Hvilken kompetanse som skal finnes i et konkret fagmiljø, krever en konkret vurdering av blant annet den enkelte utdanningens faginnhold og undervisningsform. Fagmiljøet må ha rett faglig kompetanse til å

kunne gjennomføre opplæring og vurdering i tråd med studieplanen. Utdanningsformen vil kunne påvirke hvilken kompetanse som er nødvendig i fagmiljøet. Også sammensetningen av studentene, og studentenes startkompetanse, vil kunne påvirke hva som kreves av fagmiljøet. I tillegg til det overordnede kravet, er det også et krav i bestemmelsens første avsnitt andre setning om at det finnes noen i fagmiljøet med relevant utdanning minst på fagskolenivå, relevant utdanningsfaglig kompetanse, jf. § 1-2 bokstav b, og oppdatert relevant yrkeserfaring. Disse kravene er relative og må stå i forhold til utdanningens type og målgruppe. Utdanningsfaglig ansvarlig: Kravet i § 2-3 andre avsnitt bokstav b er at den utdanningsfaglige ansvarlige har "utdanningsfaglig utdanning". Med utdanningsfaglig utdanning menes pedagogisk utdanning. Det forutsettes at det trengs utdanningsfaglig utdanning rettet mot læring minst på nivå med videregående opplæring. Kravet er følgelig strengere enn hva som følger av definisjonen av "utdanningsfaglig kompetanse" i fagskoletilsynsforskriften § 1-2. Det er ikke tilstrekkelig med bare utdanningsfaglig kompetanse fra relevant undervisningsarbeid eller lignende. Det er tilstrekkelig at den utdanningsfaglige ansvarlige har en "generell" pedagogisk utdanning, og det kreves derfor ikke at personens utdanning er tilpasset undervisningsformen på den aktuelle utdanningen i form av stedbasert eller nettbasert utdanning. Det er tilstrekkelig at noen i fagmiljøet har kompetanse knyttet til undervisningsformen, jf. fagskoletilsynsforskriften § 2-3 første avsnitt. Én person kan fylle rollen som utdanningsfaglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å legge til rette for studentenes læring for alle utdanningene. Det kreves ikke at den utdanningsfaglig ansvarlige har undervisningsoppgaver i utdanningene hen er ansvarlig for, men det vil som regel være en fordel for fagskolen. Faglig ansvarlig: Det stilles krav til at utdanningens faglig ansvarlige skal ha en utdanning som er relevant for den aktuelle fagskoleutdanningen. Den som er ansatt i stillingen må både oppfylle kravet fagskolen har satt i kravspesifikasjonen og kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3 andre avsnitt bokstav a. Personen som har rollen som faglig ansvarlig skal være ansatt ved fagskolen i minst 50 prosent stilling på søknadstidspunktet. Dette er begrunnet i at fagskolens styre og ledelse skal ha arbeidsrettslig styring over den faglig ansvarlige. Den faglig ansvarlige må ha kompetanse til å hente inn og kvalitetssikre bidrag fra fagmiljøet og/eller samarbeidsaktørene, slik at hen kan sikre at utdanningen utvikles og gjennomføres på en måte som er egnet til at studentene kan oppnå læringsutbyttet. Én person kan fylle rollen som faglig ansvarlig for flere utdanninger. Det krever imidlertid at hen har tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene og ivareta ansvaret som følger med rollen for alle utdanningene.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Den faglig ansvarliges ansettelsesforhold er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Den faglig ansvarliges utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Den utdanningsfaglig ansvarlige sin utdanning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Fagmiljøets kompetanse og sammensetning er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.
- Fagmiljøets størrelse er i samsvar med kravet i fagskoletilsynsforskriften.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til dokumentet med tabell med oversikt over fagmiljøet. Vi vil under "Vurdering" gjengi det som har vært utslagsgivende for vurderingen.

Vurdering

Kompetansen sett opp mot utdanningens innhold

Dere har oppgitt seks undervisere. En er cand. jur og har jobbet som advokat på advokatkontor på søknadstidspunktet. Hun har også undervist i juridiske fag på fagskoler i mange år og gjør det fortsatt. En annen har master i rettsvitenskap med arbeidsrett og havressursrett som valgfag. Han har jobbet i ulike virksomheter i forvaltningen, blant annet UDI fram til 2022 og arbeider på søknadstidspunktet på advokatkontor. En tredje har hotellhøyskole og diverse økonomiutdanninger. Han har også 15 stp. voksenpedagogikk, og arbeider på NAV fram til søknadstidspunktet. En fjerde er cand. jur. med spesialoppgave innen aksjebeskatning. Han har lang undervisnings- og veiledningserfaring ved blant annet fagskoler og har erfaring fra skattekontor der han jobbet fram til 2022. En femte er cand. jur og har undervisnings- og veiledningserfaring fra kursvirksomhet og fagskole. Han har også erfaring fra forvaltning innen helsesektoren. En sjette er cand. jur. og har arbeidet i advokatfirma. Hun har undervisning og veiledningserfaring fra kursvirksomhet og fagskole.

Vi vurderer at dere med disse faglærerne oppfyller kravet om at det finnes personer i fagmiljøet med utdanning minst på fagskolenivå ettersom alle faglærerne har dette.

Vi vurderer at faglærernes kompetanse står i forhold til utdanningens innhold og egenart. Vi legger da til grunn at de fleste har juridisk utdannelse, og at den som ikke har det har yrkeserfaring som er relevant for utdanningen. I tillegg har flere av de andre også arbeidserfaring som er relevant for velferdsrett og forvaltningsrett.

Vi vurderer at dere har utdanningsfaglig kompetanse i fagmiljøet. Dere har noen ansatte som har pedagogisk utdanning, også innen nettpedagogikk, og dere har flere med lang undervisningserfaring.

Vi vurderer at dere i fagmiljøet har flere med oppdatert yrkeserfaring, både fordi flere har slik erfaring fram til søknadstidspunktet eller relativt fersk advokaterfaring og/eller erfaring fra forvaltningen, herunder velferdsforvaltningen.

Faglig ansvarlig

Vi vurderer at den faglig ansvarlige har relevant utdanning. Vedkommende er adjunkt og har i tillegg en årsenhet i juridiske fag fra universitet, en toårig økonomisk/administrativ utdanning og siviløkonomutdanning. Han har i tillegg en årsenhet i pedagogikk og lang undervisnings- og veiledningserfaring, blant annet fra fagskole. Den faglig ansvarlige er ansatt i 100 prosent stilling ved fagskolen, og minstekravet til stillingsprosent for den faglig ansvarlige (50 % stilling) er derfor oppfylt. Han vil i tillegg være faglig ansvarlig for to HR-utdanninger, og vi vurderer at han innenfor dette ansvarsområdet vil kunne ivareta ansvaret for den omsøkte utdanningen.

Utdanningsfaglig ansvarlig

Vi vurderer at utdanningsfaglig ansvarlig har en relevant utdanningsfaglig utdanning som retter seg mot voksnes læring. Den utdanningsfaglige ansvarlige har voksenpedagogikk fra HiT/NKI og smart læring (nettpedagogikk) fra NTNU. Hun har i tillegg lang undervisningserfaring og ledererfaring. Hun vil ha en stillingsressurs på 5–7 % årsverk i denne utdanningen, og vi vurderer at dette er tilstrekkelig for å ivareta det utdanningsfaglige ansvaret for utdanningen.

Fagmiljøets størrelse

Vi vurderer at størrelsen på det planlagte fagmiljøet med 1,5 årsverk, bestående av 6 ansatte, står i forhold til det planlagte antall studenter på 40. Omtrent halvparten av de planlagte årsverkene utgjøres av fast ansatte. Dere oppgir videre at utdanningen skal tilbys som deltidsutdanning på sted og nett. Ved stedbaserete utdanninger vil maksimalt antall helårsekvivalenter være 25 fordelt på to klasser. Ved nettbasert utdanning vil maksimalt antall helårsekvivalenter være 15 (en klasse).

2.10 Sensorer og praksisveiledere

2.10.1 Praksisveiledernes kompetanse

Krav fra regelverket

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-4

"Eksterne praksisveiledere skal ha kompetanse til å veilede og vurdere studentene i praksis."

Dette kravet er bare relevant for utdanninger med praksis, og stiller krav til de eksterne praksisveilederne. Interne praksisveiledere er en del av fagskolens fagmiljø og dekkes av kravene i fagskoletilsynsforskriften § 2-3. Med "ekstern praksisveileder" forstås den veilederen studenten har på arbeidsplassen der studentene har sin praksis. Praksisveilederen skal kunne veilede studentene slik at de oppnår læringsutbyttet for utdanningen. For å kunne oppnå dette formålet, må praksisveilederen kjenne læringsutbyttebeskrivelsen for den konkrete utdanningen og praksisen. Praksisveilederen skal vurdere studentenes kompetanse, og må derfor ha kompetanse i å vurdere, kjenne fagskolens vurderingskriterier, og forstå karakterskalaen og hva som er godt nok for å bestå praksis.

Konklusjon

Kravet er ikke aktuelt for denne utdanningen.

2.10.2 Sensorenes kompetanse

Krav fra regelverket

Fra Fagskoletilsynsforskriften § 2-5

"Sensorene skal ha kompetanse til å vurdere om studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen."

Sensorene skal ha en kompetanse som gjør det mulig å vurdere hvorvidt studenten har oppnådd læringsutbyttet for emnet eller utdanningen. Studentenes kunnskap, ferdigheter og kompetanse må bli prøvd på en upartisk og faglig betryggende måte, og vurderingen skal sikre det faglige nivået ved den aktuelle utdanningen, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt. Det er ikke et krav at sensorene må være eksterne, men fagskoleloven krever enten en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene, jf. fagskoleloven § 21 første avsnitt siste setning. Hvilken kompetanse sensorene skal ha må vurderes opp mot de oppgavene sensoren skal ha. Det betyr at det kan være forskjell på om sensuren gjelder et enkeltemne eller utdanningen som helhet. For å kunne vurdere om studentene har oppnådd læringsutbyttet må sensorene ha god kjennskap til læringsutbyttebeskrivelsene. Sensoren må videre ha oppdatert fagkunnskap, og kunnskap og kompetanse om yrkesfeltet tilpasset det sensoroppdraget hen skal utføre.

Konklusjon

NOKUTs konklusjon er:

- Kravet er oppfylt.

Gjengivelse fra dokumentasjonen

Vi viser til kravspesifikasjonen for fagmiljøet og sensorer. Vi vil under "Vurdering" gjengi det som har vært utslagsgivende for vurderingen.

Vurdering

Vi vurderer at kravene dere stiller til sensorenes kompetanse oppfyller kravet. Dere krever at sensorer har faglig kompetanse etter samme kravspesifikasjon som for lærere i det enkelte emne. Kravet for emnene er minimum bachelor i rettsvitenskap, eller relevant arbeidserfaring/utdanning for undervisning i enkelttemaer.

Sensorene skal i tillegg, ved vurdering av tverrfaglige prestasjoner, ha kompetanse som samlet tilsvarer kompetansen til lærerne i emnene vurderingen skal dekke. Dere krever relevant arbeidserfaring fra sensorene innenfor fagområdet de underviser i. Dere krever også at sensorene har kunnskap om studieplanen, opplegget og læringsutbyttet.

Anbefaling

Dere bør også få fram hvordan dere sikrer sensorenes vurderingskompetanse og kjennskap til læringsutbyttet i emnene. Dere bør gi mer konkrete føringer for kravet om relevant arbeidserfaring/utdanning for undervisning i enkelttemaer, siden dere åpner for at dette kan erstatte kravet om bachelor i rettsvitenskap.

Vedlegg: Sakkyndige

NOKUT skal vurdere om søknaden oppfyller kravene til akkreditering av fagskoleutdanning, jf. fagskoleloven med forskrifter.

NOKUT oppnevner sakkyndige som skal vurdere kravene i samarbeid med NOKUTs saksbehandlere, og har stilt krav til de sakkyndiges kompetanse, jf. fagskoletilsynsforskriften § 5-3 første og andre avsnitt.

Til vurderingen av denne søknaden har NOKUT oppnevnt et sakkyndig panel med disse medlemmene:

Trond Eftedal

Trond Eftedal har over 20 års undervisnings- og ledererfaring fra Fagskolen Innlandet. Han har hatt ulike oppgaver og ansvarsområder ved fagskolen og har i dag ansvar for avdeling for administrasjon og økonomi, samt for blant annet gjennomføring av eksamen og for skolens budsjett og økonomistyring. Eftedal er utdannet diplomøkonom og cand.mag. i økonomisk-administrative fag, og har tatt praktisk-pedagogisk utdanning og utdanning på mastergradsnivå i offentlig ledelse med spesialisering i skoleledelse. Han har variert undervisningserfaring med sju år i videregående skole og om lag ti år med undervisning ved fagskole. Eftedal har tidligere vært sakkyndig for NOKUT ved fagområdeakkreditering og for akkreditering av fagskoleutdanning.

Olga Gjerald

Olga Gjerald er førsteamanuensis i serviceledelse ved Norsk hotellhøgskole, Universitetet i Stavanger. Hun avla sin ph.d. ved UiS i 2010 med avhandlingen «Basic assumptions of service employees: Influence on employee job outcomes». Gjerald har mastergrad i reiseliv fra Høgskolen i Finnmark, samt årsstudium i markedsføring fra Høgskolen i Harstad, i tillegg til en høyere utdanning innen pedagogikk og språkvitenskap fra Murmansk. Før Gjerald gikk over til akademien, arbeidet hun i reise- og hotellbransjen i en årrekke, som vert, guide, tolk, prosjektkoordinator og salgs- og markedsansvarlig. For tiden er Gjerald studieprogramleder for bachelor i reiselivsledelse, redaktør for det internasjonale vitenskapelige tidsskriftet «Journal of Change Management: Reframing Leadership and Organizational Practice», og medlem av UNESCO Chair on Leadership, Innovation and Anticipation. Gjerald har tidligere erfaring som sakkyndig for NOKUT.

Kari Bjørnaas

Kari Bjørnaas er fagansvarlig for økonomiske og administrative fag ved Fagskolen Kristiania. Bjørnaas er utdannet siviløkonom fra Handelshøyskolen BI og har en Master of Business Administration (MBA) fra Australian Graduate School of Management. Hun har i tillegg en rekke kortere utdanninger innen økonomi og språk. Bjørnaas har praktisk-pedagogisk utdanning fra Universitet i Sørøst-Norge. Hun har lang yrkeserfaring fra ulike stillinger innen økonomi, finans og logistikk, blant annet fra disse stillingene: finans- og logistikkjef i Elkem Carbon China, seniorrådgiver i Kjellerinnovasjon AS, direktør i Innovasjon Norge og daglig leder i Norwegian Ammunition Disposal Company AS (NAD) og

deretter i Handy Tech Norge AS. Bjørnaas har vært faglærer i økonomistyring ved Akademiet Privatskole og lærer i økonomi, markedsføring og matematikk ved Rælingen videregående skole.

Edvart Aune

Edvart Aune er medlem av Organisasjon for Norske Fagskolestudenters landsstyre og fullførte en høyere yrkesfaglig utdanning innen «ØK-AD og prosjektledelse» ved Folkeuniversitetets Fagskole AS i Oslo i perioden 2021-2023. Hovedoppgaven hans var: "Organisasjon; utvikling og endringsledelse - Hvordan kan studentdemokratiet bidra til økt kvalitet i utdanningen". Aune er leder av studentorganet ved Folkeuniversitetets fagskole der arbeidet består av blant annet gjennomgang av rutiner, kommunikasjonsløsninger, bistand i videre satsinger innenfor rekruttering av studenter, og implementerer styringsverktøy for studentdemokratiet. Han har tidligere sittet som styreleder og nestleder i andre verv, og har noen års organisasjonserfaring. På vegne av NOKUTs panel representerer Aune studentene.



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://nokut.no)