

Asker kunstfagskole

Tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet



NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan under Kunnskapsdepartementet.



NOKUTs samfunnsoppdrag, oppgaver og faglige uavhengighet er definert i universitets- og høyskoleloven og er nærmere spesifisert i forskrifter. I tillegg utfører NOKUT tilsyns- og forvaltningsoppgaver etter delegasjon fra departementet.



Formålet med NOKUTs virksomhet er å sikre og fremme kvalitet i utdanning ved

- å føre tilsyn med, informere om og bidra til å utvikle kvaliteten i norsk høyere utdanning og høyere yrkesfaglig utdanning
- å godkjenne og informere om utenlandsk utdanning og informere om mulighetene for godkjenning av utenlandsk utdanning og kompetanse i Norge



NOKUTs arbeid skal bidra til at samfunnet kan ha tillit til kvaliteten i norsk høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og godkjent høyere utenlandsk utdanning.



NOKUT bruker sakkyndige i akkrediteringer, tilsyn, evalueringer, godkjenning av utenlandsk utdanning og prosjekter.

Du kan lese mer om arbeidet vårt på nokut.no.



NOKUT er sertifisert
som miljøfyrtårn

Institusjon	Asker kunstfagskole
Sakkyndige	Anne Hagen Bakken, Marthe Dirdal, Lena Svendheim og Henning Skau
Dato for vedtak	13. desember 2022
NOKUTs saksnummer	20/07402

Forord

NOKUT fører tilsyn med kvaliteten ved norske fagskoler og skal bidra til kvalitetsutvikling ved institusjonene. I 2019 gjennomførte NOKUT en pilot for tilsyn med fagskolenes systematiske kvalitetsarbeid. Fra 2020 ble dette virkemiddelet etablert som et nytt tilsyn for fagskoler. Formålet med tilsynet med fagskolenes kvalitetsarbeid er å bidra til å sikre og utvikle kvaliteten i utdanningene gjennom å kontrollere, veilede og gi råd om videre utvikling av kvalitetsarbeidet. Alle norske fagskoler skal dokumentere kvalitetsarbeidet sitt. Det interne systemet for kvalitetssikring skal bidra til et kvalitetsarbeid som utvikler og forbedrer utdanningene, retter opp sviktende kvalitet i utdanningene og sikrer fagskoleutdanningenes yrkesrelevans.

NOKUT har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved Asker kunstfagskole basert på skriftlig dokumentasjon fra fagskolen. NOKUT har oppnevnt følgende sakkyndige, som har bidratt med innspill og kvalitetssikring av vurderingene i den første runden av tilsynet:

- Anne Hagen Bakken, leder for fagskoleavdelingen, Norges grønne fagskole – Veia
- Henning Skau, nestleder i Organisasjon for Norske Fagskolestudenter (ONF)
- Marthe Dirdal, rektor ved Fagskolen AOF Norge
- Lena Svendheim, leder for avdeling for nettstudier ved Fagskolen Kristiania

I NOKUTs første vurdering fikk Asker kunstfagskole pålegg om å rette opp mangler i kvalitetsarbeidet. Fagskolen sendte 15. september 2022 inn ny dokumentasjon for å vise at de har rettet opp de påpekte manglene. Vurderingen av dokumentasjonen etter oppretting er utført av NOKUT uten sakkyndige.

Denne innstillingen består av NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet med vedtak (kapittel 4), NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 5) og fagskolens uttalelse til NOKUTs innstilling etter oppretting (kapittel 6). Disse dokumentene var grunnlaget for NOKUTs beslutning om å avslutte tilsynet.

NOKUT ønsker å takke panelet av sakkyndige for vel utført arbeid. NOKUT vil også takke ansatte og studenter ved Asker kunstfagskole, som har bidratt til NOKUTs arbeid gjennom å dokumentere kvalitetsarbeidet, delta på dialogmøter og annet.

Oslo, 13. desember 2022

Nina Waaler,
tilsynsdirektør

Innhold

1 Oppsummering	5
1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet.....	5
1.2 NOKUTs vurdering etter oppretting.....	6
2 Om tilsynet	7
2.1 Tilsynsprosessen	7
2.2 Regelverket	7
3 Om Asker Kunstfagskole.....	9
3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter	9
3.2 Fagskolens presentasjon	9
4 NOKUTs første vurdering.....	11
4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Asker Kunstfagskole	11
4.2 Vurderinger og konklusjoner	12
4.3 Vurdering av tilleggskravene.....	22
4.4 Vedtak etter første vurdering	23
5 Vurdering og konklusjon etter oppretting.....	24
5.1 Om opprettingen	24
5.2 Vurderinger og konklusjoner	24
5.3 Endelig vedtak.....	27
5.4 Klagerett	27
6 Fagskolens uttalelse til NOKUTs innstilling etter oppretting.....	28

1 Oppsummering

I tilsynet med kvalitetsarbeidet ved Asker Kunstfagskole vurderte NOKUT kvalitetsarbeidet etter fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT har også vurdert kravet til studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt og kravet til ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene i fagskoleloven § 21.

1.1 NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet

Asker Kunstfagskole vedtok et nytt system for kvalitetssikring i januar 2021, og i NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet hadde fagskolen derfor ikke rukket å dokumentere gjennomført kvalitetsarbeid i henhold til det nye kvalitetssikringssystemet. NOKUT vurderte potensialet i det nye kvalitetssikringssystemet, i tillegg til fagskolens dokumentasjon av gjennomført kvalitetsarbeid etter det gamle systemet.

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at Asker Kunstfagskoles system for kvalitetssikring hadde potensial til å bli et nyttig verktøy i fagskolens kvalitetsarbeid. NOKUT vurderte at systemet hadde enkelte mangler, men at manglene kunne rettes opp med relativt små grep.

NOKUTs vurdering var at systembeskrivelsen viser målene for kvalitetsarbeidet, men at systembeskrivelsen derimot ikke viser gjennomføring, ansvarsforhold og rapporteringslinjer i kvalitetsarbeidet på en tydelig måte. Videre gikk det ikke frem hvordan fagskolen skal innhente resultater fra internkontrollen for å vurdere om utdanningene oppnår fastsatte mål for kvalitet.

NOKUTs vurdering var videre at Asker Kunstfagskole dokumenterer at kvalitetsarbeidet er forankret i fagskolens styre og ledelse, og at fagskolen har arenaer for å involvere ansatte, studenter og studentorganer i kvalitetsarbeidet. Fagskolens nye kvalitetssikringssystem legger opp til gode rutiner for å hente inn informasjon om utdanningens kvalitet fra ulike relevante kilder, og fagskolen har dokumentert at den har innhentet informasjon fra studenter, ansatte, yrkesfeltet og andre relevante kilder. Systembeskrivelsen viser derimot ikke tydelig hvordan fagskolen skal bruke vurderingen av måloppnåelsen til å avdekke og rette opp eventuell sviktende kvalitet, eller hvordan vurderingen av måloppnåelsen skal brukes til å videreutvikle utdanningen. NOKUT vurderte videre at fagskolen ikke i tilstrekkelig grad dokumenterte at den i praksis videreutvikler utdanningen.

I NOKUTs første vurdering av kvalitetsarbeidet var konklusjonen at Asker Kunstfagskole ikke oppfyller alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket.

1.2 NOKUTs vurdering etter oppretting

Asker Kunsthøgskole fikk i vedtak av 15. september 2021 pålegg om å rette opp mangler i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

NOKUT har besluttet å utrede ordlyden i fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje ledd bokstav b. Siden ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b. er under utredning, er dette kravet tatt ut av tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid etter oppretting. Asker Kunsthøgskole skal derfor ikke dokumentere at den oppfyller kravet om at fagskolen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll som del av sitt kvalitetsarbeid.

I tilsyn etter oppretting skal Asker Kunsthøgskole derfor kun dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i henhold til § 4-1, fjerde ledd og § 4-2, første avsnitt

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid, fjerde ledd:

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring, første avsnitt:

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

I tilsynet etter oppretting er NOKUTs vurdering at Asker kunsthøgskole dokumenterer at den har rettet opp manglene i sitt kvalitetsarbeid, slik at fagskolen oppfyller alle de vurderte kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

2 Om tilsynet

2.1 Tilsynsprosessen

Asker Kunstfagskole ble 26. august 2020 bedt om å sende inn dokumentasjon på hvordan kvalitetsarbeidet oppfyller relevante krav til fagskolenes kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriftens kapittel 4. I tillegg ble fagskolen bedt om å sende dokumentasjon på

- kravet om studentombud nedfelt i fagskoleloven § 14 a. første avsnitt
- kravet om ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene nedfelt i fagskoleloven § 21 første avsnitt, siste setning

Asker Kunstfagskole sendte inn dokumentasjon innen fristen 13. januar 2021. NOKUT gjennomførte dialogmøter med Asker Kunstfagskole 28. mai 2021 og 25. oktober 2021.

I NOKUTs første vurdering var konklusjonen at Asker Kunstfagskole ikke oppfylte alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket, og fagskolen ble i vedtak av 15. september 2021 pålagt å dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2, med frist 15. september 2022. Fagskolen sendte inn dokumentasjon til NOKUT 15. september 2022.

Vurderingene i innstillingen er basert på dokumentasjon som er mottatt fra fagskolen. Oversikt over den skriftlige dokumentasjonen er tilgjengelig i elinnsyn – offentlig elektronisk postjournal.

2.2 Regelverket

Fagskolenes kvalitetsarbeid er regulert i lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven), fagskoleforskriften § 49 og fagskoletilsynsforskriften kapittel 4. Krav til fagskolens kvalitetsarbeid.

Fagskoleloven § 4 tredje avsnitt

Fagskoler skal ha tilfredsstillende interne systemer for kvalitetssikring. Studentevalueringer skal inngå i disse systemene. Departementet gir forskrift om krav til kvalitetssikringssystemer og kvalitetsarbeid.

Fagskoleforskriften § 49 første avsnitt

Fagskoler skal ha et tilfredsstillende internt system for kvalitetssikring av utdanningen som bidrar til kvalitetsutvikling, forbedringer og fagskoleutdanningenes yrkesrelevans, gir tilfredsstillende dokumentasjon av kvalitetsarbeidet ved institusjonen og avdekker eventuell sviktende kvalitet i fagskoleutdanningene.

Fagskoleforskriften § 49 fjerde avsnitt

Dersom NOKUT i forbindelse med et tilsyn med kvalitetsarbeidet finner at dette ikke er tilfredsstillende ved en fagskole som gir akkreditert fagskoleutdanning, skal fagskolen gis pålegg om å rette opp forholdene innen en frist på inntil ett år. Dersom NOKUT etter nytt tilsyn finner at kvalitetsarbeidet fortsatt ikke er tilfredsstillende, skal NOKUT treffe vedtak som fratar fagskolen retten til å søke om akkreditering av nye fagskoleutdanninger.

Fagskolen kan kreve nytt tilsyn med kvalitetsarbeidet når det har gått ett år etter at retten til å søke om akkreditering av fagskoleutdanning ble trukket tilbake.

Fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 gir utfyllende bestemmelser til fagskoleforskriftens bestemmelser om fagskolenes kvalitetsarbeid i § 49. Kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 går frem i kapittel 4 i denne rapporten.

3 Om Asker Kunsthøgskole

3.1 Fagskoleutdanninger, studiesteder og studenter

Studietilbud	Studiepoeng	Studiested	Undervisningsform	Studenter høst 2020
Visuelle kunsthøgskole	120	Asker	Stedbasert	30

3.2 Fagskolens presentasjon

Tilsynssvar – kvalitetsarbeid, Asker kunsthøgskole 11.01.2021

INSTITUSJONENS SÆRTREKK

Asker kunsthøgskole – bakgrunn, historikk og mål

Skolen ble opprettet i 1984 med utgangspunkt i tidligere Asker malerskole og Asker malerklubb, som startet undervisning i tegning og maling i 1969. Skolen ble godkjent som en ettårig privatskole i 1985, og toårig i 1988, og har mottatt statsstøtte til driften siden 1985. NOKUT godkjente skolen som en *to-årlig fagutdanning i kunst* i 2006 og utdanningstilbudet endret navn til *visuelle kunsthøgskole* i 2016. Asker kunsthøgskole er organisert som en stiftelse og er medlem av Forum for Kunstfaglig Utdanning og Norske Fag- og Friskolers Landsforbund.

Asker kunsthøgskole har som mål å gi studentene kvalifisert kunsthøgskolelig og personlig vekst, og bidra til at samfunnet har et inkluderende kulturliv, et estetisk mangfold og deltakelse på tvers av kulturell og sosial bakgrunn. Etter godkjent utdanning har studentene de grunnkunnskapene som skal til for å etablere seg som selvstendige næringsdrivende, ta videre høyere utdanning, og eller delta aktivt i samfunnets kulturliv. De har også god erfaring i å vurdere egen fagkompetanse, og egne og andres verk, og kunnskap om hvordan søke utstillingsplass, prosjektstøtte og stipend. Fagskolens breddeundervisning gir studentene ulike arbeidslivsmuligheter, og målet er at studentene skal oppleve at kunnskapene de tilegner seg gir gode muligheter til arbeid, er aktuelle, varierte, har faglig tyngde og internasjonal standard.

Institusjonens egenart og tilpasset kvalitetsarbeid

Styret ved skolen består av billedkunstner Stefan Schröder, styreleder, billedkunstner Marthe B. Walthinsen, nestleder, høyskolelektor på KHIO, kunstner og kurator Line Halvorsen, daglig leder ved Vestfossen Kunstlaboratorium og kunstner Lars-Andreas Tovey Kristiansen, og Kristin Bjelke ansatt i Bærum kommune kultursektoren, i tillegg til ansattrepresentant og studentrepresentant.

Skolen har seks faste faglærere, to klasser med heltidsstudenter og noen deltidsstudenter. Skolens administrasjon utgjør 1,2 årsverk, i tillegg en ekstern økonomimedarbeider. Skolen holder til i egnede lokaler sentralt i Asker sentrum.

Studentenes undervisningsplan består av ulike fagområdet som alle er fra en til tre ukers lengde, og som bygger på hverandre fagmessig. Basisfagene er tegning, farge, form, grafikk og kunsthistorie. Skolens faglærere er utøvende kunstnere. Undervisningsformen er variert, det vektlegges individuell veiledning og oppfølging, da studentene har forskjellig utgangspunkt og ulik erfaring, bakgrunn og utdanning, men skolen har klasseundervisning med fast timeplan til faste tider og faglærere er til stede hver dag fra 09.00 – 15.00. Undervisningen er preget av å være materialbasert, konkret, grunnleggende og praktisk, og skolen har et godt utstyrt verksted. Hvert år samarbeider fagskolen med åtte – ti gjestelærere som hver underviser studentene i sitt særegne fagområde, som arkitektur,

Tilsynssvar – kvalitetsarbeid, Asker kunstfagskole 11.01.2021

foto, tekstilkunst, performance, kunsthistorie, illustrasjon, videokunst og portofolio / eget uttrykk. Avgangsstudentene ved fagskolen har avsluttende eksamen der deltakelse i avgangsutstilling, fremvisning av mappe med ti egenproduserte kunstverk og muntlig presentasjon av egne uttrykk og verk inngår. Det er tre sensorer, to interne og en ekstern (hovedsensor), ekstern sensor er utøvende kunstner.

Kvalitetsarbeidet ved skolen er tilpasset skolens størrelse og organisering. Et nytt kvalitetssikringssystem er utarbeidet av ny administrasjon i 2020, et system som skal være lett å bruke og som er tilpasset skolens struktur og form. Systemløsningen som er utarbeidet skal også bidra til at man lett skal kunne samarbeide og samtale på tvers i organisasjonen, mellom faglærer og studenter, med styrets medlemmer eller eksterne samarbeidspartnere. Kvalitetssikringssystemet skal også være et *samlende* dokument, et arbeidsdokument der alle deler av skolens kvalitetsarbeid inngår. Det er lagt opp til at dokumentet skal benyttes og være i bruk som en naturlig del i møter og i skolens løpende drift, som for eksempel i planmøter, fagseminar og fellesmøter, i styremøter- og seminarer, medarbeidersamtaler og semestersamtaler, på allmøter og i studentrådsmøter, og selvsagt i informasjons- og evalueringsarbeidet. Skolens størrelse gjør at mye av det ukentlige og daglige kvalitetsarbeidet foregår i muntlig form, men også i den sammenheng er god kjennskap til og integrering av kvalitetssikringssystemet en forutsetning, - målet er derfor at alle skal være godt kjent med systemet innhold.

4 NOKUTs første vurdering

4.1 Overordnet drøfting av kvalitetsarbeidet ved Asker Kunstfagskole

Asker Kunstfagskole vedtok et nytt kvalitetssikringssystem i januar 2021. Systemet skal være et samlende dokument for fagskolens kvalitetsarbeid, og skal benyttes i møter og i fagskolens løpende drift. Ettersom systemet er helt nytt, er det vanskelig for NOKUT å vurdere systemet i bruk. Vi har derfor vurdert potensialet i det nye systemet, i tillegg til den dokumentasjonen fagskolen har sendt inn på tidligere praksis.

Det nye kvalitetssikringssystemet til Asker Kunstfagskole har potensial til å være et nyttig verktøy i fagskolens kvalitetsarbeid. Systemet er oversiktlig, og det er en ryddig fremstilling av hvilke mål fagskolen har satt seg, hvordan den har tenkt å gjennomføre kvalitetsarbeidet og hvem den har satt som ansvarlige. Kvalitetsarbeidet og oppgavene er integrert i et årshjul. Samtidig ser vi at systemet har enkelte mangler og ikke oppfyller alle kravene til kvalitetsarbeidet i fagskoletilsynsforskriften.

Det er delvis uklare ansvarsforhold og mangelfulle rapporteringslinjer i kvalitetssikringssystemet, og det fremgår ikke hvordan fagskolen skal innhente resultater fra internkontrollen. Fagskolens kvalitetssikringssystem er innrettet som et system for kvalitetsarbeidet, men inneholder også beskrivelser av oppgaver og prosesser som ikke direkte er knyttet til kvalitetsarbeid. Det kan gjøre det vanskelig å skille ut selve kvalitetsarbeidet, og gjøre det til et mindre effektivt verktøy for kvalitetsarbeidet. Fagskolen har arenaer for å involvere studenter og ansatte i kvalitetsarbeidet, men det er noe uklart hvordan arenaene skal brukes. Asker Kunstfagskole bør tydeliggjøre dette i systemet for kvalitetssikring og videre i dokumentasjonen av kvalitetsarbeidet.

Fagskolen har satt en rekke mål for sin utdanning. Samlet sett er disse målene egnet til å si noe om kvaliteten i utdanningen. Samtidig er det også en rekke mål som knytter seg til prosessene rundt kvalitetsarbeidet og til drift av utdanningene. Dette gjør det litt utydelig hva som skal ligge til grunn for fagskolens vurdering av kvaliteten i utdanningen, hva den anser som sviktende kvalitet, og hvilke kvalitetshevende tiltak fagskolen iverksetter. Vi anbefaler derfor at fagskolen skiller tydeligere mellom *mål for kvalitetsarbeidet* og *mål for selve kvaliteten i utdanningen*, og eventuelle *mål for drift av utdanningen*.

Asker Kunstfagskole har lagt opp til gode rutiner for innhenting av informasjon fra de ulike kildene, og har dokumentert at den har gjennomført slik informasjonsinnhenting fra studenter, ansatte, yrkesfeltet og andre relevante kilder, men ikke at den har innhentet resultater fra fagskolens internkontroll. Kvalitetssikringssystemet beskriver noe utydelig hvordan fagskolen skal bruke innhentet informasjon fra kildene til å vurdere måloppnåelsen.

Systembeskrivelsen viser ikke tydelig hvordan fagskolen skal bruke vurderingen av måloppnåelsen til å videreutvikle utdanningen. Fagskolen har heller ikke i tilstrekkelig grad dokumentert at den i praksis videreutvikler utdanningen. NOKUTs vurdering er at fagskolen vil ha et langt bedre fundament for å gjøre denne typen vurderinger i det nye kvalitetssystemet. Vi anbefaler at fagskolen gjør det enda tydeligere hvordan informasjonen fra ulike kilder skal brukes i kvalitetsutviklingen.

Asker Kunstfagskole har kommet langt med å videreutvikle sitt system for kvalitetssikring, selv om det fortsatt er enkelte mangler i systemet. Mange av utfordringene vi påpeker i denne rapporten, vil fagskolen kunne rette opp med relativt små grep, slik at den får et godt system for kvalitetssikring.

4.2 Vurderinger og konklusjoner

§ 4-2 Fagskolens system for kvalitetssikring

§ 4-2 Systemet for kvalitetssikring er fagskolens verktøy for å gjennomføre kvalitetsarbeidet, jf. Fagskoleforskriften § 49. Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet, hvordan arbeidet skal gjennomføres, ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

Vurdering

I henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 skal fagskolen fastsette mål for kvaliteten i utdanningene, og fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise målene for kvalitetsarbeidet. Både målene for kvalitetsarbeidet og målene for kvalitet i utdanningen inngår i fagskolens system for kvalitetssikring, og vi har derfor vurdert disse kravene samlet i dette kapittelet.

Målene for kvalitetsarbeidet og mål for kvalitet i utdanningen

Asker Kunstfagskole har dokumentert tilstrekkelige mål for kvalitet. Fagskolen har lagt frem beskrivelse av nytt kvalitetssikringssystem som dokumentasjon på at det er satt mål for kvalitetsarbeidet og mål for kvaliteten i utdanningen. Målene er knyttet til områdene undervisning, studenter og virksomhet. Det er mange ulike mål for hvert område, og målene er igjen delt inn i kvantitative og kvalitative mål.

Samlet sett dekker målene vesentlige områder av betydning for utdanningens kvalitet og er egnet til å si noe om kvaliteten i utdanningen. Målene for kvalitet i utdanningen er blandet sammen med mål om prosessene i kvalitetsarbeidet og mål knyttet til drift, styring og ledelse av fagskolen. Det gjør det litt uklart hva styret skal forholde seg til når det skal vurdere kvaliteten i utdanningene. Flere mål er mer å regne som prosedyrer enn målsettinger. Noen kvantitative indikatorer viser for eksempel til andel som gir tilbakemelding. Slike indikatorer sier noe om undersøkelsens pålitelighet, og det er bra at

fagskolen har satt målsettinger som sikrer god kvalitet i dataene. Målsettinger for prosessen sier likevel ikke noe om kvalitet i selve utdanningen. Mye som er skrevet under «kvalitative mål» er ikke å regne som mål, men heller beskrivelser av hva fagskolen ønsker av informasjon, en forklaring av de kvantitative målene, beskrivelser av prosesser og liknende. Det gjør det vanskelig å se hvilke mål fagskolen faktisk skal vurdere.

Målene i kvalitetssikringssystemet som gjelder tilbakemeldinger fra faglærerne, knytter seg kun til prosessen for innhenting av informasjon og er ikke mål for selve kvaliteten i utdanningen. Dermed er ikke disse målene egnet til å si noe om utdanningskvaliteten, og det blir vanskelig å se hvordan fagskolen kan bruke faglærernes tilbakemeldinger til å vurdere kvalitetsmålene. Hvis Asker Kunsthøgskole hadde satt mer overordnede mål for kvalitet fremfor å knytte målene til helt spesifikke grupper eller prosesser, ville innhenting av informasjon fra faglærere kunne belyse disse målene. Slik målene nå er formulert er det imidlertid uklart hvilke mål informasjonen fra faglærerne skal vurderes opp mot, selv om de nok indirekte kan brukes til å belyse noen av kvalitetsmålene. Fagskolens mål om yrkesrelevans kommer tydeligst til uttrykk i målene knyttet til informasjonshenting fra eksterne samarbeidspartnere. Ettersom yrkesrelevans er spesielt viktig for fagskoleutdanninger, kunne fagskolen med fordel ha formulert tydeligere mål for yrkesrelevans.

NOKUT anbefaler at Asker Kunsthøgskole utformer færre og tydeligere mål for kvaliteten i utdanningen. Vi anbefaler videre at fagskolen tydeligere skiller målene for kvalitet i utdanningen fra mål for kvalitetsarbeidet (prosessmål), og eventuelle mål knyttet til administrasjon, ledelse og drift av fagskolen. Dette kan bidra til at målene i større grad kan fungere som et godt verktøy i analysen av kvaliteten i utdanningen. I dette arbeidet er det viktig at Asker Kunsthøgskole sørger for samsvar mellom målene og informasjonen som skal hentes inn, slik at innhenting av informasjon fra alle de ulike aktørene kan si noe om kvaliteten i utdanningen og bidra til å vurdere egen måloppnåelse.

Gjennomføring, ansvarsforhold og rapporteringslinjer

Kvalitetssikringssystemet til Asker Kunsthøgskole viser ikke i tilstrekkelig grad hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres, eller ansvarsforhold og rapporteringslinjer i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen har lagt frem dokumentet «Kvalitetssikringssystem Asker Kunsthøgskole». Kvalitetssystemet ble vedtatt av styret 6. januar 2021. Systembeskrivelsen består av en tabell som viser

- kvalitative mål
- kvantitative mål
- indikatorer
- gjennomføring, vurdering og hva informasjonen skal brukes til
- dato/tidspunkt (årshjul)
- ansvarlige (styreleder, rektor, undervisningsinspektør, faglærere, verneombud, studentrådsleder og tillitsvalgt)

- eventuelle tiltak
- måloppnåelse

I tillegg inngår maler for evalueringsskjema for innhenting av informasjon fra studenter, ansatte faglærere, gjestelærere, sensorer og samarbeidspartnere. Systembeskrivelsen er forståelig, og det er mulig å se hvordan de ulike delene i systemet er ment å fungere sammen.

Systembeskrivelsen viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres når det gjelder innhenting og vurdering av informasjon fra studenter, ansatte og yrkesfeltet. Beskrivelsen viser videre hvordan fagskolen skal bruke den innhentede informasjonen fra disse kildene til å utvikle sine prosesser og kvaliteten i utdanningen, selv om disse beskrivelsene med fordel kan gjøres tydeligere. Systembeskrivelsen viser ikke hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres når det gjelder innhenting av resultater fra internkontrollen for å vurdere målene. Vi anser derfor ikke at systemet for kvalitetssikring viser hvordan kvalitetsarbeidet skal gjennomføres som del av det systematiske kvalitetsarbeidet.

I kvalitetssikringssystemet beskrives ansvaret til styreleder, rektor, undervisningsinspektør, faglærere, verneombud, studentrådsleder og tillitsvalgt. Ofte er det oppført flere ansvarlige uten at det går klart frem hvem som har et hovedansvar, eller hvordan ansvaret er fordelt mellom de som har ansvar. Dette gjør at ansvarsforholdene fremstår som uklare. Det er mulig at ansvarsfordelingen er tydelig for ledelsen selv, men ansvarsforholdene i kvalitetsarbeidet må også være tydelig for andre grupper som skal bruke systemet, det vil si ansatte, gjestelærere og studenter. Det må også være tydelig hvem som har ansvar for å iverksette tiltak ved eventuell sviktende kvalitet. På denne bakgrunn anser vi at systemet for kvalitetssikring ikke i tilstrekkelig grad viser ansvarsforholdene i kvalitetsarbeidet. Fagskolen må sikre at ansvarsforholdene i kvalitetsarbeidet går tydelig frem av systembeskrivelsen.

Kvalitetssikringssystemet har ikke tilstrekkelige beskrivelser av rapporteringslinjer. Fagskolen er liten og oversiktlig, med korte avstander mellom ansatte og studenter, og det er derfor ikke behov for omfattende rapporteringslinjer. Det må likevel gå tydelig frem av kvalitetssikringssystemet hvordan informasjon fra kvalitetsarbeidet både rapporteres oppover i organisasjonen hele veien opp til styret, og hvordan informasjonen flyter ned igjen til studenter og ansatte. Fagskolen må sikre at rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet går tydelig frem av systembeskrivelsen.

Asker Kunstfagskole ser ut til å blande drift av fagskolen med arbeid med utdanningens kvalitet. Vi vil anbefale fagskolen å skille tydelig mellom de to oppgavene slik at kvalitetssikringssystemet først og fremst blir et verktøy for kvalitetsarbeidet. Det vil gjøre systemet mer brukervennlig for studenter og ansatte som et verktøy for fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Det nye kvalitetssikringssystemet til Asker Kunstfagskole er et godt fundament å jobbe videre ut fra, for å sikre et godt system for kvalitetssikring. NOKUTs vurdering er at

fagskolen med relativt enkle grep vil kunne få et system som fungerer godt som verktøy for kvalitetsarbeidet, og som samtidig tilfredsstiller kravene i fagskoletilsynsforskriften.

Delkonklusjoner

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser målene for kvalitetsarbeidet.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.

§ 4-1 Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

§ 4-1 Fagskolens kvalitetsarbeid skal være forankret i fagskolens styre og ledelse. Fagskolen skal involvere ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen skal fastsette mål for kvaliteten i utdanningene.

For å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, skal fagskolen systematisk innhente

- a. Informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder
- b. Resultater fra fagskolens internkontroll, jf. Fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

Vurdering

Forankring

Fagskolen har dokumentert at kvalitetsarbeidet er forankret i styret og ledelsen. Fagskolen har lagt frem kvalitetssikringssystemet samt agenda og referater fra styremøter som dokumentasjon på dette.

Dokumentasjonen viser at styret årlig behandler årsrapporten fra rektor om kvalitet i utdanningen. Rektor er sekretær for styret og legger frem rapporten. Fagskolen har lagt ved årsrapportene for 2017–2018 og for 2019–2020, men det ikke er dokumentert at styret behandlet årsrapport for 2018–2019. Agendaer og referater fra styremøter viser at styret

får statusrapport for utvalgte områder (undervisning, studenter og drift/virksomhet) i hvert styremøte. Dokumentasjonen viser at styret behandler saker om kvalitetssikringssystemet, strategiplan, nye forskrifter og reglementer og problemstillinger knyttet til endringer i vurderingsordninger og vurderingsuttrykk.

Styret har godkjent det nye kvalitetssikringssystemet. Det følger av det nye systemet at styret skal ta en aktiv del i driften og årlig behandle årsrapport fra rektor, ta stilling til om det skal tas opp studenter kommende studieår, årlig sjekke fagmiljøet og ellers ha ansvar for at fagskolen drives i samsvar med lov- og regelverk. Vi anser forankringen i styret som tilstrekkelig.

Asker Kunstfagskole er en liten institusjon, og har en stab bestående av rektor, undervisningsinspektør og noen få faglærere. Det betyr at det ikke er mange ledelsesnivåer ved fagskolen. Ledelsen har betydelige roller i kvalitetsarbeidet. Det er tilstrekkelig dokumentert at kvalitetsarbeidet er forankret i styre og ledelse.

Involvering

Kravet om at fagskolen skal involvere ansatte og studenter/studentorganer i kvalitetsarbeidet, kom inn i den nye fagskoleforskriften som gjelder fra høsten 2020. Den innsendte dokumentasjonen er i hovedsak fra perioden før dette. Ettersom kravet er nytt, vil vi i dette tilsynet primært vektlegge om fagskolens kvalitetssikringssystem har tilrettelagt for slik involvering i gjennomføringen av kvalitetsarbeidet.

Studenter

Asker Kunstfagskole har dokumentert at den i tilstrekkelig grad har tilrettelagt for involvering av studenter.

Dokumentasjonen viser at studentene er representert i fagskolens styre, hvor kvalitetsarbeidet skal behandles. Fagskolen skriver i dokumentasjonen at det foregår kontinuerlig dialog mellom ansatte og studenter, og at det skjer mye uformelt kvalitetsarbeid ved fagskolen.

Fagskolen har et studentråd, og det er faste møter mellom rektor og studentrådet hvert semester. I disse møtene behandles studentevalueringer og problemstillinger knyttet til endringer i studieplanen. Videre behandles problemer knyttet til læringsmiljøet, og dessuten en rekke ulike saker om studentvelferd. Det er lagt frem referater fra studentrådsmøtene, og disse referatene viser at rektor tar tak i innspill fra studentene. Fagskolen har blant annet gjort en endring i emnet kunsthistorie. Det går ikke klart frem om studentene på disse møtene har drøftet oppfølging av studentevalueringer eller deltatt i utformingen av tiltak ellers i kvalitetsarbeidet.

Beskrivelsen av det nye kvalitetssikringssystemet viser studentrådets rolle knyttet til gjennomføring av studentrådsmøter og allmøter. I det nye systemet er det lagt opp til faste månedlige møtetidspunkter gjennom året. Leder for studentrådet er ansvarlig for å kalle inn til møtene, og rektor fører referat. Det går frem av systembeskrivelsen at studentrådsmøter skal sikre medvirkning i saker som angår kvalitetsarbeidet.

I systembeskrivelsen legges det opp til at studentevalueringer skal gi grunnlag for drøfting og videreutvikling av utdanningen. Beskrivelsen viser også at informasjon om Studiebarometeret skal legges på fagskolens nettsider eller i Teams. Det er ellers ikke beskrevet i dokumentasjonen hvordan studentene blir informert om oppfølging av evalueringer eller andre tilbakemeldinger på utdanningen.

Studentrådsmøtene er en god arena for å sikre involvering. Det er litt uklart i hvilken grad disse møtene faktisk skal brukes til å diskutere kvalitetsarbeidet, og om studentene dermed gis anledning til å fremme forslag til tiltak. Vi anbefaler at fagskolen tydeliggjør hvilke ordninger den har for systematisk å involvere studenter i kvalitetsarbeidet, inkludert hvordan studentene får informasjon om evalueringer og andre resultater fra kvalitetsarbeidet, og hvordan de involveres i utformingen av tiltak.

Ansatte

Fagskolen har dokumentert at den i tilstrekkelig grad har lagt til rette for å involvere ansatte i kvalitetsarbeidet.

Ansatte ved fagskolen er representert i styret. Fagskolen skriver at det foregår mye muntlig og uformell kommunikasjon om kvalitetsarbeid mellom ansatte og studenter. De ansatte deltar i fellesmøter, planmøter, fagsamtaler og seminarer gjennom skoleåret. Agendaen for et fellesmøte høsten 2020 viser at fagskolens kvalitetsarbeid og kvalitetsmål var tema for møtet. Agendaen for et seminar for ansatte høsten 2020 viser at de ansatte ble involvert i arbeidet med utformingen av det nye kvalitetssikringssystemet.

Agendaene for plan- og fellesmøter for ansatte viser at de ansatte drøfter ulike aspekter ved kvalitetsarbeidet ved fagskolen, blant annet studentevalueringer og ansattes evaluering av gjennomført semester, samt andre faglige spørsmål. Det er ikke sendt inn referat fra disse møtene. I det nye kvalitetssikringssystemet er det lagt opp til faste planseminarer og møter gjennom året, og det er fastsatt tidspunkter for disse.

Beskrivelsen av det nye kvalitetssikringssystemet viser at i tillegg til ledelsen har både undervisningsinspektør og faglærere ulike roller i kvalitetsarbeidet. I kvalitetsarbeidet er det knyttet direkte til gjennomføring av undervisningen, men også faglærernes deltakelse i plan- og fellesmøter der skoleåret planlegges på bakgrunn av tidligere erfaringer.

NOKUTs vurdering er at fagskolen i sitt nye system i tilstrekkelig grad har lagt til rette for arenaer hvor ansatte både får informasjon om, og kan diskutere, resultatene fra evalueringer og mulige tiltak for kvalitetsarbeid. Fagskolen bør likevel konkretisere innholdet i møtene bedre og knytte innholdet tydeligere til kvalitetsarbeidet. Det er ikke alltid et tydelig skille mellom kvalitetsarbeid og de ansattes vurdering av studentenes læringsutbytte og progresjon. Vi anbefaler at fagskolen bearbeider sitt kvalitetssikrings-system slik at det er tydeligere hvordan de ansatte er involvert i selve kvalitetsarbeidet.

Mål

Vi vurderer at fagskolen har satt tilstrekkelige mål for kvalitet i utdanningen. Det nye kvalitetssikringssystemet beskriver mål, kvalitative og kvantitative indikatorer, tidspunkt (årshjul) og form for gjennomføring samt mulige tiltak og ansvarlig(e) for gjennomføringen.

Målene er knyttet opp mot områdene undervisning, studenter og virksomhet og dekker de viktigste områdene av betydning for kvalitet i utdanningen, selv om det er svært mange og noen relativt utydelige mål. Se også vurderingen av fagskoletilsynsforskriften § 4-2 i denne rapporten.

Innhenting av informasjon fra studenter

Det kommer frem av det nye kvalitetssikringssystemet at det skal innhentes tilbakemeldinger fra studenter, og det foreligger mal for slik innhenting. Fagskolen har lagt frem dokumentasjon på innhenting av informasjon om kvaliteten i utdanningen fra studentene, i form av mal for spørreundersøkelser og sammenstillinger av svar på undersøkelsene. Oppsummeringen av innhentet informasjon viser at det er gjennomført evalueringer høsten 2018, høsten og våren i 2019 og våren 2020, og at det har vært høy svarprosent i evalueringene. Spørsmålene i malene dekker vesentlige områder for kvalitet i utdanningen. Rektor har også møter med studentrådet hvor fagskolen kan innhente informasjon fra studentene.

Asker Kunstfagskole har laget en ny mal for innhenting av informasjon fra studenter i forbindelse med det nye kvalitetssystemet. Målen er i tråd med målene i fagskolens kvalitetssystem og er egnet for å innhente tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen og til å vurdere om fagskolen har oppnådd sine kvalitetsmål. Det er ikke dokumentert at fagskolen har brukt denne malen til å innhente informasjon ennå.

NOKUTs vurdering er at fagskolen har dokumentert at det systematisk hentes inn informasjon fra studentene. Vi legger til grunn at når det nye systemet tas i bruk, vil det være samsvar mellom de nye målene fagskolen har satt seg, og informasjonen som hentes inn.

Innhenting av informasjon fra ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder

Asker Kunstfagskole har sendt inn maler for innhenting av tilbakemeldinger om kvaliteten i utdanningen fra ansatte faglærere, gjestelærere, sensorer og eksterne samarbeidspartnere. Fagskolen har også dokumentert evalueringer som faglærere, gjestelærere, sensorer og samarbeidspartnere har gjort av utdanningen. Gjestelærere og faglærere stilles blant annet spørsmål om undervisningen og utdanningens relevans, sensorer får blant annet spørsmål om vurderingsordningen og nivået på undervisningen, mens samarbeidspartnere svarer på spørsmål om utdanningenes relevans og studentenes faglige nivå. Malen for innhenting av informasjon fra samarbeidspartnere kan med fordel i enda større grad etterspørre vurdering av utdanningens yrkesrelevans, i og med at samarbeidspartnerne er eksterne representanter som har et blikk utenfra på utdanningen, som er verdifullt i vurderingen av utdanningens relevans.

Det går frem av beskrivelsen av det nye kvalitetssikringssystemet at fagskolen skal innhente tilbakemeldinger fra tidligere studenter, ansatte faglærere, gjesteforelesere, sensorer og eksterne samarbeidspartnere. Dersom fagskolen tar i bruk spørreundersøkelsene og

skjemaene for innhenting av informasjon som ligger i det nye systemet, vil fagskolens kildebruk i kvalitetsarbeidet være relevant, balansert og formålstjenlig for fagskolen.

Oversikten over plan- og fellesmøter, der rektor og faglærerne deltar, viser at faglærerne er involvert i drøfting av kvaliteten i utdanningen. Vi legger til grunn at dette også innebærer noen grad av tilbakemeldinger på for eksempel gjennomføringen av faglig opplegg og læringsmiljø. Alle faglærerne er aktivt utøvende kunstnere, med god kunnskap om det yrkesfeltet studentene skal arbeide i etter endt utdanning. I informasjonsinnhenting fra faglærerne bidrar også gjesteforelesernes tilbakemeldinger til at det sikres innslag av et eksternt blikk på utdanningen.

Selv om fagskolen har maler for innhenting av informasjon fra de relevante aktørene, er ikke alle tilbakemeldingene like egnet til å vurdere måloppnåelse på kvaliteten i utdanningen. Målene i kvalitetssikringssystemet som er knyttet til faglærerne, er ikke mål for selve kvaliteten i utdanningen. Videre er det ikke tydelig hvordan fagskolen skal vurdere informasjonen den henter inn fra faglærerne til å vurdere måloppnåelse. For de andre gruppene er målene mer knyttet til utdanningens kvalitet, slik at det er relativt godt samsvar mellom malene for undersøkelsene og målene i kvalitetssikringssystemet. Ovenfor har vi anbefalt fagskolen å endre målene. Vi anbefaler samtidig at fagskolen sikrer at innhenting av informasjon samsvarer med målene for kvalitet i utdanningen, slik at det er tydelig hvordan den informasjonen fagskolen innhenter, skal brukes til å vurdere utdanningskvaliteten.

Innhenting av resultater fra fagskolens internkontroll

Vi finner ikke at fagskolen systematisk innhenter resultater fra fagskolens internkontroll.

Fagskoleloven § 9 tredje avsnitt bokstav f pålegger fagskoler å ha internkontroll, som er definert som «systematiske kontrolltiltak» for å sikre at «virksomheten drives i samsvar med gjeldende lover og regler». Dette er rutinemessige kontrolltiltak for å sikre at fagskolen drives i samsvar med krav fastsatt i eller i medhold av lov. Videre pålegger fagskoletilsynsforskriften § 4-1 fagskolene å «systematisk innhente [...] resultater fra fagskolens internkontroll». I dette tilsynet kontrollerer vi kun kravet om å hente inn resultater fra internkontrollen, og ikke om fagskolens internkontroll som helhet oppfyller lovens krav. Likevel må fagskolen, for å oppfylle kravet i fagskoletilsynsforskriften, etablere og sørge for å gjennomføre internkontroll, slik at den kan hente ut resultater fra denne kontrollen.

Fagskoletilsynsforskriften § 4-1 tredje avsnitt bokstav b inneholder to overordnede krav. For det første må fagskolen innhente relevante resultater for målene fagskolen har satt for kvalitet i utdanningen, jmfør fagskoletilsynsforskriften § 4-1 andre avsnitt. Her er det opp til fagskolens skjønn å bestemme hvilke resultater fra internkontrollen som er relevante for de målene institusjonen har satt seg. For det andre må innhenting skje «systematisk». I dette ligger det et krav om regelmessig innhenting. I kvalitetssystemet må fagskolen ta stilling til hva som skal hentes inn fra internkontrollen for de ulike målene, når innhenting skal skje, hvem som har ansvaret for innhenting, og fremgangsmåten for å sikre at

resultatene inngår sammen med de andre informasjonskildene i vurderingen av måloppnåelsen.

Fagskolen skal gjennom kvalitetsarbeidet kunne dokumentere at den har brukt resultater fra internkontrollen for å vurdere noen av de målene institusjonen har satt for kvalitet i utdanningen. Et eksempel på innhenting av resultater fra internkontrollen kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-3 om fagmiljøet. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om egne mål om fagmiljøets kompetanse er nådd. Et annet eksempel kan være at fagskolen henter inn resultater fra internkontrollen med fagskoletilsynsforskriften § 2-1 første avsnitt om samarbeid og yrkesrelevans i utdanningen. Fagskolen bruker deretter resultatene, sammen med informasjon fra andre kilder, til å vurdere om fagskolens egne mål om yrkesrelevant fagskoleutdanning er nådd.

Rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene

Det er ikke tilstrekkelig dokumentert hvordan fagskolen bruker informasjonen den innhenter som del av kvalitetsarbeidet til å videreutvikle kvaliteten i utdanningen. Fagskolen har heller ikke dokumentert at den bruker informasjonen den innhenter i kvalitetsarbeidet på en systematisk måte for å vurdere utdanningenes kvalitet, og for å avdekke og rette opp eventuelt sviktende kvalitet.

Det er ingen indikasjoner på at fagskolen har sviktende kvalitet i sin utdanning. For at fagskolens skal bli i stand til å vurdere eller avdekke om utdanningen har sviktende kvalitet, er det en forutsetning at fagskolen systematisk innhenter informasjon om utdanningenes kvalitet fra ulike relevante kilder, slik at den får et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å vurdere kvaliteten i sine utdanninger på en helhetlig måte. Videre må kvalitetssystemet vise hva som er fagskolens system for å avdekke eventuell sviktende kvalitet, og hvilke prosedyrer den har for å rette opp slik svikt dersom fagskolen avdekker det.

Fagskolen skriver i dokumentasjonen at informasjonen fra studentevalueringene brukes til å forbedre kvaliteten i utdanningen. Fagskolen har også lagt frem årsrapporter for skoleårene 2017–2018 og 2019–2020. Årsrapporten for 2017–2018 omfatter beskrivelser av mulige tiltak for kvalitetsutvikling på bakgrunn av studentevalueringer, men tiltakene er verken relatert til målbeskrivelse eller måloppnåelse. Det er ikke mulig å vurdere ut fra dokumentasjonen om tiltakene er gjennomført, og eventuelt hvilken effekt de har hatt. Dette skyldes blant annet at fagskolen ikke har lagt frem en årsrapport for 2018–2019. I årsrapporten for 2019–2020 omtaler fagskolen en rekke mål for virksomheten knyttet til kvantitative og kvalitative indikatorer, men her ligger det få beskrivelser av tiltak.

Årsrapportene viser ikke dokumentasjon på iverksetting av tiltak ved sviktende kvalitet og videreutvikling av kvaliteten i utdanningen. Fagskolen har heller ikke lagt frem annen dokumentasjon på iverksetting av tiltak ved eventuell sviktende kvalitet, eller tiltak for å utvikle kvaliteten i utdanningen videre. Det er et unntak for justering i emnet kunsthistorie.

Fagskolen må dokumentere at den vurderer kvaliteten i utdanningene på bakgrunn av informasjonen den henter inn i kvalitetsarbeidet, og at den videreutvikler utdanningene på

bakgrunn av disse vurderingene. Dersom fagskolen oppdager sviktende kvalitet, må den rette opp i det. Med noen små justeringer i det nye kvalitetssikringssystemet har Asker Kunsthøgskole et godt fundament for å kunne vurdere kvaliteten i sine utdanninger. NOKUT anbefaler at fagskolen i fremtidig tilbakemelding til styret (for eksempel i årsrapporten) går grundigere gjennom vurderinger av mål, måloppnåelse og eventuelle behov for forbedringer og utviklingstiltak. Vurderingene må gjøres på bakgrunn av den innsamlede informasjonen fra studenter, faglærere, gjesteforelesere, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder.

Delkonklusjoner

Fagskolens kvalitetsarbeid er forankret i fagskolens styre og ledelse.

Fagskolen har dokumentert at den involverer ansatte og studenter, inkludert eventuelle studentorganer, i kvalitetsarbeidet.

Fagskolen har fastsatt mål for kvaliteten i utdanningen.

Fagskolen har dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter a) informasjon fra studenter, ansatte, representanter fra yrkesfeltet og andre relevante kilder

Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b) resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering til å videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

Konklusjon i første tilsyn

Alle kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-2 første avsnitt og 4-1 er ikke oppfylt:

§ 4-2. Fagskolens system for kvalitetssikring

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke hvordan arbeidet skal gjennomføres.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke ansvarsforholdene.

Fagskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring viser ikke rapporteringslinjene.

§ 4-1. Fagskolens systematiske kvalitetsarbeid

Fagskolen har ikke dokumentert at den for å vurdere om hver enkelt utdanning når målet for kvalitet, systematisk innhenter b) resultater fra fagskolens internkontroll, jf. fagskoleloven § 9 tredje ledd bokstav f.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet.

Fagskolen har ikke dokumentert at den bruker sin vurdering til å videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

4.3 Vurdering av tilleggskravene

Fagskoleloven § 14 a. Studentombud første avsnitt

§ 14 a. Styret skal sørge for at alle fagskolestudenter har tilgang til et studentombud.

Asker Kunstfagskole har dokumentert avtale om studentombud med Forum for kunstfaglig utdanning, og at alle studentene ved fagskolen har tilgang til et studentombud.

Fagskoleloven § 21 Avsluttende vurdering, eksamen og sensur første avsnitt, siste setning

§ 21 Det skal være en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningene.

I eksamensreglementet til Asker Kunstfagskole er det fastlagt at det skal være ekstern sensor i den avsluttende vurderingen av studenten. Sensor skal også gi en skriftlig uttalelse om den enkelte student, og uttalelsen blir vedlagt vitnemålet. Fagskolen har dokumentert at den bruker ekstern sensor i vurderingene, og har dermed dokumentert at den har en ekstern evaluering av vurderingen. I det nye kvalitetssystemet er det også lagt opp til å innhente informasjon fra ekstern sensor, selv om det per nå ikke er dokumentert en slik innhenting. Vi anbefaler fagskolen å videreutvikle malen slik at den kan hente inn ytterligere informasjon om vurderingsordningen.

Konklusjon

Fagskolen har dokumentert at fagskolestudentene har tilgang til et studentombud, og at fagskolen har en ekstern evaluering av vurderingen eller vurderingsordningen.

4.4 Vedtak etter første vurdering

Asker Kunstfagskole oppfyller ikke alle kravene til systematisk kvalitetsarbeid i regelverket. Fagskolen må rette opp manglene i henhold til kravene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

Frist for oppretting var satt til 15. september 2022.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

5 Vurdering og konklusjon etter oppretting

5.1 Om opprettingen

Etter første vurdering av kvalitetsarbeidet ved Asker Kunsthøgskole fattet NOKUT vedtak 15. september 2021 om at høgskolen hadde mangler i kvalitetsarbeidet. Høgskolen fikk en frist på ett år for å dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i henhold til fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2.

Etter vedtaket om oppretting har NOKUT besluttet å utrede ordlyden i § 4-1 tredje ledd bokstav b, og dette kravet er derfor tatt ut av tilsynet med høgskolens kvalitetsarbeid etter oppretting. Asker Kunsthøgskole skal derfor i opprettingen kun dokumentere at den har rettet opp de påpekte manglene i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 fjerde ledd og 4-2 første avsnitt:

§ 4-1. Høgskolens systematiske kvalitetsarbeid, fjerde ledd:

Høgskolen skal bruke sin vurdering av kvaliteten til å rette opp sviktende kvalitet og videreutvikle kvaliteten i utdanningene.

§ 4-2. Høgskolens system for kvalitetssikring, første avsnitt:

Høgskolens beskrivelse av systemet for kvalitetssikring skal vise (...) ansvarsforholdene og rapporteringslinjene.

Asker Kunsthøgskole sendte 15. september 2022 inn ny dokumentasjon til NOKUT. NOKUT har vurdert ny dokumentasjon opp mot kravene til kvalitetsarbeid i regelverket.

5.2 Vurderinger og konklusjoner

§ 4-2. Høgskolens system for kvalitetssikring

Ansvarsforhold og rapporteringslinjer

I det første tilsynet var NOKUTs vurdering av kvalitetsarbeidet ved Asker Kunsthøgskole at systemet for kvalitetssikring ikke i tilstrekkelig grad viste ansvarsforholdene og rapporteringslinjene i kvalitetsarbeidet.

Etter oppretting har høgskolen gjort grep for å rette opp manglene. Beskrivelsen av systemet for kvalitetssikring inneholder nå et eget kapittel om rapporteringslinjer. I det nevnte kapittelet er det en figur som beskriver hvem som rapporterer til hvem. Det går klart frem hvem som er ansvarlig for de ulike aktivitetene i kvalitetsarbeidet, og hvem de skal rapportere videre til.

Systembeskrivelsen inneholder et eget kapittel om ansvarsforhold hvor ansvaret til alle sentrale aktører i kvalitetsarbeidet er beskrevet, og hvor det går frem hvem som

rapporterer til hvem. Årshjulet i systembeskrivelsen gir utdypende informasjon om hva som rapporteres til hvem (evalueringer fra de ulike kildene, gjennomføring av faste møter og rapporter), og om hvilke frister som gjelder gjennom studieåret. Her går det både frem hvordan ulike forhold rapporteres oppover, og hvordan informasjon deles nedover med studenter, studentråd og ansatte.

Systembeskrivelsen inneholder i tillegg et eget kapittel om kilder, hvor det beskrives hvilke kilder fagskolen innhenter informasjon fra og hva den rapporterer på i kvalitetsarbeidet. Det kommer frem at fagskolen regelmessig henter inn tilbakemeldinger fra relevante aktører. Fagskolen har også listet opp kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet, studentenes, undervisningspersonalets og andre relevante kilders vurdering av utdanningen, og bruk av innhentet kunnskap til forbedring og utvikling av kvaliteten. Det er også utarbeidet egne rutinebeskrivelser for de ulike evalueringene, som beskriver hvordan evalueringene skal gjennomføres, dokumenteres og rapporteres. I tillegg er det vist til faste maler for de ulike evalueringene og rapportene i fagskolens kvalitetsarbeid.

I sum dokumenterer Asker Kunstfagskole et ryddig system for kvalitetssikring som er enkelt å navigere i, og som tydelig viser hvem som har ansvar for de ulike delene av kvalitetsarbeidet, og hvordan rapporteringslinjene i fagskolens kvalitetsarbeid fungerer. Innsendte evalueringer, referater og rapporter viser også at fagskolen i praksis følger rapporteringslinjene og ansvarsfordelingen som er beskrevet i systembeskrivelsen.

Fagskolens system for kvalitetssikring (§ 4-2)

Videreutvikle kvaliteten og rette opp sviktende kvalitet

I første runde var NOKUTs vurdering at Asker Kunstfagskole ikke dokumenterte at den hadde iverksatt tiltak for å videreutvikle utdanningens kvalitet, eller for å rette opp svikt i kvaliteten, på bakgrunn av informasjonen den henter inn gjennom kvalitetsarbeidet.

Etter oppretting har Asker kunstfagskole dokumentert hvordan fagskolen bruker den informasjonen den henter inn gjennom kvalitetsarbeidet til å vurdere, videreutvikle og forbedre utdanningen, og hvordan informasjonen videre blir brukt til å rette opp eventuell sviktende kvalitet. I systembeskrivelsen gjør fagskolen rede for både hva den legger i kvalitet, og hva den anser som sviktende kvalitet. Det går også frem av systembeskrivelsen hvilke kilder fagskolen benytter til å vurdere måloppnåelsen knyttet til hvert av fagskolens fire kvalitetsområder. I tillegg inneholder systembeskrivelsen rutinebeskrivelser for hver av de ulike evalueringene, som beskriver hvordan evalueringene skal gjennomføres, dokumenteres og rapporteres.

Årshjulet viser hovedtrekkene i kvalitetsarbeidet gjennom året og gir utdypende informasjon om hva fagskolen skal evaluere og rapportere om til hvem, hvilke frister som gjelder, og hvem som har ansvar. Det kommer tydelig frem i systembeskrivelsen at fagskolen har arbeidet med de påpekte manglene i kvalitetsarbeidet. Fagskolen har sendt inn ulike referater, sammenstillinger og rapporter, som viser at den i praksis gjennomfører

kvalitetsarbeidet slik det er beskrevet i fagskolens system for kvalitetssikring. Referatene brukes også i fagskolen sine rutiner for å avdekke sviktende kvalitet.

Asker Kunstfagskole har sendt inn årlige kvalitetsrapporter for studieårene 2020/21 og 2021/22. Disse kvalitetsrapportene viser hvordan informasjonen fra kvalitetsarbeidet er sammenstilt og analysert, og at den innhentede informasjonen ligger til grunn for vurdering av måloppnåelsen. I kvalitetsrapportene presenteres resultater fra innhenting av informasjon og evalueringer fra de ulike kildene, og informasjonen brukes til å vurdere styrker og svakheter i utdanningens kvalitet. Det er tydelig i kvalitetsrapporten at fagskolen bruker den informasjonen den henter inn fra ulike kilder til å vurdere kvaliteten i utdanningen, og til å foreslå tiltak for å videreutvikle og forbedre kvaliteten. Vurderingene i den siste kvalitetsrapporten knyttes også eksplisitt til fagskolens kvalitetsområder og de ulike målene som er fastsatt under hvert kvalitetsområde. Rapporten inneholder en tiltaksplan som beskriver tiltak som skal iverksettes på bakgrunn av vurderingene i rapporten, og hvem som er ansvarlig for hvert tiltak.

Asker Kunstfagskole har ikke avdekket sviktende kvalitet gjennom kvalitetsarbeidet det siste studieåret. Fagskolen har imidlertid avdekket forbedringspunkter i utdanningen, og dokumentert gjennom referater og rapporter at det er iverksatt tiltak for å forbedre og videreutvikle utdanningen på disse områdene. I dokumentasjonen viser fagskolen eksempler på flere tiltak som er utført, eller som er planlagt satt i verk som del av fagskolens kvalitetsarbeid. Det gjelder blant annet tiltak som handler om synliggjøring av studentrådets arbeid, ulike faglige og sosiale tiltak overfor studentene, evaluering og justering av vurderingsordningen og innhenting av nye gjestelærere.

Til sammen viser dokumentasjonen etter oppretting tydelig at Asker Kunstfagskole har et system for kvalitetssikring som på en god måte sikrer at fagskolen innhenter informasjon fra relevante kilder, at denne informasjonen blir brukt til å vurdere utdanningens kvalitet opp mot fagskolens mål og til å avdekke eventuell sviktende kvalitet, og videre ligger til grunn for fagskolens tiltak for forbedring og videreutvikling av utdanningen. Det dokumenterte kvalitetsarbeidet viser at fagskolen i praksis følger opp prosessene som er skildret i systembeskrivelsen.

Konklusjon

Asker kunstfagskole har dokumentert at fagskolen oppfyller alle de vurderte kravene til fagskolens kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt.

5.3 Endelig vedtak

Asker kunstfagskole oppfyller alle de vurderte kravene til systematisk kvalitetsarbeid i fagskoletilsynsforskriften §§ 4-1 og 4-2 første avsnitt. NOKUT avslutter tilsynet med fagskolens systematiske kvalitetsarbeid.

Vedtaket er fattet med hjemmel i

- lov om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleloven) § 5 (1)
- forskrift om høyere yrkesfaglig utdanning (fagskoleforskriften) § 49 (4)

5.4 Klagerett

Denne tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 (1) b). Dere kan klage på enkeltvedtaket innen tre uker fra denne rapporten har kommet frem til dere, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen bør begrunnes. I forvaltningsloven § 32 kan dere se hvordan dere skal utforme klagen.

Klagen skal sendes på e-post til NOKUTs postmottak (postmottak@nokut.no). Vennligst før opp saksnummer som referanse.

NOKUT har mulighet til å omgjøre vedtaket. Hvis NOKUT ikke finner grunnlag for å omgjøre vedtaket, videresendes klagen til Klagenemda for fagskoleutdanning. Dere kan be om at vi ikke iverksetter vedtaket før klagefristen er ute eller klagen er endelig avgjort av Klagenemda, jf. forvaltningsloven § 42.

Som part i saken, har dere rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

6 Fagskolens uttalelse til NOKUTs innstilling etter oppretting



DRAMMENSVEIEN 288 | POSTBOKS 578,1327 LYSAKER | T: 21 02 18 00 | [NOKUT.NO](https://www.nokut.no)