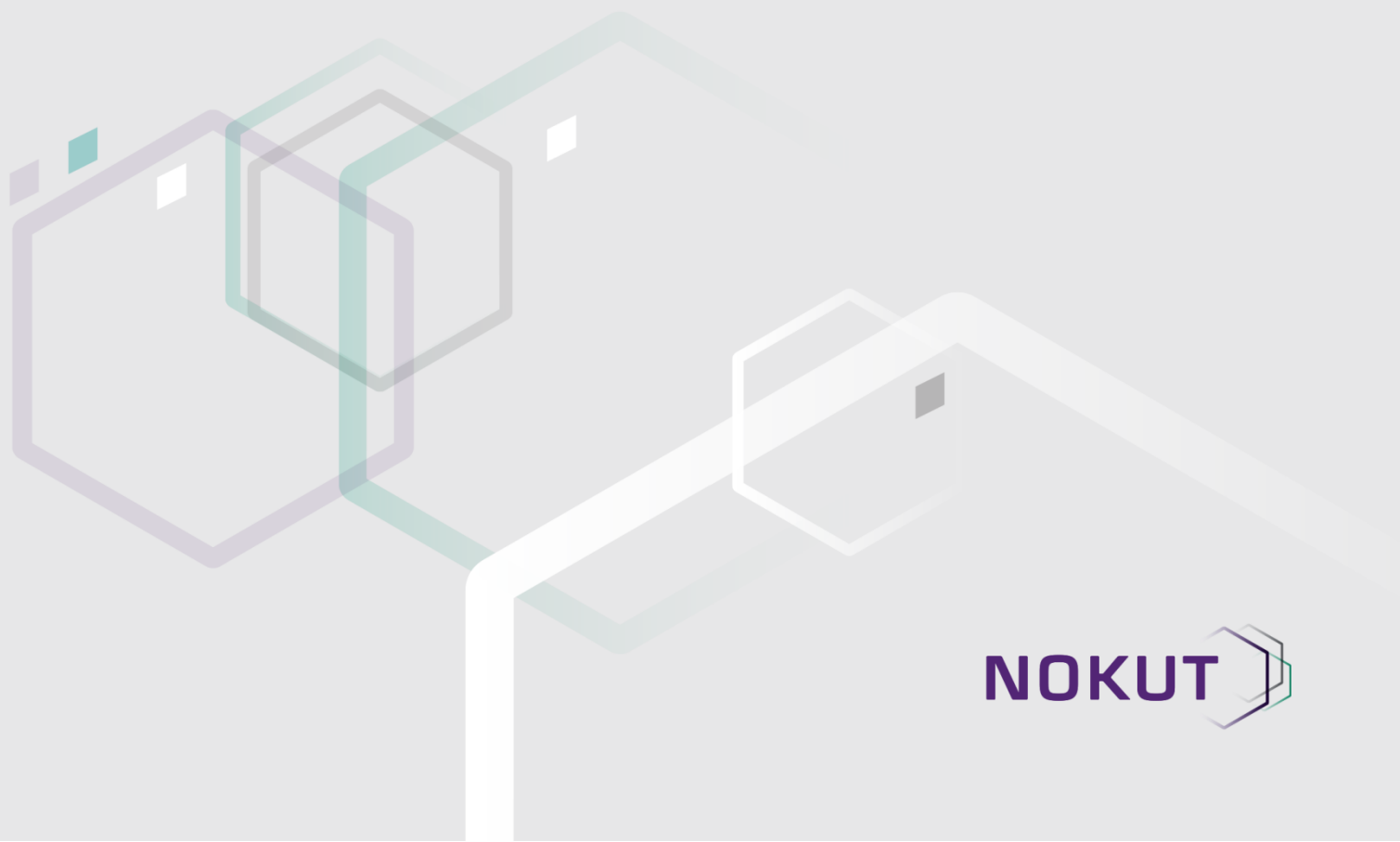


NOKUT sine tilsynsrapportar

Høgskulen på Vestlandet

Periodisk tilsyn med systematisk kvalitetsarbeid

25. oktober 2019, endra etter ny vurdering hausten 2020



NOKUT 

NOKUT sitt formål er å sikre og fremje kvalitet i høgare utdanning og høgare yrkesfagleg utdanning. Eit av verkemidla som NOKUT nyttar i dette arbeidet, er å føre tilsyn med det systematiske kvalitetsarbeidet ved institusjonane. Alle norske universitet og høgskular skal ha tilfredsstillande interne system for kvalitetssikring av utdanningane. Kvalitetsarbeidet skal gje institusjonane tilstrekkeleg kunnskap for å kunne vurdere kvaliteten på studietilboda, avdekke eventuell sviktande kvalitet og medverke til forbetringar. Det skal ikkje gå meir enn åtte år mellom kvart tilsyn. Institusjonane blir varsla om tilsynet minst seks månadar før tilsynet startar.

Institusjon:	Høgskulen på Vestlandet
Sakkunnige:	Julia Holte Sempler, Anders Axelsson, Anne Merete Aass og Bendik Deraas
Dato for vedtak:	25. oktober 2019 og 17. desember 2020
NOKUT sitt saksnummer:	18/06841

Forord

Denne tilsynsrapporten inneheld den opphavlege innstillinga frå den sakkunnige komiteen og komiteen sine tilleggsvurderingar av dokumentasjon på oppretting. Høgskulen på Vestlandet (HVL) har ikkje ynskt å gje ei offentleg fråsegn til den endelege innstillinga.

Den sakkunnige komiteen som har vurdert det systematiske kvalitetsarbeidet ved HVL, har hatt følgande samansetjing:

- seniorrådgjevar Julia Holte Sempler, Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (leiar for komiteen)
- professor emeritus Anders Axelsson, Lunds Universitet
- professor Anne Merete Aass, Universitetet i Oslo
- student Bendik Deraas, Noregs teknisk-naturvitskaplege universitet

I 2019 vurderte den sakkunnige komiteen det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskulen på Vestlandet basert på skriftleg dokumentasjon frå høgskulen og besøk ved institusjonen 1. og 2. april 2019. Komiteen leverte si opphavlege innstilling 21. juni 2019. NOKUT sitt styre handsama saka 25. oktober 2019, og følgande vedtak vart fatta:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskulen på Vestlandet har enkelte manglar. Høgskulen på Vestlandet må rette opp manglane påpekt i studietilsynsforskrifta § 4-1 (3). Frist for oppretting er 01.06.2020.

På bakgrunn av ny dokumentasjon frå 1. juli 2020 gjorde den sakkunnige komiteen ei ny vurdering. NOKUT sitt styre fatta 17. desember 2020 følgande vedtak:

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskulen på Vestlandet er tilfredsstillande. Alle krava i universitets- og høgskulelova §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) og studietilsynsforskrifta § 4-1 er oppfylt.

Seniorrådgjevar Åsne Kalland Aarstad, rådgjevar Eirin Kristiansen og seniorrådgjevar Eva Refsdal har vore NOKUT sine saksarbeidarar for tilsynet. NOKUT ynskjer å takke den sakkunnige komiteen for vel utført arbeid. Vi vil også takke alle tilsette og studentar ved HVL som har medverka i tilsynet.

Oslo, 17. desember 2020

Kristin Vinje, administrerende direktør

Innhald

1	Om tilsynet ved Høgskulen på Vestlandet	1
2	Om Høgskulen på Vestlandet og organisering av kvalitetsarbeidet	2
	<i>Om Høgskulen på Vestlandet.....</i>	<i>2</i>
	<i>Organisering av kvalitetsarbeidet.....</i>	<i>2</i>
3	Om vurdering av ny dokumentasjon for oppretting av manglar	4
4	Vurderingar og konklusjonar for dei enkelte krava i § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet	5
	§ 4-1 (1).....	5
	§ 4-1 (2).....	6
	§ 4-1 (3).....	9
	§ 4-1 (4).....	14
	§ 4-1 (5).....	15
	§ 4-1 (6).....	16
5	Komiteen sin overordna konklusjon for det systematiske kvalitetsarbeidet ved HVL	18
	Opphavleg konklusjon	18
	Manglar som må rettast opp	18
	Ny overordna vurdering etter oppretting.....	18
	Ny konklusjon.....	18
6	Vedlegg.....	19
	Råd til vidareutvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet ved HVL	19
7	Fråsegn frå institusjonen.....	20

1 Om tilsynet ved Høgskulen på Vestlandet

Høgskulen på Vestlandet (HVL) vart 1. november 2018 bedd om å dokumentere korleis kvalitetsarbeidet ved institusjonen oppfyller gjeldande krav i lov og forskrifter. I tillegg til dokumentasjon på kvalitetsarbeidet på institusjonsnivå bad NOKUT høgskulen om å sende inn dokumentasjon på kvalitetsarbeidet ved følgande studietilbod:

- bachelor vernepleie, Sogndal
- bachelor sjukepleie, heiltid Bergen
- bachelor nautikk, Haugesund
- bachelor økonomi og administrasjon, Bergen
- master grunnskulelærerutdanning trinn 1–7, Stord
- master samhandling innan helse- og sosialtenester, Førde
- master programutvikling, Bergen
- master organisasjon og leiing, Sogndal/Bergen
- master IKT i læring, Stord
- ph.d. danning og didaktiske praksisar, Bergen

HVL sende inn dokumentasjon til NOKUT den 15. februar 2019 og ettersende tre dokument i mars 2019 på førespurnad frå den sakkunnige komiteen.

Institusjonsbesøket ved HVL vart gjennomført 1. og 2. april 2019. Den sakkunnige komiteen intervjuar øvste leiing ved institusjonen, alle dekanar, representantar frå styret, det sentrale utdanningsutvalet, ph.d.-utvalet, læringsmiljøutvalet, campusrådet på Stord, emneansvarlege, studieprogramansvarlege, studentar med og utan tillitsverv og ulike sentraladministrative funksjonar. Institusjonsbesøket fann stad på Campus Kronstad og på Campus Stord.

Vurderingane i tilsynsrapporten er tufta på dokumentasjon motteke frå institusjonen, intervju, supplerande dokumentasjon og ny dokumentasjon på oppretting av manglar. Oversikt over den skriftlege dokumentasjonen er tilgjengeleg i offentleg postjournal.

Språklege presiseringar:

- HVL nyttar omgrepet *studieprogram* der NOKUT nyttar omgrepet *studietilbod*. Denne rapporten gjer bruk av omgrepet studietilbod, med unntak av direkte siteringar frå den skriftlege dokumentasjonen frå HVL.
- Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høgere utdanning, forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning og lov om universiteter og høyskoler er alle skrivne på bokmål. Sitering frå lov eller forskriftstekst vil ikkje omsettast til nynorsk.

2 Om Høgskulen på Vestlandet og organisering av kvalitetsarbeidet

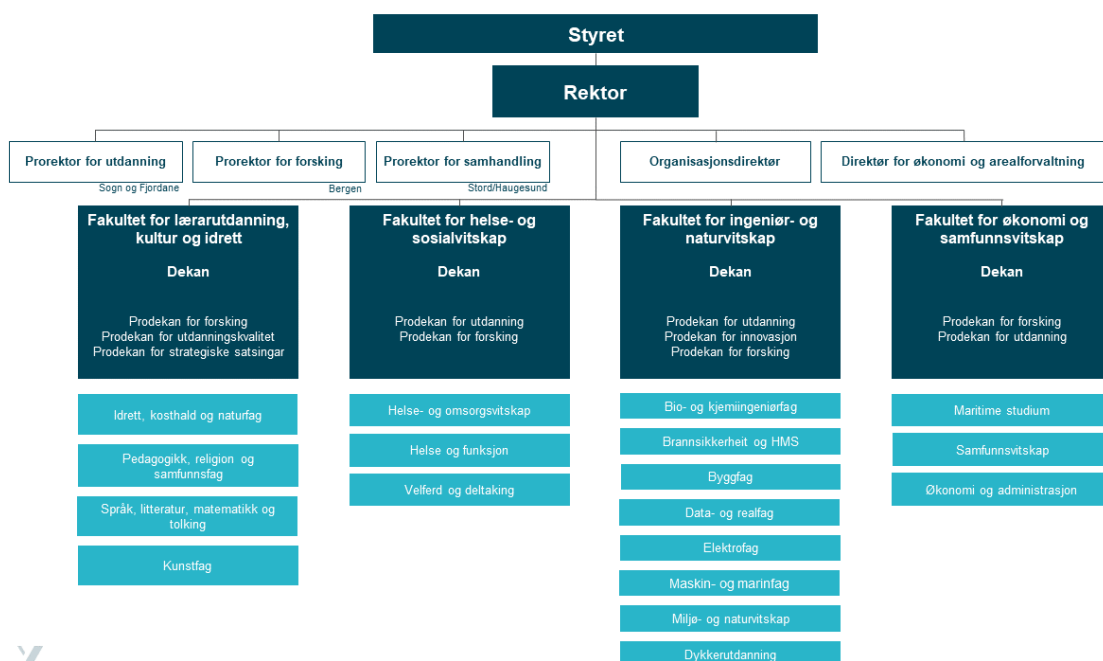
Om Høgskulen på Vestlandet

Høgskulen på Vestlandet (HVL) vart etablert 1. januar 2017 og er eit resultat av fusjonen mellom Høgskulen i Sogn og Fjordane (HiSF), Høgskolen i Bergen (HiB) og Høgskolen Stord/Haugesund (HSH). Høgskulen hadde 16 000 studentar i 2018, fordelt på fem campus i Førde, Sogndal, Bergen, Stord og Haugesund.

HVL har ein tydeleg profesjons- og arbeidsretta profil, og høgskulen har universitetsambisjonar.

HVL si studieportefølje tel 42 bachelorprogram, 35 masterprogram, fire ph.d.-program, ei fagskuleutdanning og ei rekkje etter- og vidareutdanningar. Institusjonen har fire fakultet: Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett (FLKI), Fakultet for helse- og sosialvitskap (FHS), Fakultet for ingeniør- og naturvitskap (FIN) og Fakultet for økonomi og samfunnsvitskap (FØS). Fakulteta er organiserte på tvers av campus.

Det er styret som er det høgste avgjerande organet ved HVL, og styret leiast av Arvid Hallén. Berit Rokne er tilsett rektor ved HVL og er øvste faglege og administrative leiar.

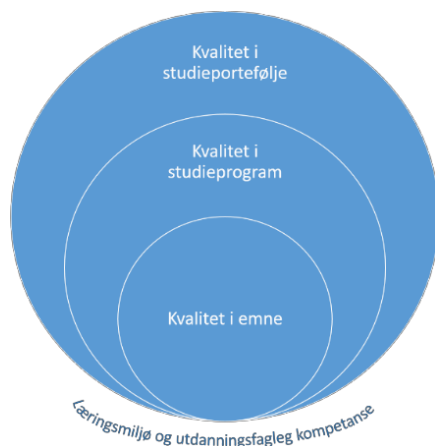


bilete frå hvl.no

Organisering av kvalitetsarbeidet

HVL vedtok rammeverket for det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanningane i november 2018. Fram til då hadde prinsipp og rutinar frå kvalitetssikringssystema ved dei tidlegare høgskulane blitt brukt i den nye institusjonen. Kvalitetssikringssystema ved dei tidlegare høgskulane vart godkjent av NOKUT i 2011 (HiB) og i 2015 (HiSF og HSH).

Det nye rammeverket omfattar all utdanning frå HVL. I tillegg til rammeverket har HVL eit dokument om det systematiske arbeidet med kvalitet i ph.d.-utdanningane. Det overordna målet for HVL sitt arbeid med kvalitet i utdanningane er at høgskulen skal danne og utdanne høgt kompetente kandidatar for arbeidslivet. Dette skjer gjennom målretta innsats på tre nivå: kvalitet i emne, kvalitet i studietilbod og kvalitet i studieportefølje.



bilete frå hvl.no

Det er høgskulestyret som har det overordna ansvaret for arbeidet med kvalitet ved HVL, og for den strategiske utviklinga av den samla studieporteføljen. Rektor rapporterer til styret om det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanninga, og prorektorar for utdanning, forskning og samhandling er ansvarlege for kvalitet i høvesvis utdanningane, i ph.d.-utdanninga og for samspelet med arbeids-, nærings- og samfunnsliv.

Sentrale råd og utval i HVL sitt kvalitetsarbeid:

- Utdanningsutvalet er mellom anna rådgjevande for strategisk leiing i saker som gjeld utdanning.
- Læringsmiljøutvalet rapporterer direkte til styret og er involvert i tiltak knytt til læringsmiljø.
- Det sentrale ph.d.-utvalet er rådgjevande for strategisk leiing i saker som gjeld forskarutdanning.
- Campusråd er rådgjevande for strategisk leiing i saker som støttar målet om levande campus.
- Fakultetsråd er rådgjevande for dekan om kvalitetsarbeidet ved fakultet.
- Studieprogramråd er rådgjevande for studieprogramansvarleg og fakultetsleiing om kvalitetsarbeidet ved studieprogrammet.
- Ph.d.-programutval er rådgjevande for dekan i saker knytt til ph.d.-utdanninga.

Studentane ved HVL er representert i alle relevante råd og utval ved institusjonen. Studenttinget er det øvste politiske studentorganet og vart oppretta i 2017 etter fusjonen. Studenttinget har representasjon frå alle campus. Alle klasser har studenttillitsvalde som høyrer til eit av studentråda ved HVL.

3 Om vurdering av ny dokumentasjon for oppretting av manglar

I 2019 vurderte den sakkunnige komiteen at HVL hadde enkelte manglar i det systematiske kvalitetsarbeidet. Vedtak vart fatta i NOKUT sitt styre 25. oktober 2019, og HVL fekk frist til 1. juni 2020 for å sende inn dokumentasjon på oppretting. Grunna koronautbrotet våren 2020 fekk HVL utsett fristen, og 1. juli 2020 sende høgskulen inn dokumentasjon på oppretting av dei manglane komiteen peikte på i den opphavlege rapporten.

4 Vurderingar og konklusjonar for dei enkelte krava i § 4-1. Krav til det systematiske kvalitetsarbeidet

Dette kapittelet inneheld komiteen sine vurderingar, konklusjonar og krav til oppretting slik dei var for første vedtak i NOKUT sitt styre i oktober 2019, i tillegg til dei nye vurderingane og konklusjonane frå komiteen for § 4-1 (3), basert på ny dokumentasjon på oppretting frå 1. juli 2020. Der ikkje anna er oppgitt, viser paragrafnummer til studietilsynsforskrifta.

§ 4-1 (1)

Institusjonens kvalitetsarbeid skal være forankret i en strategi og dekke alle vesentlige områder av betydning for kvaliteten på studentenes læringsutbytte.

Vurderingar

HVL er ein arbeidslivsretta høgskule med universitetsambisjonar, og dette fokuset utgjer ein raud tråd i overordna strategi og underliggende styrande dokument. Verksemdmål 6 i strategien slår fast at «HVL skal vere attraktiv og tett på studentane sine og vere kjent for kvalitet i utdanninga». Høgskulen sitt *Rammeverk for det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanningane ved HVL* (frå no: rammeverket) slår fast at målet for arbeidet med kvalitet i utdanningane er «å danne og utdanne høgt kompetente kandidatar for arbeidslivet» (rammeverket, s. 4, vedlegg 2). Dette indikerer at kvalitetsarbeidet skal vere med på å realisere HVL sine strategiske ambisjonar.

HVL konkretiserer sin strategi gjennom ulike grep. Mellom anna har dei fire fakulteta utvikla eigne fakultetsstrategiar våren 2019. HVL sin årsrapport synleggjer det arbeidet og dei resultata ein har oppnådd for dei ulike verksemdmåla. Årsrapport for 2018 har eit eige kapittel om kvalitet i utdanninga, ref. til verksemdmål 6 i strategien. Her vert det rapportert om rekruttering, gjennomstrøyming og kandidatproduksjon, studentane sin trivsel og tilfredsheit, utvikling av studentaktive lærings- og vurderingsformer, og tilgang på undervisning og samarbeid med arbeidslivet (årsrapport 2018–2019).

Det kanskje beste eksempelet på samspelet mellom institusjonen sine strategiske ambisjonar og kvalitetsarbeidet er koplinga til samfunns- og arbeidsliv gjennom studieprogramråda og fakultetsråda. HVL forpliktar seg – gjennom strategien – til å ta eit regionalt ansvar og å vere *tett på* samfunnet. Dette speglast i samansetjinga av studieprogramråda, der det skal vere ein representant frå samfunns- og arbeidsliv eller eksterne fagfellar. I fakultetsråda skal det vere tre eksterne representantar. På ein slik måte kjem samfunns- og arbeidsliv svært *tett på* utdanningane.

Med tanke på HVL sitt særlege fokus på arbeidslivsrelevans og praksisnærleik hadde komiteen sett føre seg at institusjonen gjorde bruk av kvalitetsområder som reflekterte HVL sin særegne profil. I staden viser HVL til NOKUT sin standarddefinisjon på kvalitetsområder: «Kunnskapsbase, læringsbane, startkompetanse, læringsutbytte, utdanningsfagleg kompetanse, samfunn og arbeidsliv, læringsmiljø, programdesign og -leiing. Internasjonalisering er ein integrert del av kvart område.» (rammeverket, s. 4, vedlegg 2). Sjølv om HVL står fritt til å velje sine kvalitetsområder, vil komiteen likevel påpeike at HVL her har ei moglegheit til å ta større eigarskap til omgrepet utdanningskvalitet,

og sørge for bedre samspel mellom strategi og kvalitetsarbeid. Digitalisering, internasjonalisering og praksis er tre område som kunne blitt løfta tydelegare fram i rammeverket. Dei to første utgjør satsingsområde for HVL, og sistnemnde er eit svært sentralt område grunna HVL sine mange profesjonsutdanningar.

Denne merknaden handlar ikkje om at HVL *ikkje* har fokus på internasjonalisering, digitalisering og praksis, men at desse områda med fordel kunne ha fått ein tydelegare plass i kvalitetsarbeidet. Komiteen saknar ein større refleksjon rundt bruken av NOKUT sin standarddefinisjon på utdanningskvalitet og om det eksisterer, eller burde eksistere, ein HVL-definisjon av omgrepet utdanningskvalitet.

Ifølgje rammeverket tek HVL sitt arbeid med å sikre kvalitet i utdanninga utgangspunkt i dei allereie nemnde kvalitetsområda. Kvalitetsområda skal vurderast eksplisitt gjennom dei periodiske evalueringane og implisitt ved at ulike datakjelder til saman gjev eit kunnskapsgrunnlag for eit gitt kvalitetsområde. Komiteen meiner at HVL er tydelegare på kva objekt som skal vurderast (emne, studietilbod, studieportefølje), enn på parametrane som desse objekta skal vurderast ut ifrå. Dette gjeld særleg på emne- og studietilbodsnivå.

Det er likevel ikkje grunnlag for å mistenke at det er relevante kvalitetsområde som fell utanfor radaren til HVL sitt systematiske kvalitetsarbeid. Summen av ulike innsatsar vil gje eit bilete av kvalitetstilstanden innanfor dei nemnde kvalitetsområda. Komiteen oppmodar HVL til å tydeleggjere kvalitetsområda i rammeverket og samstundes tydeleggjere koordineringa av ulike innsatsar på ulike nivå (emne, studietilbod, studieportefølje). Komiteen har forståing for at dette arbeidet også bør tuftast på ei vurdering av kva som er hensiktsmessig, funksjonelt og relevant etter utprøving av rammeverket i praksis.

Konklusjon

Krava i studietilsynsforskrifta § 4-1 (1) er oppfylt.

§ 4-1 (2)

Kvalitetsarbeidet skal være forankret i institusjonens styre og ledelse på alle nivåer. Institusjonen skal gjennom kvalitetsarbeidet bidra til å fremme en kvalitetskultur blant ansatte og studenter.

I dette kapittelet ligg også ei vurdering av kravet i universitets- og høgskulelova som omhandlar koplinga mellom arbeidet med læringsmiljø og kvalitetsarbeid:

§ 4-3 Læringsmiljø

(4) Institusjonens arbeid med læringsmiljøet skal dokumenteres og inngå som en del av institusjonens interne system for kvalitetssikring etter § 1-6.

Vurderingar

Forankring

Det nye rammeverket for systematisk kvalitetsarbeid og tilhøyrande mandat synleggjer korleis kvalitetsarbeidet ved HVL er forankra i styre og leiing på alle nivå. Institusjonen har vidare tydelege dokument og kravspesifikasjonar for både funksjonar og råd/utval.

Institusjonsbesøket stadfesta at roller og ansvar i all hovudsak er tydelege for dei som innehar desse. HVL har likevel ei utfordring med å få dei nye strukturane godt implementert i organisasjonen. Det kan her nemnast at HVL står midt i opplæringsarbeidet av både funksjonar og råd/utval, eit arbeid som skal strekke seg ut over 2019. Dette vart særleg tydeleg kommunisert av kvalitetskoordinator og kan lesast ut frå den skriftlege dokumentasjonen, mellom anna i styresak 94/18 (vedlegg 5) og i rammeverket (vedlegg 2). Det faktum at utviklinga av rammeverket har vore godt forankra i institusjonen, vil kunne gjere opplæringsarbeidet enklare. Komiteen har tiltru til at institusjonen vil utføre dette viktige opplæringsarbeidet på ein god måte.

Komiteen meiner at det vil kunne lette kvalitetsarbeidet dersom HVL i større grad nyttar funksjonsnamn og ikkje berre personnamn i viktige dokument, det være seg oppsummeringar frå kvalitetsdagar eller referat frå råd og utval. Ved å rette fokus på funksjon så vil det kome tydelegare fram kven som er delaktig, og kven som har avgjerdsmynde i ulike saker. Dette vil igjen gjere det enklare for tilsette og studentar å forstå sin eigen organisasjon, og å bidra aktivt i kvalitetsarbeidet.

HVL har opna for at dei ulike fakulteta kan organisere seg på ulikt vis. Dette kan vere hensiktsmessig, mellom anna for å sikre ein organisasjonsstruktur som er «fit for purpose» på ulike nivå. Det er særleg organiseringa av Fakultet for lærarutdanning, kultur og idrett (FLKI) som skil seg ut frå dei andre fakulteta. Sjølv om komiteen meiner det er positivt at dei ulike fakulteta får ein organisasjonsstruktur som tek utgangspunkt i eigenart og særtrekk, så verkar likevel strukturen ved FLKI som noko uklar på noverande tidspunkt. Særleg dei mange leiarfunksjonane kan gjere det vanskeleg å orientere seg i roller og ansvarsområde. Eit eksempel på dette kjem fram i referat frå GLU-teamet, der det hevdast at leiinga av GLU utfordrast av at institutta er delt etter fag og GLU-teamet etter utdanning (vedlegg 10, GLU). Dette inntrykket vart styrka gjennom institusjonsbesøket, og det er viktig at FLKI tydeleggjer si eiga organisering. Det er svært viktig at studentane ved FLKI får god kjennskap til dei ulike rollene og funksjonane som medverkar i kvalitetsarbeidet.

Rolla som studieprogramansvarleg, i kombinasjon med studieprogramråda og den studieadministrative støtta, skapar ei solid ramme rundt kvart einskild studietilbod ved HVL. Dette er ei tydeleggjering av det daglege ansvaret for utdanningskvaliteten på studietilbodsnivå. Ansvarsområda er framleis så nye at komiteen ikkje har fått vurdert korleis dei fungerer i praksis.

Kvalitetskultur

På trass av at fleire funksjonar og ansvarsområde enno ikkje har festa seg i organisasjonsstrukturen, etterlet HVL eit inntrykk av ein institusjon der både tilsette og studentar blir sett og høyrte i kvalitetsarbeidet. Særleg to eksempel kan trekkast fram i denne samanhengen: utviklinga av det nye rammeverket for systematisk kvalitetsarbeid og prioritering av indikatorar for arbeidet med den samla studieporteføljen. I begge desse prosessane har store delar av institusjonen blitt involvert. Forslag til indikatorar vart i februar 2019 sendt på høyring til fakulteta, prorektorane, direktørane, Studenttinget,

læringsmiljøutvalet og fagforeiningane (møteprotokoll utdanningsutvalet, 18/07914, vedlegg 74), og dei siste høyringssvara er venta i april. Desse forankringsprosessane er viktige og tidkrevjande, og vil sannsynlegvis komme institusjonen til gode i det vidare arbeidet med både kvalitetsarbeidet og studieporteføljen.

HVL har framleis ein veg å gå før systematikken i tilbakemeldingane til studentane om resultata frå ulike vurderingar fungerer saumlaust. Intensjonen er at alle resultat skal gjerast tilgjengelege i Canvas, men det verkar som at ikkje alle tilsette og studentar er klare over dette på noverande tidspunkt. Dette punktet vart også løfta fram i Studenttinget si utgreiing som vart send inn i samband med tilsynet. For at studentane skal ha reell medverknad i HVL sitt kvalitetsarbeid, er dei avhengige av å få informasjon om kvalitetstilstanden. Studentane som komiteen fekk møte, var likevel tydelege på at dei opplever å få informasjon om kvalitetsarbeidet ved direkte førespurnad til rette ansvarlege. Komiteen vurderer at denne utfordringa handlar om at opplæringa av emneansvarlege er i prosess, og at ein kan forvente at systematikken i tilbakemeldingane vil komme på plass i løpet av kort tid.

Som eit ledd i utviklinga av ein felles kvalitetskultur ved HVL har ein arrangert fakultetsvise kvalitetsdagar med fokus på utdanningskvalitet og kvalitetsarbeid. Det sentrale utdanningsutvalet er også ansvarlege for handsaminga av ein eigen HVL-kvalitetspris som «skal anerkjenne medarbeidarar og fagmiljø som utmerker seg med framifrå undervisning, og bidra til å fremme kvalitet i undervisnings- og evalueringsformer» (rammeverket, s. 10, vedlegg 2). Eit siste eksempel på arbeid som skal fremje kvalitetskultur ved den nye institusjonen, er planar om ein årleg kvalitetskonferanse som skal fokusere på utdanningskvalitet og systematisk kvalitetsarbeid. Ein planleggingskomité vart nedsett av utdanningsutvalet i februar 2019 (vedlegg 74).

Det noverande studentdemokratiet ved HVL er også eit resultatet av fusjonen i 2017. Studenttinget på Vestlandet (STVL) er det øvste politiske organet ved høgskulen og held møter seks gonger i året ved dei ulike campusane. STVL har vidare ein representasjon som tek omsyn til fordelinga av studentmassen. Generelt er studentane positive til måten dei vert inkludert i kvalitetsarbeidet ved HVL. Fleire meiner at måten HVL er bygd opp på, med mellom anna studieprogramråd, fakultetsråd og campusråd, gjev ei rekke ulike innsatsar for studentmedverknad i tillegg til dei meir ordinære kanalane som læringsmiljøutvalet, utdanningsutval og forskings- og innovasjonsutvalet. På lokalt nivå har studentane studentråd for kvar campus, og desse skal ivareta lokale saker. Ideelt sett skal denne arbeidsdelinga sørge for at STVL kan konsentrere seg om dei sakene som angår heile institusjonen. Organisasjonskonsulentar hjelper heile studentdemokratiet, og generelt er vilkåra for å drive studentdemokrati gode ved HVL. I ulike intervju kom det likevel fram at det er ei potensiell utfordring at Campus Kronstad har ein annan struktur på sine studentråd, som er fire i stykket, og som vidare er organiserte per fakultet. Dette bryt med arbeidsdelinga mellom det lokale og det institusjonsovergrepande, sidan fakulteta rekk over heile HVL. Komiteen opplevde at dei tillitsvalde studentrepresentantane var opptekne av problemstillinga og ønskte å finne forslag til forbetringar.

Komiteen snakka med studentar utan tillitsverv som kom med innspel som langt på veg spegla den skriftlege dokumentasjonen og det som vart uttrykt frå dei studenttillitsvalde. Av utfordringar var det særleg vurderingar av praksis som vart løfta fram, og nokre opplevde at innspela i emneevalueringane ikkje alltid førte til forbetring. Studentane gav likevel inntrykk av ein institusjon der ein både blir sett og høyr, og at det er relativt lett å komme i kontakt med både undervisarar og undervisningsleiarar, som t.d. studieprogramansvarleg.

Avslutningsvis må også institusjonen sitt Sei ifrå-system trekkast fram som ein del av HVL sin kvalitetskultur. Systemet synleggjer ein institusjon som aktivt opprettar kanalar for ulike formar for ytringar, og som har eit ynskje om å få fram informasjon som kan gjere HVL betre.

Kopling til arbeidet med læringsmiljø

HVL sitt arbeid med læringsmiljø er synleg fleire stadar i kvalitetsarbeidet. Det er etablert gode linkar mellom læringsmiljøutvalet, utdanningsutvalet og campusråda. Sistnemnde har eit særleg viktig ansvar for å ta hand om campusperspektivet i ein institusjon der den faglege og administrative organiseringa går på tvers av campus. Dei mobile prorektorane, alle med næransvar for kvar sin region, er også viktige for utviklinga av dei ulike campusane.

Det er god sirkulasjon og diskusjonar av relevante studentundersøkingar slik som SHoT-undersøkinga og Studiebarometeret. SHoT-undersøkinga frå 2018 har eit tydeleg campusperspektiv og synleggjer på nokre område skilnadar mellom dei ulike studiestadane (vedlegg 72).

Konklusjon

Krava i studietilsynsforskrifta § 4-1 (2) er oppfylt.

Krava i universitets- og høyskulelova § 4-3 (4) er oppfylt.

§ 4-1 (3)

Institusjonen skal ha ordningar for å systematisk kontrollere at alle studietilbud tilfredsstiller kravene i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i denne forskrift.

I dette kapittelet ligg også ei vurdering av kravet i studiekvalitetsforskrifta om periodiske evalueringar av studietilboda:

§ 2-1 Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringar av studietilbudene sine. Representantar fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Vurderingar

Ordningar for systematisk kontroll

I rammeverket for systematisk kvalitetsarbeid viser HVL til ulike ordningar for systematisk å kontrollere studietilboda opp mot krav i lov og forskrift. Tre ordningar peikar seg ut som særleg

viktige: akkreditering av nye studietilbod, reakkreditering gjennom periodiske evalueringar og den årlege oppfølginga av alle studietilbod. Komiteen meiner at HVL fint kan gjere nytte av ulike ordningar for å imøtekomme kravet til internkontroll, men ordningane må henge godt saman og sørge for at alle studietilbod vert omfatta. Vidare er det viktig at dei ulike ordningane faktisk kontrollerer dei krava som HVL er pålagt å kontrollere. På noverande tidspunkt meiner komiteen at ordningane som HVL trekker fram, ikkje er tilfredsstillande sett under eitt.

Akkreditering av nye studietilbod: Dekan er ansvarleg for prosessen fram mot akkreditering av nye studietilbod, og det er HVL sitt styre som fattar vedtak. Avdeling for utdanningskvalitet er ansvarleg for å sikre at formelle krav er oppfylt (Prosesskildring for etablering av nye studieprogram, vedlegg 51). Prosesskildringa synleggjer ikkje korleis avdelinga skal gjere dette, eller kva dokumentasjon som skal ligge til grunn for denne vurderinga.

Prosesskildringa for samordning av studietilbod omfattar heller ikkje ei skildring av korleis krav i forskriftene vert møtt. Ifølgje referat frå utdanningsutvalet kan det sjå ut som om denne prosesskildringa ikkje er ferdig utarbeida (vedlegg 74, s. 7). Det er derfor usikkert korleis HVL har gått fram for å sikre at krava til fagmiljø har blitt oppfylt i samordningane av studietilbod. Det kjem ikkje fram av den skriftlege dokumentasjonen om HVL har vurdert utfordringar knytt til storleik og kompetansesamansetjingane i fagmiljøa som no skal levere samordna studietilbod på tvers av campus. Eit eksempel på dette er samordningane av bachelorutdanningane ved Fakultet for helse- og sosialvitskap (FHS) (vedlegg 17).

Reakkreditering gjennom periodiske evalueringar: Ifølgje rammeverket for systematisk kvalitetsarbeid verkar det som om reakkreditering av studietilbod er ein del av dei periodiske evalueringane ved HVL (jf. kap. fire i rammeverket, vedlegg 2). Reakkreditering vert løfta fram i prosesskildringa for periodiske evalueringar, der siste punkt heiter «Handsame reakkreditering». Med utgangspunkt i denne prosesskildringa kan det verke som at hovudpoenget med dei periodiske evalueringane er reakkreditering av studietilbod. Det kan tenkast at krava i studietilsynsforskrifta til studietilboda (§ 2-1) og fagmiljø (§ 2-2) skal inngå i evalueringa, og at relevant dokumentasjon for dette arbeidet skal samlast inn, men dette er uklart. Under institusjonsbesøket fekk komiteen ulike svar på spørsmålet om kva føremålet med dei periodiske evalueringane skulle være, og om dei periodiske evalueringane skulle ha ein tydeleg kontrollfunksjon.

Årleg oppfølging av alle studietilbod: Studieplanar skal reviderast årleg av studieprogramansvarleg, og rammeverket viser til ei eiga prosesskildring for revidering av studieplanar. Denne er ikkje å finne i vedlagt dokumentasjon eller i kvalitetshandboka på nett. Det er derfor ikkje mogleg å vurdere på noverande tidspunkt om kontroll av forskriftskrav inngår som ein del av den årlege revideringa av studieplanar.

I mandatet til studieprogramråd er det slått fast at rådet «skal gje råd til dekan, institutt- og studieprogramleiing om utdanninga tilfredsstiller forskrifter og rammeplanar». Det er uklart korleis rådet skal vurdere krav i forskriftene, og kva dokumentasjon denne vurderinga skal tuftast på. Vurdering av fagmiljø vert ikkje nemnd under rekka av «kjerneprosess/støtteprosess» i prosesskildringa (vedlegg 41).

HVL slår fast i friteksta til dokumentasjon av § 4-1 (3) at ein etter implementering av TimeEdit/PlanEdit vil kunne følge opp kompetansen til fagmiljøet knytt til studietilbodet (side 15). Det er ikkje slått fast kven som skal gjere dette. Det er uklart korleis systemet vil bli sjåande ut, og om det vil gje tilstrekkeleg kontroll. I intervju refererer prodekan for utdanningskvalitet (FLKI) og kvalitetskoordinator til PlanEdit som HVL sitt nye kompetansekartleggingsverktøy. Ifølgje desse skal PlanEdit koplast til både den årlege oppfølginga av studietilboda og dei periodiske evalueringane. Komiteen meiner at PlanEdit har potensial til å bli eit godt verktøy for internkontroll av studietilboda.

Kombinasjonen av mange ulike ordningar og at desse ordningane kvar for seg, og samla sett, ikkje tydeleggjer korleis institusjonen *systematisk* kontrollerer at alle studietilbod tilfredsstiller krava i forskriftene, gjer at komiteen ikkje kan sjå at § 4-1 (3) er oppfylt. Komiteen meiner likevel at HVL er på god veg i dette arbeidet, og at institusjonen med relativt enkle grep vil kunne imøtekomme kravet. Dette gjeld i all hovudsak ei tydeleggjering av korleis institusjonen på ein systematisk måte vil kontrollere krava til fagmiljø.

Periodiske evalueringar

HVL skriv i lesarrettleiinga at det ikkje har blitt gjennomført ordinære periodiske evalueringar av studietilbod i 2017 og 2018 på grunn av fusjonen. Ein pilot for periodiske evalueringar skal starte opp hausten 2019. Institusjonen kan dokumentere programevalueringar for bachelor i nautikk og master i IKT i læring frå tida tett opp til fusjonen (jf. Programevaluering nautikk, vedlegg 17 og Programevaluering master IKT i læring, vedlegg 35). Sjølv om HVL ikkje har gjennomført ordinære periodiske evalueringar i fasa etter fusjonen, har dei likevel evaluert fleire studietilbod gjennom omfattande samordningsprosessar. HVL skriv sjølv at «samordningsprosessane vil i denne fasa på mange måtar erstatte periodiske evalueringar av studieprogram» (lesarrettleiinga til § 2-1 (2), side 6). Samordningsprosessane for dei ulike fagområda har hatt eigne referansegrupper med ekstern representasjon, i tråd med kravet i studiekvalitetsforskrifta. Komiteen meiner at HVL sitt fokus på evaluering gjennom samordning av studietilbod har vore eit klokt grep i ei fase med svært mange ulike pågåande prosessar.

Komiteen ser at HVL er på god veg i sitt arbeid med periodiske evalueringar av studietilboda. Revidert prosesskildring og utval av studietilbod for pilotering vart vedtekne av utdanningsutvalet i møte 12.2.19. Det opphavlege forslaget frå avdeling for utdanningskvalitet til utdanningsutvalet omfatta åtte studietilbod, av dette to studietilbod for kvart fakultet (Rulleringsplan for periodiske evalueringar, vedlegg 19). Utdanningsutvalet fatta vedtak om iverksetting av evaluering av tre studietilbod ved to fakultet: bachelor i idrett, fysisk aktivitet og helse, Sogndal og master i barnehagevitenskap, Bergen (FLKI) og master i brannsikkerheit (FIN) (saknr. 4/19, vedlegg 74). Fastsetjing av rulleringsplan for periodiske evalueringar for perioden 2019–2025 vil finne stad i november 2019. Samansetjinga av evalueringskomiteen vil, ifølgje prosesskildringa for periodiske evalueringar, vere i tråd med kravet i studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2).

Det er noko uklart kva HVL ynskjer å oppnå gjennom dei periodiske evalueringane, og prosesskildringa for periodiske evalueringar manglar eit tydeleg føremål. I den skriftlege dokumentasjonen kjem det fram at dei periodiske evalueringane skal ta utgangspunkt i høgskulen sine definerte kvalitetsområde, jf. komiteen sine vurderingar under § 4-1 (1). Her har HVL ei god

moglegheit til å spisse kvalitetsarbeidet sitt ved å legge til rette for god ansvarsdeling mellom ulike evaluerings- og vurderingsverkemiddel.

På bakgrunn av evalueringsarbeidet forut for fusjonen, evalueringane gjennom samordning av studietilbod i fusjonsfasen og dei konkrete planane for pilot for periodisk evaluering hausten 2019 vurderer komiteen at kravet om periodisk evaluering er godkjent.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (3) er ikkje oppfylt.

Krava i studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) er oppfylt.

Manglar som må rettast opp

HVL må tydeleggjere i rammeverket for det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanningane at institusjonen har ordningar for systematisk å kontrollere at alle studietilbod tilfredsstiller krav i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høgere utdanning. Dette gjeld særleg ei tydeleggjering av kven som er ansvarleg for kontroll av krava til fagmiljø i studietilsynsforskrifta § 2-3, og korleis denne kontrollen gjennomførast.

Komiteen oppmodar HVL til å gjere god bruk av rutinar og funksjonar som allereie er oppretta, og å unngå at kontrollverksemda blir unødvendig omfattande. HVL bør også vurdere kva krav som bør kontrollerast årleg, og kva krav som med fordel kan kontrollerast sjeldnare.

Ny vurdering etter oppretting

Sidan vedtaket i NOKUT sitt styre om at det systematiske kvalitetsarbeidet ved HVL hadde enkelte manglar, har HVL arbeidd vidare med rammeverket og prosesskildringane for det systematiske kvalitetsarbeidet, noko dokumentasjonen høgskulen har sendt inn og komiteen har vurdert, tydeleg vitnar om.

Utdanningsutvalet ved HVL vedtok i november 2019 eit årshjul for arbeidet med studieporteføljen til høgskulen (vedlegg 2). Årshjulet fungerer som eit verktøy for å få fram samanhengen mellom ulike aktivitetar rundt utviklinga av porteføljen (oppretting av nye studietilbod, større endringar i eksisterande studietilbod og nedlegging av studietilbod). Årshjulet skildrar kva for aktivitetar som inngår i prosessen, tidspunkt for når i året dei ulike aktivitetane skal skje, og kven som er ansvarlege for dei ulike aktivitetane. HVL har òg vist eksempel på korleis delar av prosessen går føre seg (vedlegg 4).

Akkreditering av nye studietilbod: HVL har delegert mynde (vedlegg 5) og vedtatt prosesskildring for akkreditering av eigenfinansierte studietilbod (vedlegg 6). Også etter- og vidareutdanningar skal oppfylle krava til kvalitet i emne og studietilbod som er gitt i HVL sitt rammeverk (vedlegg 1, s. 20). Høgskulen har lagt ved dei sentrale malane for etablering av nye studietilbod på over 60 studiepoeng (vedlegga 7 og 10) og vist dokumentasjon på at dei er i bruk. Malane skal gjelde både for søknadar der

HVL har sjølvakkrediteringsrett, og når høgskulen skal sende søknad om akkreditering til NOKUT. Skildringa av prosessen med akkreditering av nye studietilbod er tydeleg og formålstenleg, og det kjem fram kva for roller som er ansvarlege for dei ulike delane av prosessen. Malen for søknad om akkreditering og etablering av nye studietilbod på over 60 studiepoeng understrekar at NOKUT sin søkjarrettleiing skal brukast aktivt under arbeidet med søknaden, for å sikre at alle krava i studietilsynsforskrifta kapittel 2 og studiekvalitetsforskrifta § 2-3 er oppfylt. Den oppdaterte prosesskildringa gjer det synleg kva dokumentasjon som skal ligge til grunn for vurderinga av om dei formelle krava, også krav til fagmiljø, er oppfylt. Delegert mynde for akkreditering av nye studietilbod kjem tydeleg fram (vedlegg 5), og HVL har dokumentert at malen for utgreiingssøknad er i bruk (vedlegg 8).

Reakkreditering av eksisterande studietilbod: Våren 2020 handsama utdanningsutvalet ved HVL eit årshjul for oppfølging av eksisterande studietilbod (vedlegg 12). Prosessen rundt revisjon og godkjenning av emne- og studieplanar dannar ramma rundt det systematiske arbeidet med kvalitet på emne- og studietilbodsnivå. HVL har felles rettleiar for emne- og studieplanar og felles prosesskildring for periodiske evalueringar av studietilbod. Høgskulen har òg sendt inn døme på korleis studieprogramråda, i tråd med årshjulet, vurderer den vidare utviklinga av eksisterande studietilbod (vedlegg 15). HVL legg ved dokumentasjon på at implementeringa av årshjulet og andre endringar knytt til oppfølging av etablerte studietilbod er behandla i utdanningsutvalet (vedlegg 11 og 17, som inneheld gode skildringar av intensjonar og saksforløp).

Oppfølging av krav til fagmiljø: I tillegg til den meir generelle vurderinga av kvalitet i utdanningane vurderer HVL også kvaliteten i studietilbod knytt til særskilte tema. Høgskulen har no definert oppfølging av nettopp fagmiljø som eitt av temaa i årshjulet. Utdanningsutvalet ved høgskulen har handsama ein sak om årlege og periodiske ordningar for å kontrollere at krav til fagmiljø er oppfylt ved alle fakulteta (vedlegg 17 a–e). I saksframstillinga kjem det fram at HVL har planar for strategisk og målretta rekruttering og kompetanseutvikling, i tråd med høgskulens uttalte ambisjonar om å bli universitet. Komiteen ser som svært positivt at høgskulen koplar på HR-ansvarlege og leiinga i arbeidet med å kontrollere krav til fagmiljø ved dei einskilde fakulteta, og at prosessane rundt kontroll av fagmiljø blir sett i samanheng med høgskulens meir langsiktige og strategiske rekrutteringsplanar. Saksframlegg i utdanningsutvalet og fleire referat vitnar om gode og inkluderande prosessar som ikkje er forhasta, men gjennomtenkte og tatt i eit fornuftig tempo.

HVL har tatt i bruk planleggingsverktøyet TE Plan. Slik komiteen ser det, er verktøyet nyttig i høgskulen sitt arbeid med å kontrollere krav til fagmiljø, og det vil truleg bli enda meir funksjonelt i framtida. Dei sakkunnige meiner det er fornuftig at HVL legg ansvaret for å sjå til at krav til fagmiljø er oppfylt, på institutt- og fakultetsleiinga i staden for på studieprogramråda.

Komiteen vil rose HVL for det arbeidet høgskulen har lagt ned i samband med opprettinga, og ser som særleg positivt at høgskulen har inkluderande prosessar og gode fora for å utvikle arbeidet med systematisk å kontrollere at alle utdanningane tilfredsstiller krav i forskriftene. HVL har gjort god bruk av eksisterande rutinar og funksjonar og vidareutvikla prosessane i tråd med komiteens anbefalingar. Arbeidet har resultert i tydelegare prosesskildringar og fordeling av ansvar, og komiteen har sett døme på korleis dei gode intensjonane blir praktisert i mellom anna dialogmøte. Det er ikkje lenger tvil om kva som ligg i høgskulen sitt vurderingsgrunnlag.

På same tid vil komiteen gjenta rådet om at HVL bør unngå at kontrollverksemda ved høgskulen blir unødvendig omfattande. Om denne verksemda blir for ambisiøs i omfang, kan ein risikere at ho går ut over kvalitetskulturen ved institusjonen.

Ny konklusjon etter oppretting

Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (3) er oppfylt.

§ 4-1 (4)

Institusjonen skal systematisk innhente informasjon fra relevante kilder for å kunne vurdere kvaliteten i alle studietilbud.

Vurderingar

HVL hentar inn informasjon frå ei rekke ulike kjelder som legg grunnlaget for vurderingar av kvaliteten i studietilboda. Den viktigaste kjelda i HVL sitt kvalitetsarbeid er studentane sjølve, som vert involvert gjennom ei rekke ulike studentevalueringar (interne og eksterne) og gjennom deltaking i råd og utval ved høgskulen. Det er tydeleg at HVL er opptekne av å få fram studentperspektivet i kvalitetssikringa. For at studentane si stemme skal komme til sin rett, så er det viktig at HVL ser til at omfang og form på dei ulike evalueringane er føremålstenleg. Komiteen oppmodar også HVL til å sørge for at studentevalueringar ikkje står aleine som kjeldegrunnlag ved vurdering av kvaliteten i studietilboda.

HVL gjer god bruk av eksterne kjelder i kvalitetsarbeidet. Mellom anna nyttast ekstern sensor hyppig ved sensur, og sensor legg fram ein sensorrapport som mellom anna inneheld ei fagleg vurdering av kvalitet på innhald i emneplan. Dette er ei god ordning for å sikre ekstern fagfellelvurdering av emna ved HVL (jf. sensorrapport, vedlegg 60). Representantar frå arbeids- og samfunnsliv som sit i dei ulike studieprogramråda og fakultetsråda, vert såleis involvert i den årlege revideringa av studieplanar. HVL kan med fordel løfte fram denne ordninga i rammeverket, då det ikkje tydeleggjerast at samansetjinga av studieprogramråda i seg sjølv legg til rette for viktige eksterne informasjonskjelder for kvalitetsarbeidet. Det at HVL har ein aktiv prorektor for samhandling, og at høgskulen deltek i ei rekke samarbeidsorgan som t.d. Kompetanseforum Hordaland, er med på å opne kanalar for informasjon frå samfunns- og arbeidsliv. Komiteen oppmodar HVL til ytterlegare å systematisere den potensielt store straumen av eksterne kjelder slik at det vil være mogleg å følgje spor/tematikkar over tid.

Komiteen vurderer at det er positivt at HVL nyttar verktøy som Tableau for å gje leiinga på ulike nivå gode nøkkeltal som kan nyttast i sikringa og utviklinga av studietilboda. HVL har ein ambisjon om at nøkkeltala som skal nyttast i dei årlege vurderingane av studietilboda, også skal nyttast i den strategiske gjennomgangen av studieporteføljen på institusjonsnivå. Dette meiner komiteen er eit smart grep, då det vil sikre samanheng i HVL sitt kunnskapsgrunnlag frå studietilbodsnivå til institusjonsnivå.

Når det gjeld praksis, så verkar HVL sterke på samhandling med praksisfeltet, og det satsast stort på kvalifisering av praksisrettleiarar og utvikling av gode samarbeidsrelasjonar. Likevel har HVL eit forbettringspotensiale når det kjem til evaluering av praksis. Dette omfattar både evaluering av studentopplevinga og evaluering av praksisrettleiarar sine opplevingar. Rammeverket seier ikkje korleis evaluering av praksis skal gjennomførast, og her går HVL glipp av potensielt viktig informasjon. Fleire studentar kan kvi seg for å gje ikkje-anonyme tilbakemeldingar frå praksisopphaldet, då dei er redd for at dette kan påverke vurdering av praksis eller moglegheitene for framtidig tilsetjing ved praksisstaden. Praksisrettleiarane vil også kunne gje mykje nyttig informasjon om kvaliteten i utdanningane, for eksempel om dei opplever at studentane er fagleg rusta for praksisopphaldet. Studenttinget si utgreiing var også tydeleg på at HVL har eit forbettringspotensiale på dette området. Komiteen understrekar at HVL sjølv definerer kva kjelder som skal inngå i informasjonsinnsamlinga, men vil likevel rådgje institusjonen til å vurdere ein betre systematikk i innsamlinga av informasjon frå studentar i praksis og praksisrettleiarar, og at dette i større grad tydeleggjerast i rammeverket.

Systematikken i innsamlinga av informasjon frå ph.d.-utdanningane ved HVL verkar på noverande tidspunkt å fungere gitt dagens omfang av ph.d.-studentar. Likevel er det verdt å ha i mente at volumet på stipendiatar kjem til å auke dei neste åra, ikkje minst på grunn av HVL sine nyakkrediterte ph.d.-program. Fleire av undersøkingane som vert nytta i HVL sitt kvalitetsarbeid, mellom anna Studiebarometeret, kandidatundersøkinga og undersøkinga om startkompetanse, omfattar ikkje ph.d.-nivået. Det vil vere viktig for HVL at informasjonsinnsamlinga også på ph.d.-nivået vert utvida og i større grad systematisert som ein konsekvens av auka volum.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (4) er oppfylt.

§ 4-1 (5)

Kunnskap fra kvalitetsarbeidet skal brukes til å utvikle kvaliteten i studietilbudene og avdekke eventuelt sviktende kvalitet. Sviktende kvalitet skal rettes opp innen rimelig tid.

Vurderingar

Sidan HVL sitt noverande system for systematisk kvalitetsarbeid er nytt frå januar 2019, er det på noverande tidspunkt vanskeleg å vurdere den faktiske bruken av kunnskapen frå kvalitetsarbeidet. Komiteen si vurdering av § 4-1 (5) er derfor i stor grad tufta på vurderinga av § 4-1 (4), som omfattar innsamling av informasjon, og § 4-1 (2), som omfattar forankring av kvalitetsarbeidet i styret og leiing og fremjing av kvalitetskultur.

Komiteen meiner at HVL har gode føresetnader for å gjere bruk av kunnskapen frå kvalitetsarbeidet til å vidareutvikle kvaliteten i studietilboda. Den utstrekte bruken av råd og utval sikrar forum der resultat frå kvalitetsarbeidet vil bli diskutert og handsama på eit føremålstenleg nivå. HVL dokumenterer også at dei er godt i gang med implementeringa av det nye rammeverket, og kan vise til mandat og referat frå dei møta i gamle og nye råd (t.d. læringsmiljøutvalet, campusråda, utdanningsutvalet og ulike studieprogramråd).

Sjølv om HVL må vente eit semester eller to for å kunne ta i bruk mykje av kunnskapen som kjem ifrå dei nye rutinane i rammeverket (t.d. årleg gjennomgang av studietilboda og liknande), kan høgskulen vise til at dei allereie brukar noko av informasjonen som skal komme frå systemet. Døme på dette er den dokumenterte gjennomgangen av studiebarometeret for 2017, SHoT-undersøkinga frå 2018 og ei kandidatundersøking som vart gjennomført hausten 2018 saman med UiB og NHH. Ansvar for oppfølging av desse undersøkingane er tydeleggjort. HVL har også laga eit nytt felles Sei ifrå-system. Eit referat frå læringsmiljøutvalet viser at studentane ikkje brukte Sei ifrå-systemet i stor grad i 2018, anten fordi dei ikkje visste om systemet, eller fordi dei ikkje fann fram til nettstaden (vedlegg 31). I intervju kom det fram at HVL, som følgje av dette, nyleg hadde gjennomført ei Sei ifrå-kampanje for å auke merksemda om systemet (intervju med administrativt tilsette og med læringsmiljøutvalet og campusråd Stord).

Det er uklart for komiteen om rammeverket for det systematiske kvalitetsarbeidet vil gje HVL tilstrekkeleg informasjon om praksis til å kunne både utvikle kvaliteten i praksis og avdekke sviktande kvalitet i praksis. Dette punktet er nært knytt til vurderinga av § 4-1 (4), der komiteen oppmodar HVL til å vurdere ei meir systematisk oppfølging av både studentar i praksis og av praksisretteleiarar.

HVL har hatt ein grundig forankringsprosess av det nye rammeverket og er godt i gang med implementeringa. Rammeverket er lagt opp på ein måte som gjer at komiteen har tillit til at HVL vil kunne bruke kunnskap frå systemet til å utvikle kvaliteten i studietilboda samt avdekke og rette opp eventuelt sviktande kvalitet.

Konklusjon

Krava i studietilsynsforskrifta § 4-1 (5) er oppfylt.

§ 4-1 (6)

Resultater fra kvalitetsarbeidet skal inngå i kunnskapsgrunnlaget ved vurdering og strategisk utvikling av institusjonens samlede studieportefølje

Vurderingar

HVL har valt ein tydeleg modell for innsamling av informasjon og vurdering av den samla studieporteføljen i rammeverket for kvalitetssystemet. Det er lagt opp til ei årleg vurdering og strategisk utvikling av studieporteføljen på fakultetsnivå som dekan er ansvarleg for. I tillegg skal styret gjere ei samla vurdering av studieporteføljen ein gong per styreperiode. Det kjem tydeleg fram i rammeverket at vurderingane skal gjerast på bakgrunn av kunnskap frå kvalitetsarbeidet, og rutinane for denne modellen er godt dokumentert (jf. rammeverket, vedlegg 2 og årshjul for høgskulestyret, vedlegg 14).

HVL er på noverande tidspunkt i gang med å velje indikatorar for vurdering av studieporteføljen, og indikatorane skal ta utgangspunkt i SEFØ-modellen sine overordna kriterium: strategisk betydning,

etterspørsel, fagleg berekraft og økonomisk berekraft. Forslaget til indikatorar var på høyring i organisasjonen samstundes som komiteen var på institusjonsbesøk. Det framkom tydeleg for komiteen at det var lagt opp til mange innspelsmøte i prosessen. Som tidlegare nemnt under vurdering av § 4-1 (2) så ser komiteen at det gjerast eit omfattande forankringsarbeid.

HVL har, som følge av fusjonen, eit tydeleg fokus på eiga studieportefølje. Gjennom pågåande samordningsprosessar vert det lagt ned ein stor innsats for å vurdere og utvikle studieporteføljen (sjå Prosjektplan samkøyring og utvikling av bachelorutdanningane ved FHS, vedlegg 17 og Samordningsprosjektet BSV, vedlegg 18). Ei rekke styresaker viser gjennomgang av studieporteføljen og vurderingar av forslag til nye studietilbod (sjå mellom anna styresak 93/18, vedlegg 54 og styresak 48/18, vedlegg 71).

Sidan rammeverket for kvalitetsarbeidet ved HVL er nytt, er det ikkje mogleg for komiteen å vurdere om HVL nyttar resultat frå kvalitetsarbeidet ved vurdering og strategisk utvikling av studieporteføljen. På bakgrunn av rammeverket, og ikkje minst den omfattande prosessen fram mot felles indikatorar, så har komiteen tillit til at HVL vil nytte resultata frå kvalitetsarbeidet når desse er klare.

Konklusjon

Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (6) er oppfylt.

5 Komiteen sin overordna konklusjon for det systematiske kvalitetsarbeidet ved HVL

Opphavleg konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskulen på Vestlandet har enkelte manglar: Kravet i studietilsynsforskrifta § 4-1 (3) er ikkje oppfylt. Mangelen er av ein slik art at institusjonen må gjennomføre enkle tiltak for at dei sakkunnige skal ha tillit til at det systematiske kvalitetsarbeidet sikrar og vidareutviklar kvaliteten i utdanningane.

Manglar som må rettast opp

HVL må tydeleggjere i rammeverket for det systematiske arbeidet med kvalitet i utdanningane at institusjonen har ordningar for systematisk å kontrollere at alle studietilbod tilfredsstiller krav i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høgere utdanning og fagskoleutdanning § 3-1 til § 3-4 og kapittel 2 i forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høgere utdanning. Dette gjeld særleg ei tydeleggjering av kven som er ansvarleg for kontroll av krava til fagmiljø i studietilsynsforskrifta § 2-3, og korleis denne gjennomførast.

Komiteen oppmodar HVL til å gjere god bruk av rutinar og funksjonar som allereie er oppretta, og å unngå at kontrollverksemda blir unødvendig omfattande. HVL bør også vurdere kva krav som bør kontrollerast årleg, og kva krav som med fordel kan kontrollerast sjeldnare.

Ny overordna vurdering etter oppretting

Etter å ha vurdert dokumentasjonen på oppretting som HVL sende inn 1. juli 2020, meiner den sakkunnige komiteen at alle ledd i studietilsynsforskrifta § 4-1 er oppfylt. Komiteen ser at HVL har brukt eksisterande rutinar og funksjonar til å vidareutvikle prosessane sine, slik komiteen råda høgskulen til å gjere. Det er no tydeleg kva som ligg i høgskulens vurderingsgrunnlag, kven som er ansvarleg for kontroll av krava til fagmiljø i studietilsynsforskrifta § 2-3, og korleis denne kontrollen vert gjennomført.

Ny konklusjon

Det systematiske kvalitetsarbeidet ved Høgskulen på Vestlandet er tilfredsstillande. Alle krava i universitets- og høgskulelova §§ 1-6 og 4-3 (4), studiekvalitetsforskrifta § 2-1 (2) og studietilsynsforskrifta § 4-1 er oppfylt.

6 Vedlegg

Råd til vidareutvikling av det systematiske kvalitetsarbeidet ved HVL

- Komiteen oppmodar HVL om å ta større eigarskap til omgrepet utdanningskvalitet for å sikre at kvalitetsarbeidet samsvarar med HVL sin eigenart og særtrekk. HVL har ei god moglegheit til å gjere dette gjennom å fastslå eigne kvalitetsområde som reflekterer både fagleg profil og langsiktige satsingsområde.
- Komiteen meiner at HVL med fordel kan tydeleggjere leiingsstrukturen ved FLKI, og sørge for at denne vert formidla på ein god måte til studentane.
- Komiteen oppmodar HVL om å sjå til at studentevalueringar, både interne og eksterne (t.d. Studiebarometeret), ikkje står aleine som kjelder når kvaliteten i emne eller studietilbod skal vurderast.
- Komiteen oppmodar HVL om å tydeleggjere og systematisere bruken av eksterne kjelder i kvalitetssikringssystemet. Komiteen meiner at bruken av eksterne kjelder er større enn rammeverket gjev uttrykk for. Tydeleggjering og systematisering vil potensielt kunne frigjere ressursar ved at ein unngår dobbeltarbeid, og det vil også gjere det mogleg å følgje spor eller kvalitetsområde over tid.
- Komiteen meiner at praksis med fordel bør løftast opp og fram i HVL sitt kvalitetssikringssystem, og foreslår dette som eit mogleg kvalitetsområde. Komiteen tilrår vidare at HVL aktivt innhentar informasjon frå studentar og studentrettleiarar i og etter praksisopphald, og at dette gjerast på ein måte som tek attersyn til at studentane ofte vil kvi seg for opent å kritisere ein praksisplass.
- Komiteen meiner at HVL med fordel kan definere eit tydeleg formål for dei periodiske evalueringane, og synleggjere kva funksjon desse evalueringane skal spele i kvalitetsarbeidet. Det vil være ressursparande at desse evalueringane ikkje overlappar med andre innsatsar. Dette gjeld særleg den årlege rapporteringa for kvart studietilbod, og funksjonen til studieprogramråda som har god representasjon av eksterne partar. Komiteen oppmodar HVL til å diskutere fordeler og ulemper ved å nytte dei periodiske evalueringane som eit kontrollverkemiddel versus eit utviklingsverkemiddel. Komiteen meiner avslutningsvis at HVL, gjennom dei periodiske evalueringane, har ei flott moglegheit til å undersøke temattikkar som er strategisk viktige eller utfordrande for institusjonen.
- Komiteen oppmodar HVL til å systematisere informasjonsinnhentinga på ph.d.-nivået og sørge for at kvalitetsarbeidet også på dette nivået står stødig når studentvolumet aukar.

7 Fråsegn frå institusjonen

Høgskulen på Vestlandet har fått innstillinga frå den sakkunnige komiteen etter vurdering av dokumentasjon på oppretting, men høgskulen har ikkje ynskt å sende NOKUT ei offentleg uttale.